TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH HÀ** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2023/HS-ST
Ngày: 26/4/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Ngọc Thành và ông Lê Công Nhận

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thùy Dương - Thư ký Tòa án nhân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngân - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2023/TLST-HS ngày 03/03/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2023/QĐXXST-HS ngày 16/03/2023 và Quyết định hoãn phiên toà số 04/2023/HSST- QĐ ngày 29/03/2023; Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên toà số 04/2023/TB-TA ngày 14/4/2023 đối với:

*** Bị cáo: Pham Kim H**, sinh năm 1991, tại xã Th, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: thôn K, xã Th, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Kim H1 và bà Nguyễn Thị Th; vợ là Phạm Thị Nh và có 02 con; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 46 ngày 14/3/2011 của Công an thị xã Chí Linh đối với H về hành vi đánh bạc, mức phạt 1.000.000đ.

Bị tạm giữ từ ngày 28/12/2022 đến ngày 03/1/2023, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên toà.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan**:

- Anh Lê Văn H2, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn Ph, xã C, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

- Anh Đặng Văn T, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

Đều vắng mặt.

*** Người làm chứng:**

- Bà Tăng Thị S, sinh năm 1968 và ông Đỗ Đắc Q, sinh năm 1966; đều cư trú: Thôn L, xã Th, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Pham Kim H mượn lại quán bi a của ông Q, bà S; địa chỉ quán ở thôn L, xã Th, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương. Mục đích bị cáo cho người có nhu cầu chơi bi a thuê để kiếm thu nhập:

- Khoảng 15 giờ ngày 28/12/2022, Đặng Văn T ở xã L, huyện Thanh Hà và một nam thanh niên tự khai tên là Bùi Văn T1 ở xã T, huyện Thanh Hà đến thuê bàn bi a. H đồng ý cho thuê, giá thuê là 30.000đ/01 giờ. H sắp xếp cho T và T1chơi tại bàn số 04. Đồng thời đó, T nhờ H đổi 200.000đ tiền lẻ, mua bài tú lơ khơ để đánh bạc được thua bằng tiền, H đồng ý.

- Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Lê Văn H ở xã C, huyện Thanh Hà và một nam thanh niên tự khai là Phạm Minh H1 ở khu 1, thị trấn T, huyện Thanh Hà đến thuê bàn bi a để chơi. H đồng ý cho thuê, giá thuê là 30.000đ/01 giờ. H sắp xếp H, H1 chơi tại bàn số 02. H nhờ H đổi tiền 200.000đ tiền lẻ, mua bài tú lơ khơ để đánh bạc được thua bằng tiền, H đồng ý.

Khi nhóm T, T1 và nhóm H, H1 đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bi a, H đứng xem. H có thoả thuận hai nhóm thu tiền bàn và tiền mua bài sau khi chơi xong. Hai nhóm chơi đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu giữ vật chứng là 02 bàn bi a nhãn hiệu AiLeex, 02 bộ tú lơ khơ. Tại bàn bi a số 02, thu số tiền 800.000đ, T giao nộp 1.350.000đ, T1 giao nộp 650.000đ, tổng 2.800.000đ đều dùng vào việc đánh bạc. Tại bàn bi a số 04, thu số tiền 1.300.000đ, H giao nộp 500.000đ, H1 giao nộp 900.000đ, tổng là 2.700.000đ dùng vào việc đánh bạc. H tự nguyện giao nộp 400.000đ (tiền đã đổi cho Hiền, Thái).

Kết luận giám định số 08/Kl- KTHS ngày 31/1/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: 10 tờ tiền polyme mệnh giá 200.000đ; 30 tờ tiền polyme mệnh giá 100.000đ; 11 tờ tiền polyme mệnh giá 50.000đ; 12 tờ tiền polyme mệnh giá 20.000đ; 10 tờ tiền polyme mệnh giá 10.000đ; 02 tờ tiền mệnh giá 5.000đ đều là tiền thật.

Tại bản cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 01/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Pham Kim H về tội Gá bạc theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Pham Kim H từ 12 đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng tù; về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 5.500.000đ của các đối tượng Đặng Văn Thái, Bùi Văn Tùng và Lê Văn Hiền, Phạm Minh Huy. Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 400.000đ của bị cáo Pham Kim H. Tịch thu tiêu huỷ 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài đã qua sử dụng. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 15 giờ đến 16 giờ ngày 28/12/2022, Pham Kim H đã sử dụng địa điểm là quán bi a do mình quản lý, cùng lúc cho Đặng Văn Thái, Bùi Văn Tùng và Lê Văn Hiền, Phạm Minh Huy đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bi a tại hai bàn bi a trong quán, thoả thuận thu tiền hồ sau khi chơi là 30.000đ/1 giờ, tổng số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc 5.500.000đ thì bị phát hiện bắt giữ.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh, gây mất trật tự trị an xã hội. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự vì mục đích tư lợi bị cáo cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo H về tội Gá bạc theo điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình; bị cáo tham gia tích cực phong trào ủng hộ tại địa phương nơi sinh sống được UBND xã xác nhận tích cực tham gia đóng góp xây dựng địa phương; có ông ngoại là liệt sĩ nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ

quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, khả năng tự cải tạo không gây nguy hiểm cho xã hội nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục, giúp đỡ bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Số tiền 5.500.000đ thu giữ tại hai bàn bi a của Đặng Văn T, Bùi Văn T1 và Lê Văn H, Phạm Minh H1 là số tiền các đối tượng này sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước. Số tiền 400.000đ bị cáo H đổi tiền cho hai nhóm đánh bạc do bị cáo tự nguyện giao nộp và sung quỹ Nhà nước nên tịch thu số tiền này nộp Ngân sách Nhà nước.

02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân là công cụ sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu cho tiêu huỷ.

02 bàn bi a nhãn hiệu Aileex, 04 gậy bi a, 32 quả bi a thuộc sở hữu của ông Đỗ Đắc Q và bà Tăng Thị S. Ông Q, bà S không biết việc H dùng quán và dụng cụ dùng vào việc phạm tội, cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Q, bà S là có căn cứ.

[7] Các vấn đề khác:

- Bà Tăng Thị S, ông Đỗ Đắc Q không biết H dùng quán bi a thực hiện hành vi phạm tội nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

- Lê Văn H, Đặng Văn T có hành vi đánh bạc nhưng định lượng chưa đủ cấu thành cơ bản của Điều luật áp dụng. Công an huyện Thanh Hà đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

- Phạm Minh H1, Bùi Văn T2 quá trình làm việc tại cơ quan điều tra đã tự ý rời khỏi nơi làm việc. Đã tiến hành xác minh tại UBND thị trấn T và UBND xã T nhưng không xác định được các đối tượng có lai lịch như đã khai báo. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

[8] Về án phí: Bị cáo Pham Kim H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự;

- Tuyên bố: Bị cáo Pham Kim H phạm tội "*Gá bạc"*.

- Xử phạt bị cáo H 12 (*mười hai*) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng, thời gian án treo và thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo H cho UBND xã Th, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo H có trách nhiệm phối hợp cùng UBND xã Th trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu số tiền 5.500.000đ của các đối tượng Đặng Văn T, Bùi Văn T1 và Lê Văn H, Phạm Minh H1 sung Ngân sách Nhà nước.

Tịch thu số tiền 400.000đ của bị cáo tự nguyện sung Ngân sách Nhà nước.

Tịch thu tiêu huỷ 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân là công cụ sử dụng vào việc phạm tội.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Hà).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Pham Kim H phải chịu 200.000^{đ} (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan kháng cáo phần liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Thanh Hà;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Công an huyện Thanh Hà;
- Bộ phận HSNV-CA huyện Thanh Hà;
- Chi cục THADS huyện Thanh Hà;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hằng