

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠCH HÀ
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2020/HS-ST

Ngày: 26/10/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH HÀ -TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Nhân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn Thành và bà Trịnh Thị Tâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Bạch Thị Hà, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện VKSND huyện Thạch Hà tham gia phiên tòa: ông Bùi Đức Lâm, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2020/TLST-HS, ngày 08 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2020/QĐXXST-HS, ngày 12 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn T**; Sinh ngày 21 tháng 7 năm 1979; Nơi sinh: Thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố 11, Thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 3/12. Con ông: Nguyễn Văn D (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị H; sinh năm: 1950; Vợ: Lê Thị H; Sinh năm 1983; Hiện đang đi xuất khẩu lao động tại Thái Lan (Đã ly thân gần 10 năm). Con: Có 03 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2010; Tiền án: Không; Tiền sự: 02 (Ngày 08/01/2020 bị Công an Thị trấn H, huyện Thạch Hà xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; Ngày 09/6/2020, bị Công an huyện Thạch Hà xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000 đồng về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác”. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (Có mặt).

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Nguyễn Sỹ B, sinh năm 1960; Trú tại: Tổ dân phố 11, Thị trấn H, huyện H, Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Làm ruộng. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

2. Anh Phạm Văn C, sinh năm 1972; Trú tại: Tổ dân phố 11, Thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do. (Có mặt)

3. Anh Phạm Văn H; sinh năm 1969; Trú tại: Tổ dân phố 11, Thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Làm ruộng. (Có mặt)

4. Anh Nguyễn Văn T; sinh năm 1984; Trú tại: Tổ dân phố 11, Thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Làm ruộng. (Vắng mặt)

5. Anh Phạm Văn P; sinh năm 1982; Trú tại: Tổ dân phố 11, Thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do. (Có mặt)

6. Anh Nguyễn Văn P; sinh năm 1974; Trú tại: Tổ dân phố 11, Thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lái xe. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào tối ngày 05/8/2020, Nguyễn Văn T đi chơi và giúp đám cưới cho gia đình ông Phạm Văn N ở tổ dân phố 11, Thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, khi Nguyễn Sỹ B, Phạm Văn C, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T đều trú tại tổ dân phố 11, Thị trấn H, huyện H đang ngồi chơi tại sân nhà ông Phạm Văn N thì Nguyễn Sỹ B đã nảy sinh ý định đánh bạc nên nói với mọi người là “*Có ai mần tỹ không?*” (ý là rủ mọi người đánh bài được thua bằng tiền), mọi người đồng ý tham gia. Sau đó Phạm Văn C đi đến góc sân lấy một bộ bài tú lơ khơ loại 52 quân đã có sẵn từ trước. Tiếp đó C, T, H, B cùng thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Liêng” sát phạt nhau bằng tiền Việt Nam đồng, mỗi ván từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Cả bốn người đánh bạc đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì có thêm Nguyễn Văn P, tiếp đến là Phạm Văn P và sau cùng là Nguyễn Văn T đều trú tại tổ dân phố 11, Thị trấn H, huyện H vào chơi và cùng tham gia đánh bạc.

* Hình thức và cách thức đánh bạc bằng hình thức đánh “liêng” cụ thể như sau: Các đối tượng dùng bộ bài Tulokho 52 quân chia mỗi người 03 quân bài, số bài còn thừa thì để sang một bên không dùng đến. Mỗi người chơi phải bỏ vào giữa chiếu bạc 10.000 đồng (thường gọi là “dâm tây”). Sau khi chia bài xong thì những người chơi bốc bài lên xem, nếu ai không muốn đánh thì bỏ bài vào số bài không chia. Người có quyền đặt cược tiền đầu tiên là người chia bài, số tiền đặt cược là 20.000 đồng, nếu người chia bài không chơi thì người ngồi kế tiếp theo hướng ngược chiều kim đồng hồ có quyền đặt cược tiền và những người tham gia đánh khác có quyền đánh thêm tiền (gọi là “Tố”), nhưng không được quá 20.000 đồng. Khi mọi người đã “Tố” xong thì những người tham gia đánh tiền hành mở bài để xác định T thua. Nếu ai có 03 quân bài cùng một số (Ví dụ: 03 quân bài K) thì gọi là “Sáp”; “Sáp” lớn T “Sáp” nhỏ, “Sáp” 03 quân bài A là lớn nhất. Lớn sau “Sáp” là “Liêng”, có nghĩa là người chơi có 03 quân bài kế tiếp nhau nhưng không cần thiết phải cùng màu, cùng chất. “Liêng” lớn T “Liêng” nhỏ, trong các “Liêng” thì “Liêng” Q, K và A rô là lớn nhất. Nếu ai có 03 quân bài có hình con người thì gọi là “Ảnh” (Ví dụ: người chơi có 02 quân bài Q, 01 quân bài K thì gọi là “Ảnh”), “Ảnh” có quân bài K rô là lớn nhất trong các “Ảnh”. Ngoài ba hình thức trên còn có hình thức xác định T thua bằng cách tính điểm, các quân bài 10, J, Q, K tính 0 điểm, A tính 01 điểm, các quân bài còn lại tính điểm theo các con số in trên quân bài đó, 09 điểm là lớn nhất, nếu cộng điểm lớn hơn 10 hoặc 20 thì chỉ lấy số lẻ. Trong số những người có điểm bằng nhau thì ai có quân bài chất rô lớn hơn là T và xét theo thứ tự rô, cơ, chuồn, bích để xác định T thua. Trong bốn hình thức trên thì lớn nhất là “Sáp” đến “Liêng”, sau “Liêng” là “Ảnh” và nhỏ nhất là tính điểm, ai có bài lớn hơn thì người đó T cuộc và được lấy toàn bộ số tiền mà những người chơi đã đánh ra giữa chiếu bạc trong ván đó và kết thúc một ván đánh, bắt đầu ván đánh mới do người T chia bài.

Đến khoảng 23 giờ 50 phút ngày 05/8/2020, khi Nguyễn Sỹ B, Phạm Văn C, Phạm Văn H, Nguyễn Văn T, Phạm Văn P, Nguyễn Văn P và Nguyễn Văn T đang đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng” thì bị lực lượng Công an huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh phát hiện bắt giữ và lập biên bản vi phạm hành chính.

* Vật chứng thu giữ bao gồm: 2.140.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà Nước Việt Nam; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Ngoài ra còn thu giữ của Nguyễn Sỹ B 01 máy tính bảng, nhãn hiệu Samsung màu vàng; thu giữ của Nguyễn Văn T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Intel, màu đen; thu giữ của Nguyễn Văn P 01 điện thoại di động, nhãn hiệu NOKIA, màu đen; thu giữ của Phạm Văn P 01 điện thoại di động OPPO màu xanh.

Đến ngày 13/8/2020 xét thấy một số tài sản thu giữ của các đối tượng không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã trả lại cho các chủ sở hữu. Còn lại số tiền 2.140.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Hà để quản lý theo quy định.

Quá trình điều tra, Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã làm rõ nhân thân, lý lịch của các đối tượng tham gia đánh bạc, trong đó Nguyễn Văn T đang có 02 tiền sự, trong đó có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, cụ thể: ngày 08/01/2020 đã bị Công an Thị trấn H, huyện Thạch Hà xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.(đã nộp phạt ngày 08/01/2020) và ngày 09/6/2020, bị Công an huyện Thạch Hà xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000 đồng về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác”.

Tại bản cáo trạng số 44/CT-VKSTH, ngày 07/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị hội đồng xét xử:

- Về hình phạt chính: áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 03 đến 05 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Về hình phạt bổ sung: áp dụng khoản 3 Điều 321, Điều 35 BLHS phạt bổ sung hình phạt tiền đối với Nguyễn Văn T từ 10 triệu đồng đến 15 triệu đồng.

- Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 2.140.000đ, tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân không còn giá trị sử dụng.

- Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì tranh luận gì và đều thừa nhận quyết định truy tố của Viện kiểm sát là đúng.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được lỗi lầm của mình, mong HĐXX xem xét cho điều kiện hoàn C hiện tại của bị cáo nhiều khó khăn, vợ đã ly thân gần mười năm nay, một mình bị cáo phải nuôi các con còn nhỏ để từ đó giảm nhẹ một phần hình phạt, tạo cơ hội cho bị cáo sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng*: Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà đã thực hiện các trình tự thủ tục tố tụng theo đúng quy định pháp luật. Quá trình chuẩn bị xét xử cũng như tại phiên tòa hôm nay, Tòa án không nhận được ý kiến hoặc khiếu nại gì của bị cáo và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan về quyết định và hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản vi phạm hành chính, lời khai của những người liên quan, tang vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 23 giờ 50 ngày 05/8/2020, tại nhà ông Phạm Văn N, ở tổ dân phố 11, Thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Nguyễn Văn T, Nguyễn Sỹ B, Phạm Văn C, Phạm Văn H, Nguyễn Văn T, Phạm Văn P, Nguyễn Văn P đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Liêng” được thua bằng tiền thì bị Công an huyện Thạch Hà phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Quá trình điều tra đã xác định được tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 2.140.000 đồng. Mặc dù số tiền mà bị cáo và các đối tượng liên quan sử dụng vào việc đánh bạc dưới mức 5.000.000đ nhưng vì trước đó bị cáo T đã có 02 tiền sự, trong đó có một tiền sự về hành vi đánh bạc (Ngày 08/01/2020 bị Công an Thị trấn H, huyện Thạch Hà xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc) nên hành vi của bị cáo T đã cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS. Cáo trạng của VKSND huyện Thạch Hà truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[4] *Về hình phạt*: Trên cơ sở xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy rằng: hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn T đã xâm phạm đến an ninh trật tự công cộng và nếp sống văn minh của xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực, hành vi chịu trách nhiệm hình sự và đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, hơn ai hết bị cáo nhận thức rõ việc đánh bài dưới bất kỳ hình thức nào, sát phạt nhau được thua bằng tiền là một hành vi vi phạm pháp luật bị Nhà nước nghiêm cấm, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, việc truy tố, xét xử và buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình là cần thiết, đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật. Tuy nhiên quá trình lượng hình cũng cần xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mang tính bột phát, sau khi phạm tội đã nhận thức được lỗi lầm thành khẩn khai báo; hoàn C gia đình theo trình bày của bị cáo có nhiều khó khăn: vợ đã ly thân bỏ đi gần 10 năm nay, một mình bị cáo phải nuôi các con nhỏ dại, mẹ bị tàn tật, từ đó xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho cho bị cáo để thể hiện chính sách khoan H của pháp luật. Có căn cứ áp dụng Điều 54 BLHS xử bị cáo dưới khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Mặc dù vậy, do bị cáo có nhân thân xấu, mới bị Cơ quan Công an Thị trấn H xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa lâu nhưng không lấy đó làm bài học để rút kinh nghiệm mà tiếp tục thực hiện hành vi

đánh bạc, cho thấy hình phạt trước đây cơ quan thẩm quyền áp dụng đối với bị cáo không có tác dụng nên việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo là điều cần thiết.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội vì mục đích thu lợi bất chính nên ngoài hình phạt chính cần áp dụng Điều 35, khoản 3 Điều 321 BLHS phạt bổ sung hình phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Văn T như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Xét các vật chứng: số tiền 2.140.000 đồng và 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân là những công cụ P tiện bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, cần căn cứ các điểm a khoản 1 điều 47 BLHS và điểm a, c khoản 2 điều 106 BLTTHS tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền thu được và tiêu hủy các vật chứng khác không có giá trị sử dụng theo quy định.

[7] *Những vấn đề khác*: Trong vụ án này, ngoài bị cáo Nguyễn Văn T đã bị truy tố, xét xử còn có các đối tượng Nguyễn Sỹ B, Phạm Văn C, Phạm Văn H, Nguyễn Văn T, Phạm Văn P, Nguyễn Văn P mặc dù tham gia đánh bạc cùng với Nguyễn Văn T nhưng do tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc thì các đối tượng nói trên không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Cơ quan có thẩm quyền ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp quy định pháp luật. Đối với ông Phạm Văn N là chủ nhà nơi bị cáo và các đối tượng liên quan thực hiện hành vi đánh bạc nêu trên. Tuy nhiên tại thời điểm các đối tượng thực hiện hành vi đánh bạc thì ông N đã đi ngủ, hoàn toàn không biết và ông N cũng không hưởng lợi gì từ hành vi đánh bạc nói trên. Do đó, không có căn cứ để xem xét xử lý trách nhiệm đối với ông N.

[8] *Về án phí và quyền kháng cáo*: Bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s, khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a, c khoản 2 điều 106, khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. *Về tội danh và hình phạt*: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 03(Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- *Về hình phạt bổ sung*: Xử phạt bổ sung hình phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 10.000.000 đồng.

2. *Về xử lý vật chứng*: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 2.140.000 đồng (Hai triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng); Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân. (Đặc điểm, tình trạng vật chứng có tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07/10/2020 giữa Công an huyện Thạch Hà và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Hà)

3. *Về án phí*: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Thạch Hà;
- Công an huyện Thạch Hà;
- Chi cục THA dân sự huyện Thạch Hà;
- Cơ quan THA HS Công an huyện Thạch Hà;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu Hồ sơ; VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Nhân