

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ HỢP
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 23 /2018/ HSST
Ngày 31 /05 /2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông Quán Vi Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Đào

Ông Lê Minh Tường.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phan Văn Vận– Thư ký
Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Huyền Trang – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 31 tháng 05 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 19/2018/TLST – HS ngày 23 tháng 04 năm 2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23 /2018/QĐST–HS ngày 10 tháng 05 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Từ Bá M, tên gọi khác: không.

Sinh năm 1985 tại huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay: Khôi H, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Từ Bá L và bà Nguyễn Thị H; Vợ : Hoàng Thị T (đã ly hôn); Con: Chưa có; Tiền sự, tiền án: không; Nhân thân: Năm 2002 bị TAND huyện Q, tỉnh Nghệ An xử phạt 36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đã chấp hành xong hình phạt tù, còn bồi thường trách nhiệm dân sự và án phí chưa chấp hành vì cơ quan Thi hành án dân sự huyện Q không ra quyết định thi hành án. Năm 2006 bị TAND huyện Q, tỉnh Nghệ An xử phạt 36 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” . Chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/07/2009 và án phí; Bị bắt tạm giam từ ngày 02 tháng 02 năm 2018 đến nay.

(Có mặt).

Người bị hại: Anh Nguyễn Khắc T, sinh năm 1988.
Địa chỉ: Khôi H, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

(Có mặt).

Người làm chứng: Ông Nguyễn Khắc H, sinh năm 1950.
Địa chỉ: Khôi H, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An.
(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ, ngày 07/07/2017, tại công nhà ông Nguyễn Khắc H ở khôi H, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An, do có mâu thuẫn cá nhân từ trước nên Từ Bá M đã dùng 01 cây kiếm tự chế dài 90 cm chém một nhát trúng vào cánh tay phải của anh Nguyễn Khắc T. Sau khi bị chém, anh Nguyễn Khắc T được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa huyện Q và chuyển lên bệnh viện H tỉnh Nghệ An điều trị từ ngày 07/07/2017 đến ngày 14/07/2017.

Tại Kết luận giám định số 210/TTPY ngày 16/8/2017 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Nghệ An đã xác định thương tích của anh Nguyễn Khắc T: “Sẹo vết thương hình chữ U 1/3 trên trước xuống cổ tay lên 1/3 trên sau cẳng tay phải làm đứt động mạch trụ, đứt thần kinh trụ, đứt gân gấp cổ tay trụ đã phẫu thuật khâu nối còn di chứng hạn chế gấp duỗi các ngón 3, 4, 5 bàn tay phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 24 % (Hai mươi tư phần trăm)”.

Tại phiên tòa, bị cáo Từ Bá M khai nhận: Khoảng 7 giờ, ngày 07/7/2017, tại công Trung tâm y tế dự phòng huyện Q (sau khi M uống thuốc Methadone xong) thì M và anh Nguyễn Khắc T xảy ra mâu thuẫn, M đã dùng tay tát vào mặt và đập vào người làm anh T đang ngồi trên xe máy bị ngã xuống nền đất. Sau đó, mọi người vào can ngăn nên M đi về. Khi đi về cách Trung tâm y tế dự phòng khoảng 10 m thì M nhìn thấy anh T đi xe máy từ phía sau. Khi đến ngang xe máy của M thì anh T dùng tay đánh nhẹ vào đầu của M và vượt lên đi trước xe của M. Lúc đó M tức anh T nên M nói: “tao chém chết mày bây giờ”, T nói “có giới vào nhà tao mà chém”. Sau đó, M đi xe máy về nhà lấy 01 cây kiếm tự chế dài 90 cm, để ở gốc cây dừa trong vườn nhà và đi bộ đến nhà anh T. Khi đến sân nhà anh T thì M gặp anh T, ông H (bố của T). Ông H nói “có việc gì vào nhà nói chuyện. Đừng đánh nhau”. Lúc M và ông H nói chuyện thì anh T lấy mũ bảo hiểm ném vào bắp chân của M. Ông H đẩy M ra ngoài cổng chính thì T cầm 01 chiếc xe đạp trẻ con chạy ra và ném vào người M. M lúc này đang cầm kiếm bằng hai tay lách người qua người ông H,

chém một nhát vào người anh T, anh T giơ tay lên đỡ. Thấy anh T bị chảy máu ở tay nên M hoảng sợ, rồi bỏ lại chiếc kiếm chạy về nhà. Sau đó, M đi xe ô tô vào thành phố Hồ Chí Minh để trốn. Đến ngày 02/02/2018 thì bị bắt theo lệnh truy nã.

Bị hại anh Nguyễn Khắc T khai: Khoảng 7 giờ, ngày 07/7/2017 tại cổng Trung tâm y tế dự phòng huyện Q, anh và Từ Bá M xảy ra mâu thuẫn, M đã dùng tay tát vào mặt và đập vào người anh, làm anh đang ngồi trên xe máy bị ngã xuống nền đất. Sau đó, mọi người vào can ngăn nên cả hai đi về nhà. Khi anh đi phía sau đến ngang xe máy của M thì anh dùng tay đánh nhẹ trúng vào cổ của M và vượt lên đi trước xe của M. M nói: “tao chém chết cha mi”, “tao vô nhà tao chém”. Anh nói với lại “ Vô nhà chém thì chém, đừng có chửi chém cha”. Về nhà anh nói lại với bố (ông H) chuyện bị M đánh. Đúng lúc đó thì M cầm 01 chiếc kiếm đi vào đến sân nhà anh, ông H chạy ra đứng giữa anh và M. Ông H nói với M là có việc gì thì từ từ giải quyết. Ông H đẩy M ra hướng cổng nhà. Còn anh đi phía sau lưng ông H. Anh lấy chiếc mũ bảo hiểm đội trên đầu ném vào kiếm của M nhưng không trúng. Khi đi gần hết sân, gần cổng ra vào, anh tiếp tục cầm 01 chiếc xe đạp của trẻ con ném vào kiếm của M nhưng không trúng. Lúc này M lách qua người ông H, cầm kiếm bằng hai tay chém một phát vào người anh, anh định chạy nhưng bị trượt ngã nên giơ tay phải lên đỡ. Ông H thấy M chém anh nên quay người lại ôm hai tay từ phía sau lưng người M. M không làm gì được nên bỏ kiếm ra, vùng ra khỏi tay ông H, rồi chạy trốn. Anh được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa huyện Quỳnh Hợp và bệnh viện Hữu nghị đa khoa tỉnh Nghệ An cấp cứu và điều trị từ ngày 07/7/2017- 14/7/2017. Anh Nguyễn Khắc T yêu cầu Từ Bá M bồi thường thiệt hại tổng số tiền 84.858.000 đồng. Gồm khoản chi phí điều trị, mất thu nhập của bệnh nhân và một người chăm sóc, tiền lệ phí giám định, tiền xe đi, về điều trị và giám định là 14.858.000 đồng và khoản yêu cầu bồi thường thiệt hại nổi gân ngón tay số 4 và số 5 bàn tay phải số tiền là 70.000.000 đồng. Anh Nguyễn Khắc T không yêu cầu Từ Bá M bù đắp tổn thất về tinh thần.

Bị cáo Từ Bá M nhất trí với truy tố của VKSND huyện Quỳnh Hợp truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích”.

Bản cáo trạng số 20/VKS – HS ngày 21/04/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp truy tố bị cáo Từ Bá M về tội: “ Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Từ Bá M khai nhận: Sáng ngày 07/07/2017 tại cổng Trung tâm y tế dự phòng huyện Q, Từ Bá M và anh Nguyễn Khắc T xảy ra mâu thuẫn, M đã dùng tay tát vào mặt và đập vào người làm anh T đang ngồi trên xe máy bị ngã xuống nền đất. Sau khi được can ngăn nên M và T đi về nhà. Trên đường về, từ phía sau anh T dùng tay đánh nhẹ vào đầu M. Lúc đó M tức anh T nên M nói: “tao chém chết mày bây

giờ”, T nói “có giới vào nhà tao mà chém”. Sau đó, M đi xe máy về nhà lấy 01 cây kiếm đi bộ đến nhà anh T. Khi đến sân nhà anh T thì ông H (bố của T) ra cản ngăn. Anh T lấy mũ bảo hiểm ném vào bắp chân của M. Ông H đẩy M ra ngoài cổng thì T cầm 01 chiếc xe đạp trẻ con chạy ra và ném vào người M. M đang cầm kiếm bằng hai tay lách người qua người ông H, chém một nhát vào người anh T, anh T giơ tay phải lên đỡ nên trúng vào cổ tay phải. Lời khai của bị cáo là tự nguyện, thống nhất, phù hợp với các chứng cứ có tại hồ sơ, vật chứng vụ án được thu giữ.

Bị cáo Từ Bá M dùng kiếm chém một nhát trúng vào cánh tay phải của anh Nguyễn Khắc T gây tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích tại thời điểm giám định là 24 % nên hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Từ Bá M về tội “Cố ý gây thương tích”. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn; bị cáo có bố là người có công với nhà nước được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng 3. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Từ Bá M từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị buộc Từ Bá M bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Khắc T về khoản chi phí điều trị, mất thu nhập của bệnh nhân và một người chăm sóc trong thời gian điều trị, tiền xe đi, về điều trị và giám định khoảng từ 15.000.000 đồng đến 17.000.000 đồng.

Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại số tiền là 70.000.000 đồng. Do anh Nguyễn Khắc T chưa thực hiện việc nối gân ngón tay số 4 và số 5 bàn tay phải và anh T cũng không cung cấp được tài liệu để chứng minh và xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án hình sự nên yêu cầu này của anh T đề nghị tách ra để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự.

Anh Nguyễn Khắc T không yêu cầu bị cáo Mạnh bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần nên đề nghị không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 cây kiếm tự chế dài 90 cm, lưỡi kiếm bằng kim loại dài 75 cm, rộng 04 cm, cán bằng gỗ dài 15 cm, được bọc bằng băng dán màu đen, kiếm đã cũ đã qua sử dụng.

Bị cáo Từ Bá M nói lời nói sau cùng: Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất, để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa Từ Bá M hoàn toàn thừa nhận, khoảng 08 giờ, ngày 07/7/2017, do giữa M và anh Nguyễn Khắc T đã có mâu thuẫn cá nhân từ trước nên Từ Bá M đã cầm 01 cây kiếm tự chế dài 90 cm bằng hai tay chém một nhát trúng vào cánh tay phải của anh Nguyễn Khắc T. Gây thương tích cho anh T với tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 24 %. Lời khai nhận của Từ Bá M tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng được thu giữ và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ gồm: Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể của anh Nguyễn Khắc T ngày 12/7/2017; Tóm tắt bệnh án số 35452 ngày 31 tháng 7 năm 2017 của bệnh viện H, Nghệ An; Giấy chứng nhận thương tích số 35452 ngày 03 tháng 8 năm 2017 của bệnh viện Hữu nghị đa khoa Nghệ An; Kết luận giám định số 210/TTPY ngày 16/8/2017 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Nghệ An. Do đó, hành vi trên của Từ Bá M đã cấu thành tội “ Cố ý gây thương tích ” theo quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo Từ Bá M dùng kiếm là “ Hung khí nguy hiểm” quy định tại điểm a khoản 1 điều 134 BLHS chém gây thương tích cho anh Nguyễn Khắc T với tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh T tại thời điểm giám định là 24 % (Hai mươi tư phần trăm). Nên bị cáo Từ Bá M phải bị xét xử và chịu khung hình phạt theo quy định điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của Từ Bá M là rất nguy hiểm, xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe của người bị hại. Vụ án xảy ra gây mất trật tự an ninh, an toàn xã hội. Đặc biệt bị cáo đã hai lần bị kết án, tuy đã được xóa án tích nhưng bị cáo có nhân thân xấu. Sau khi phạm tội bị cáo lại bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra, giải quyết vụ án. Nên cần lên cho bị cáo mức án nghiêm khắc, tương

xứng với các hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm cải tạo bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội và răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần về hình phạt cho Từ Bá M: Vì quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo; Bị cáo có bố là người có công được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng 3 nên khi quyết định hình phạt cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo.

[4] **Về trách nhiệm dân sự:** Anh Nguyễn Khắc T yêu cầu bị cáo Từ Bá M bồi thường thiệt hại tổng số tiền là 84.858.000 đồng. Gồm: khoản chi phí điều trị, mất thu nhập của bệnh nhân và một người chăm sóc trong thời gian điều trị, tiền giường nằm ở phòng cấp cứu; tiền lệ phí giám định, tiền xe đi, về điều trị, giám định với số tiền là 14.858.000 đồng và khoản tiền 70.000.000 đồng để nối gân ngón tay số 4 và số 5 bàn tay phải của anh Nguyễn Khắc T. Có một số yêu cầu đã được chi trả và có khoản chi phí không phù hợp cần tính toán lại cho hợp lý như sau:

Chi phí điều trị (gồm tiền thuốc, viện phí) 5.833.000 đồng.

Mất thu nhập của bệnh nhân và một người chăm sóc trong thời gian điều trị 08 ngày (từ 07/7/2017 đến 14/7/2017) và 01 ngày đi giám định là: 200.000 đồng/người/ngày x 2 người x 9 ngày = 3.600.000 đồng.

Tiền thuê xe chở bệnh nhân đi ngày 07/7/2017 (có phiếu thu) 1.200.000 đồng;

Tiền xe của bệnh nhân và một người chăm sóc ra viện về nhà (ngày 14/7/2017) 50.000 đồng/người x 2 người 100.000 đồng.

Tiền xe của bệnh nhân và một người đi giám định và về: 50.000 đồng/người/ lượt x 2 người x 2 lượt = 200.000 đồng.

Tổng cộng với số tiền là 10.933.000 đồng là các khoản chi phí hợp lý cần buộc Từ Bá M phải chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Khắc T.

Đối với khoản yêu cầu bồi thường thiệt hại nối gân ngón tay số 4 và số 5 bàn tay phải của anh Nguyễn Khắc T với số tiền là 70.000.000 đồng. Thấy rằng: Do anh T chưa thực hiện việc phẫu thuật và anh T cũng không cung cấp được tài liệu, chưa có điều kiện chứng minh và không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án hình sự nên yêu cầu này của anh T cần được tách ra để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự.

Anh Nguyễn Khắc T không yêu cầu bị cáo Từ Bá M bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần nên Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

[5] Vật chứng vụ án: 01 chiếc kiếm, loại kiếm tự chế, dài 90 cm, lưỡi kiếm bằng kim loại dài 75 cm, rộng 4 cm, cán bằng gỗ được bọc bằng băng keo dán màu đen, cán dài 15 cm (đã cũ) là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Từ Bá M chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Từ Bá M phạm tội “ Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Từ Bá M **04 (bốn)** năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt tạm giam 02/02/2018. Tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 584; Điều 590 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Từ Bá M chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Nguyễn Khắc T các khoản chi phí điều trị, mất thu nhập của bệnh nhân và người chăm sóc trong thời gian điều trị, đi giám định, tiền xe đi, về tổng cộng 10.933.000 đồng (Mười triệu chín trăm ba mươi ba ngàn đồng)

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc kiếm, loại kiếm tự chế, dài 90 cm, lưỡi kiếm bằng kim loại dài 75 cm, rộng 4 cm, cán bằng gỗ được bọc bằng băng keo dán màu đen, cán dài 15 cm.

Đặc điểm chi tiết các vật chứng(kiếm) được phản ánh tại biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 23/ 04/2018 giữa Công an huyện Quỳnh Hợp và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Quỳnh Hợp.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV.

Bị cáo Từ Bá M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm nghìn) đồng và án phí dân sự sơ thẩm 546.700 (Năm trăm bốn mươi sáu ngàn bảy trăm) đồng.

Kể từ thời điểm bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên phải thi hành án chưa thi hành xong khoản tiền bồi thường nêu trên, thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất qui định tại khoản 2 điều 468 Bộ luật Dân sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người bị hại. Báo cho bị cáo và bị hại biết được quyền kháng cáo bản án lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 31/ 05 /2018.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An,
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An,
- VKS ND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh hợp,
- Cơ quan điều tra CA huyện Quỳnh hợp,
- TH A DS huyện Quỳnh hợp,
- Bị cáo
- Bị hại ;
- lưu.

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Quán Vi Tuấn