

Bản án số: 22/2019/HS-PT

Ngày: 21- 02 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Đức Quang

Các Thẩm phán: Ông Trần Hồng Hải

Bà Nguyễn Thị Thương Huyền

- Thư ký phiên tòa: Ông Bà Nguyễn Thị Hải Thuần, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Quỳnh Lê - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 155/2018/HSPT ngày 24 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Đoàn Công Đức do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 69/2018/HS-ST ngày 21/11/2018 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh.

1. Bị cáo kháng cáo:

Đoàn Công Đ, sinh ngày: 01/02/1962 tại phường Đ, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh; trú tại: tổ dân phố Thuận T, phường Đ, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 10/10; con ông Đoàn T và bà Đoàn Thị L (đều đã chết); vợ: Nguyễn Thị Hồng L và có 02 con lớn sinh năm 1987, bé sinh năm 1990; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 22/2007/HSST ngày 13/9/2007, Tòa án nhân dân thị xã H xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thi hành án tại Trại giam Đồng Sơn đến ngày 30/8/2010 được đặc xá (đã chấp hành xong bản án). Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/7/2018 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Đại diện hợp pháp của bị hại không kháng cáo:

- Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1981 (Vợ của bị hại được gia đình cử đại diện); nghề nghiệp: Kế toán; trú tại: Tổ dân phố 8, thị trấn T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 45 phút ngày 21/5/2017, sau khi đi uống bia với bạn Đoàn Công Đ (có giấy phép lái xe ô tô hạng B2) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu DAEWOO MATIZ BKS 37A-116.99 trên đường Quốc lộ 1A từ xã Thạch T vào nội thành thành phố H trong tình trạng có sử dụng bia, hơi thở có nồng độ cồn 0,879mg/lít khí thở. Khi đến đoạn đường thuộc xóm T, xã T, thành phố H (đoạn đường đang thi công, không phân chia thành hai chiều riêng biệt) Đoàn Công Đ điều khiển xe ô tô đi trên phần đường của xe đi ngược chiều bất ngờ phát hiện xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA CYGNUSZ BKS 38M1.1380 của chị Nguyễn Thị T do anh Hoàng Bá D (có giấy phép lái xe hợp lệ) điều khiển đi trên phần đường của mình theo hướng từ Nam ra Bắc. Đoàn Công Đ đạp phanh, đánh lái sang trái nhưng không kịp đã xảy ra tai nạn khiến anh Hoàng Bá D cùng xe ngã ra đường, hậu quả anh D bị đa chấn thương, tổn thương não gây di chứng sống kiểu thực vật, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 100%, xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA CYGNUSZ BKS 38M1.1380 bị hư hỏng nặng, tổng giá trị thiệt hại là 9.100.000 đồng.

Nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường Quốc lộ 1A đoạn qua xóm T, xã T, thành phố H, lòng đường rộng 15m không có giải phân cách và vạch kẻ đường, hai bên đang có công trình thi công mở rộng đường. Trời râm mát, buổi tối và hệ thống đèn chiếu sáng hoạt động.

Tại bản cáo trạng số 63/CT-VKSTPHT ngày 04/10/2018 Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố Đoàn Công Đ về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999.

Với hành vi phạm tội trên, tại Bản án số 69/2018/HS-ST ngày 21/11/2018 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh đã Quyết định: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tuyên bố: Đoàn Công Đ phạm tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ". Xử phạt: Đoàn Công Đ 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

Án sơ thẩm còn tuyên về bồi thường dân sự, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 03/12/2018 bị cáo Đoàn Công Đ có đơn kháng cáo xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đoàn Công Đ vẫn giữ nguyên nội dung yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh sau khi phân tích, đánh giá tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử

phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đoàn Công Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với bản án sơ thẩm và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 45 phút ngày 21/5/2017, Đoàn Công Đ điều khiển xe ô tô nhãn hiệu DAEWOO MATIZ BKS 37A-116.99 trên đường Quốc lộ 1A từ xã T vào nội thành thành phố H trong tình trạng có sử dụng bia, hơi thở có nồng độ cồn 0,879 mg/lít khí thở đi vào phần đường ngược chiều đã đâm vào xe mô tô do anh Hoàng Bá D điều khiển, hậu quả anh D bị đa chấn thương, tổn thương não gây di chứng sống kiểu thực vật, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 100%. Xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA CYGNUSZ BKS 38M1.1380 bị hư hỏng nặng, giá trị thiệt hại là 9.100.000 đồng. Bị cáo điều khiển ô tô trong tình trạng trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, đi sai phần đường. Hành vi của Đoàn Công Đ đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9 và khoản 1 Điều 17 Luật giao thông đường bộ. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Đoàn Công Đ, Hội đồng xét xử nhận định: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo không chấp hành luật giao thông đường bộ dẫn đến gây ra vụ tai nạn thương tâm nói trên, hậu quả làm anh D bị tổn thương cơ thể do thương tích gây ra 100%, anh D là thầy giáo nhưng hiện sống thực vật là gánh nặng của gia đình và xã hội. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo hình phạt tù để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là phù hợp.

Tuy nhiên xét thấy, trong quá trình xét xử sơ thẩm và tại cấp phúc thẩm bị cáo Đoàn Công Đ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 267.000.000 đồng cho người bị hại; mặt khác tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình được chứng cứ mới là gia đình thuộc diện hộ cận nghèo, bố bị cáo là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Xét thấy, hiện nay hoàn cảnh gia đình bị cáo gặp rất nhiều khó khăn, vì vậy cần xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[3] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đoàn Công Đ, sửa bản án sơ thẩm số 69/2018/HS-ST ngày 21/11/2018 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015:

Tuyên bố: Đoàn Công Đ phạm tội "*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*".

Xử phạt: Đoàn Công Đ 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Đoàn Công Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 27 - Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- TA, VKS, CA, THA sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Đức Quang