

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2023/HS-PT

Ngày: 08-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hoài

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Hồng

Ông Đặng Ngọc Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 02 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 134/2022/TLPT-HS ngày 06/10/2022 đối với bị cáo Cao Xuân M; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2022/HS-ST ngày 07/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng.

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: **Cao Xuân M**, sinh năm 1961 tại Nghệ An; nơi cư trú: Thôn 1, xã RM, huyện ĐR, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Xuân Bảy (liệt sĩ) và bà Trần Thị Yêm, sinh năm: 1934; vợ là Lê Thị Lan, sinh năm 1967 và 02 con.

Tiền án: Không;

Tiền sự: Tại Quyết định số 01/QĐ-XPVPHC ngày 31-3-2021, Công an huyện Đam Rông xử phạt hành chính Cao Xuân M số tiền 1.000.000 đồng về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”, bị cáo nộp phạt vào ngày 05-4-2021.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại thôn 1, xã RM, huyện ĐR, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Quốc Ph – Văn phòng luật sư Quốc Phòng; Đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 21-9-2021, ông Lê Văn Th, Công chức địa chính xã RM, huyện ĐR nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc có người dân đang xây nhà trái phép tại khu vực quy hoạch khu dân cư Đông Nam, thuộc thôn 1, xã Rô Men. Ông Th đã báo cáo ông Đào Bá Trực, Phó chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Rô Men và nhận được chỉ đạo phối hợp cùng Phòng kinh tế - hạ tầng huyện Đam Rông xuống kiểm tra.

Khoảng 08 giờ ngày 22-9-2021, ông Th cùng ông Trần Văn Trực, Chuyên viên Phòng kinh tế - hạ tầng huyện Đam Rông đến địa điểm xây nhà, kiểm tra xác định: Diện tích đất là do ông Cao Xuân M viết giấy tay sang nhượng cho bà Đinh Thị Mỹ Hoa cùng trú tại thôn 1, xã Rô Men, bà Hoa để cho con là Đinh Hoàng Anh xây nhà. Đất thuộc thửa 23 tờ bản đồ số 17 xã Rô Men chưa được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất.

Đinh Hoàng Anh khi thấy cán bộ đến kiểm tra đã báo cáo cho bị cáo Cao Xuân M. Trong thời gian Hoàng Anh đi gọi bị cáo, ông Th đã tiến hành đo đạc, lập biên bản vi phạm. Sau khi đo xong, ông Th cùng ông Trực đợi chủ nhà trên danh nghĩa là bà Đinh Thị Mỹ Hoa đến để lập biên bản thì bị cáo đến và hỏi: “Ông làm gì ở đây?”. Ông Th trả lời: “Không phải việc của ông”. Bị cáo nghe vậy tức giận nói: “Thế thì mày rút ra khỏi đất của tao”. Sau đó bị cáo lao đến nắm áo ông Th mục đích để lôi ra ngoài. Quá trình giằng co, bị cáo dùng tay phải nắm thẳng trúng vào má trái của ông Th làm vùng má trái của ông Th bị sưng nhẹ. Ông Th gạt tay bị cáo ra thì mất thăng bằng, ngã xuống đất làm giấy tờ bị rơi ra. Bị cáo M giữ tay, đè lên người ông Th. Ông Trực can hai người ra rồi nhặt các tài liệu ông Th làm rơi trên đất. Bị cáo M cũng tham gia nhặt tài liệu dưới đất lên, vừa nhặt vừa đe dọa sẽ xé. Nghe vậy ông Trực giật tài liệu trên tay bị cáo lại. Lúc này ông Th đứng dậy thách bị cáo M đánh, bị cáo nói: “Tao mà muốn đánh mày thì ra nhà mày đánh cho vợ mày nuôi”. Ông Th đáp trả: “Ông mà ra Lâm Hà tôi đâm cho ông chết ngay”. Cả hai sau đó được mọi người can ra và đi về. Thấy ông Th đi về, bị cáo cầm gạch lên đe dọa sẽ ném nhưng sau đó đã không ném.

Hậu quả ông Lê Văn Th bị sưng nhẹ vùng má bên trái đồng thời không thực hiện được việc lập biên bản đối với hành vi xây dựng trái phép của Đinh Hoàng Anh.

Bản cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 20-4-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Cao Xuân M về tội “*Chống người*

thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2022/HS-ST ngày 07/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đam Rông đã xử;

Áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm i, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Cao Xuân M phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”.

Xử phạt bị cáo Cao Xuân M 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/6/2022 bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không thắc mắc, khiếu nại nội dung bản án sơ thẩm, khai nhận hành vi như bản án sơ thẩm đã xét xử; đồng thời giữ nguyên nội dung kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng, cán bộ địa chính xã Rô Men có một phần lỗi khi thách thức đối với bị cáo, hành vi xử lý không đúng chuẩn mực của người cán bộ; bị cáo không đánh ông Th mà khi xô xát mới bị sưng nhẹ vùng má; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, là lao động chính nuôi con nhỏ nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan tiến hành tố tụng tại giai đoạn sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo Cao Xuân M đúng về hình thức, nội dung, trong hạn luật định nên kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, đủ cơ sở để Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như bản án sơ thẩm quy kết. Xét lời khai nhận tội của bị cáo thống nhất với lời khai của người có quyền

lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với tất cả các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Sáng ngày 22 tháng 9 năm 2021, sau khi nghe Đinh Hoàng Anh báo có hai cán bộ tới tìm để làm việc liên quan đến đất đai, đang ở nhà Hoàng Anh, bị cáo đã đi đến khu vực nhà đang xây trái phép của Đinh Hoàng Anh tại khu vực quy hoạch khu dân cư Đông Nam, thuộc thôn 1, xã Rô Men. Tại đây, bị cáo gặp ông Lê Văn Th và ông Trần Văn Trực, bị cáo biết ông Th là công chức địa chính xã Rô Men đang đi làm nhiệm vụ. Khi đến nhà đang xây của Hoàng Anh, bị cáo hỏi: “Ông làm gì ở đây?”. Ông Th trả lời: “Không phải việc của ông”. Bị cáo nghe vậy tức giận nói: “Thế thì mày cút ra khỏi đất của tao”. Sau đó bị cáo đã có hành vi nắm áo, dùng tay đấm vào má trái của ông Th. Khi ông Th ngã xuống đất, bị cáo giữ tay, đè lên người ông Th. Khi được can ngăn, bị cáo có hành vi dọa xé tài liệu của ông Th và cầm gạch đe dọa ném ông Th. Hậu quả hành vi của bị cáo là ông Lê Văn Th bị sưng nhẹ vùng má bên trái đồng thời không thực hiện được việc lập biên bản đối với hành vi xây dựng trái phép của Đinh Hoàng Anh.

Toà án nhân dân huyện Đam Rông đã tuyên xử bị cáo Cao Xuân M phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Cao Xuân M thì thấy rằng; Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo là con của liệt sĩ; mẹ bị cáo là người có công với cách mạng, được tặng thưởng huân chương kháng chiến nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm i, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo mức án 06 tháng tù là phù hợp, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin hưởng án treo, nhưng bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo đang có tiền sự, tháng 3 năm 2021, bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nên không đủ điều kiện được hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018. Do vậy, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Xuân M; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Cao Xuân M phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm i, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Cao Xuân M 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Cao Xuân M phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện Đam Rông (02);
- VKSND huyện Đam Rông (01);
- Cơ quan CSĐT CA huyện Đam Rông (01);
- Cơ quan THAHS huyện Đam Rông (01);
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (02); Luật sư (01);
- Hồ sơ THAHS (03);
- Lưu hồ sơ; Án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Duy Hoài