TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BẢO LỘC** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 144/2022/HS-ST
Ngày: 29/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Quảng;
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Viết Trọn; ông Đỗ Mạnh Tường.
- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Khắc Cường - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Ka Ly - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 133/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 132/2022/QĐXXST-HS, ngày 16 tháng 12 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Đức Th**; sinh năm 1999; nơi sinh: Phú Thọ; nơi đăng ký thường trú và cư trú: Số 118/7/36 đường Trần Phú, Tổ 9, phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa 12/12; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân T, sinh năm 1976 và bà Hà Thị Minh T, sinh năm 1977; trú tại phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố B từ ngày 09/8/2022 cho đến nay (có mặt).

2. Họ và tên: **Huỳnh Trần Ngọc V**; sinh năm 2001; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi đăng ký thường trú và cư trú: Số S đường L, Phường I, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa 10/12; nghề nghiệp: Lái xe; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Ngọc B, sinh năm 1962 và bà Trần Thị Ch, sinh năm 1963; trú tại Phường I, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố B từ ngày 06/8/2022 cho đến nay (có mặt).

3. Họ và tên: **Đặng Quốc Kh**; sinh năm 2001; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi đăng ký thường trú và cư trú: Số L, đường B, Phường I, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa 12/12; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Hồng M, sinh năm 1957 và bà Cầm Thị T, sinh năm 1963; trú tại Phường I, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Về nhân thân: Ngày 11/10/2017 bị Công an Phường 2, thành phố B xử phạt vi phạm hành chính số tiền 375.000 đồng, về hành vi đánh nhau. Đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố B từ ngày 06/8/2022 cho đến nay (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ trưa ngày 06/8/2022, tại bến xe T, địa chỉ: 139 đường Tr, phường L, thành phố B, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố B phối hợp với Công an phường L đã kiểm tra xe ô tô biển số C, phát hiện Đặng Quốc Kh đang ngồi ở vị trí tài xế; Huỳnh Trần Ngọc V đang ngồi ở ghế bên phụ, trên tay Vỹ đang ôm 01 thùng giấy hình chữ nhật, bên ngoài ghi: "0374562222 B Th" "Th -13 Phan Đình Giót-Vũ Kiểm, PĐ Giót, P1", bên trong đựng 01 lọc gió xe mô tô bằng nhựa, màu đen. Kiểm tra bên trong chiếc lọc gió Cơ quan điều tra phát hiện 01 gói nylon màu trắng, kích thước 09cm x 16cm, bên trong chứa 100 viên nén màu tím và 01 gói nilon màu trắng, kích thước 09cm x 15cm, bên trong chứa chất tinh thể rắn màu trắng (theo V khai là ma túy). Do đó Cơ quan điều tra đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật.

Quá trình điều tra xác định: Vào ngày 28/7/2022, Nguyễn Đức Th đã đặt mua trên mạng telegram của một đối tượng tên V (chưa rõ lai lịch) 100 gam ma túy, loại Ketamine (Ke) và 100 viên ma túy, loại DMMA (Kẹo), với giá 60.000.000 đồng. (trong đó tiền mua Ke là 45.000.000 đồng và tiền mua Kẹo là 15.000.000 đồng). Sau khi đặt mua, Th đến cửa hàng Viettel tại khu vực bờ hồ B chuyển số tiền 60.000.000 đồng vào tài khoản ngân hàng Sacombank của V. Khoảng 02 ngày sau Vũ gửi ma túy từ thành phố Hồ Chí Minh qua nhà xe Thành Bưởi lên Bảo Lộc cho Th.

Sáng ngày 06/8/2022, Th được nhà xe Thành Bưởi thông báo đến nhận "hàng". Khoảng 11 giờ cùng ngày, Th nhắn tin qua ứng dụng messenger cho V, nhờ V đến bến xe Thành Bưởi nhận "hàng", thì V đồng ý. Sau đó, V gọi điện cho Kh nhờ Kh mang xe đến chở V đi nhận "hàng" thì Kh đồng ý. Lúc này Kh đang chạy chiếc xe ô tô biển 49A-305.95 (thuê của anh Nguyễn Vũ Anh Th), nghe V gọi thì Kh chạy đến chở V xuống bến xe Thành Bưởi. Sau khi V nhận xong thùng "hàng" đưa lên xe định đi về thì bị Cơ quan điều tra bắt quả tang như nêu ở trên.

Vào khoảng 11 giờ 45 phút cùng ngày, Th gọi điện thoại cho V nhưng không liên lạc được, vì vậy Th đi xuống bến xe Thành Bưởi thì phát hiện có nhiều người đang đứng cạnh chiếc xe ô tô màu trắng. Biết là V và Kh đã bị bắt nên Th rời khỏi bến xe, tắt điện thoại rồi bỏ trốn. Đến ngày 09/8/2022, Th đã đến Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Cùng ngày, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét nơi ở của bị cáo Th tại số T, đường P, Phường I, thành phố B đã thu giữ 01 hộp giấy màu đen-trắng, kích thước 30cm x 12cm x 04cm, bên trong có 01 gói nylon màu trắng, kích thước 12cm x 10cm, chứa 02 viên nguyên và 04 mảnh ma túy "kẹo" màu xanh.

Theo Kết luận giám định số 891 ngày 11/08/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định: Mẫu tinh thể đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng 99,7162g, loại Ketamine; mẫu 100 viên nén đựng trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng 44,6597g, loại MDMA. Theo Kết luận giám định số 909 ngày 16/8/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm

Đồng xác định: Mẫu 01 viên nén và một mảnh viên nén đựng trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,4292g, loại MDMA; mẫu 01 viên nén và ba mảnh viên nén đựng trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng 1,1538g, loại MDMA.

Ketamine là chất ma túy nằm trong Danh mục III, STT: 35, Nghị Định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ. MDMA là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT: 27, Nghị Định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Theo qui định tại khoản 2 Điều 5 Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018, của Chính phủ thì tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng của 02 chất ma túy thu giữ trên xe ô tô biển 49A-305.95 là 77,90%, thuộc trường hợp quy định tại điểm h khoản 3 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng của 02 chất ma túy (bao gồm cả số ma túy thu giữ tại phòng trọ) của Nguyễn Đức Th là 79,05%, thuộc trường hợp quy định tại điểm h khoản 3 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tạm giữ sau đó trả lại 01 xe ô tô, biển số C cho anh Nguyễn Vũ Anh Th. Hiện đang tạm giữ: 02 phong bì niêm phong số 891/2022; 01 lọc gió xe mô tô màu đen, kích thước (17 x 20)cm; 01 thùng carton hình chữ nhật, màu trắng xanh, kích thước (31 x 22 x 24)cm, bên ngoài ghi: "0374562222 B Th" "Th – Z B-13 Phan Đình Giót-Vũ kiểm, PĐ Giót p1"; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh, gắn sim số X; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu xám, gắn sim số Z; 01 hộp giấy màu đen-trắng hình chữ nhật, kích thước (22,5 x 09 x 04)cm; 01 phong bì niêm phong số 909/2022; 01 phong bì niêm phong số 909/2022-PC09.

Tại bản Cáo trạng số 140/CT-VKSBL, ngày 07 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố các bị cáo: Nguyễn Đức Th, Huỳnh Trần Ngọc V và Đặng Quốc Kh về tội "tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm h khoản 3 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng, đề nghị áp dụng điểm h khoản 3 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Th từ 11 đến 12 năm tù. Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt các bị cáo Huỳnh Trần Ngọc V, Đặng Quốc Kh, mỗi bị cáo từ 10 đến 11 năm tù. Về hình phạt bổ sung, xét các bị cáo là người nghiện, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung. Về xử lý vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong số 891/2022; 01 lọc gió xe mô tô màu đen, bằng nhựa, kích thước (17 x 20)cm; 01 thùng giấy carton hình hộp chữ nhật màu trắng xanh, kích thước (31 x 22 x 24)cm, bên ngoài ghi "0374562222 B Th" "Th - 0374562222 B-13 Phan Đình Giót-Vũ kiểm, PĐ Giót p1"; 01 hộp giấy màu đen-trắng hình chữ nhật, kích thước (22,5 x 09 x 04)cm; 01 phong bì niêm phong số 909/2022; 01 phong bì niêm phong số 909/2022-PC09. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh, gắn sim số X của bị cáo Huỳnh Trần Ngọc V. Trả cho bị cáo Đặng Quốc Kh 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, màu xám, gắn sim số Z. Các bị cáo khai nhận, đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nêu, các bị cáo

không thắc mắc, khiếu nại gì về nội dung Cáo trạng, thấy đúng với tội của mình, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố B, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, Kiểm sát viên, trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến thắc mắc, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Về căn cứ xác định tội: Tại phiên toà, các bị cáo Nguyễn Đức Th, Huỳnh Trần Ngọc V và Đặng Quốc Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai nhân chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định: Vào ngày 28/7/2022, bị cáo Nguyễn Đức Th đã đặt mua 100 gam ma túy, loại Ketamine và 100 viên ma túy, loại DMMA của một đối tượng tên V (chưa rõ lai lịch) trên mạng xã hội telegram, với giá 60.000.000 đồng, mục đích để sử dụng. Đến sáng ngày 06/8/2022, bị cáo Th nhận được thông tin từ nhà xe T yêu cầu đến bến xe để nhận "hàng". Do sợ bị bắt nên bị cáo Th đã nhắn tin nhờ bị cáo V đi nhận thì bị cáo V đồng ý. Vì không có xe nên bị cáo Vỹ đã gọi điện nhờ bị cáo Kh mang xe ô tô đến chở bị cáo đi nhận "hàng". Sau khi bị cáo V nhận xong thùng "hàng" chứa ma túy đưa lên xe ô tô biển số S định đi về thì bị Cơ quan điều tra bắt quả tang.

Theo Kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng thì khối lượng ma túy thu giữ trên xe ô tô biển số S gồm 99,7162g, loại Ketamine và 44,6597g, loại MDMA. Số lượng ma túy thu giữ tại phòng trọ của bị cáo Thắng khối lượng 1,1583 gam, loại MDMA. Như vậy, hành vi của các bị cáo Nguyễn Đức Th, Huỳnh Trần Ngọc V và Đặng Quốc Kh đã phạm vào tội "tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được qui định tại điểm h khoản 3 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, vai trò các bị cáo: Các bị cáo Nguyễn Đức Th, Huỳnh Trần Ngọc V và Đặng Quốc Kh đều là người có năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội do lỗi cố ý. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép số lượng lớn các chất ma túy là rất nguy hiểm, bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vì muốn thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân nên đã cố ý thực hiện. Hành của các bị cáo không những xâm phạm đến chính sách quản lý thống nhất của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây mất an ninh trật tự, làm gia tăng các tệ nạn xã hội trên địa bàn thành phố B.

Đây là vụ án có đồng phạm, nhưng giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công, câu kết một cách chặt chẽ nên mang tính đồng phạm giản đơn.

Trong đó, bị cáo Nguyễn Đức Th có vai trò chính, là người trực tiếp liên hệ mua ma túy, nhờ các bị cáo Vỹ, Khánh đi nhận ma túy nên cần xét xử mức hình phạt nghiêm khắc hơn các bị cáo khác mới đủ sức răn đe. Đối với các bị cáo Huỳnh Trần Ngọc V, Đặng Quốc Kh, đều là người đồng phạm với vai trò giúp sức cho bị cáo Thắng đi nhận ma túy, nên cũng cần xét xử hình phạt phù hợp, đủ sức răn đe.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Đức Th, Huỳnh Trần Ngọc V là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Riêng bị cáo Đặng Quốc Kh là người có nhân thân xấu, vào năm 2017 đã bị Công an Phường 2, thành phố B xử phạt vi phạm hành chính số tiền 375.000 đồng về hành vi đánh nhau. Tuy đến nay đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nhưng bị cáo không thấy đó làm bài học mà còn phạm tội. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thật thà khai báo nên được áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo Nguyễn Đức Th, sau khi phạm tội đã tự nguyện đến Cơ quan điều tra đầu thú, có ông nội tên Nguyễn Trọng M là thương binh, nên được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần.

[5] Trong vụ án này còn có đối tượng tên V đã bán ma túy cho bị cáo Th. Tuy nhiên, do bị cáo khai thông tin về đối tượng chưa đầy đủ nên Cơ quan điều tra chưa xác minh được nhân thân lai lịch của đối tượng, vì vậy cần tách ra, khi nào điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe ô tô biển 49A-305.95 mà các bị cáo sử dụng chở ma túy. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên do bị cáo Khánh thuê của anh Nguyễn Vũ Anh Th để làm phương tiện. Khi cho thuê, anh Thy không biết bị cáo Kh sử dụng phạm tội. Vì vậy Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh Th là phù hợp. Đối với 02 phong bì niêm phong số 891/2022; 01 lọc gió xe mô tô màu đen, bằng nhựa, kích thước (17 x 20)cm; 01 thùng giấy carton hình chữ nhật màu trắng xanh, kích thước (31 x 22 x 24)cm bên ngoài ghi: "0374562222 B Th" "Th - 0374562222 B-13 Phan Đình Giót-Vũ kiểm, PĐ Giót p1", được niêm phong trong 01 thùng carton; 01 hộp giấy màu đen-trắng hình chữ nhật, kích thước (22,5 x 09 x 04)cm; 01 phong bì niêm phong số 909/2022; 01 phong bì niêm phong số 909/2022-PC09, xét thấy đây là tang vật không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh, gắn sim số X tạm giữ của bị cáo V, xét thấy bị cáo V đã sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu xám, gắn sim số Z, tạm giữ của bị cáo Kh, xét thấy đây là tài sản cá nhân của bị cáo Kh, không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo Kh là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo đều là người nghiện, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố, các bị cáo: Nguyễn Đức Th, Huỳnh Trần Ngọc V và Đặng Quốc Kh phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Nguyễn Đức Th 11 *(mười một)*** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/8/2022.

- Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt các bị cáo: **Huỳnh Trần Ngọc V** và **Đặng Quốc Kh,** mỗi bị cáo **10 *(mười)*** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/8/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, tịch thu tiêu hủy: 02 phong bì niêm phong số 891/2022; 01 lọc gió xe mô tô màu đen, bằng nhựa, kích thước (17 x 20)cm; 01 thùng giấy carton hình hộp chữ nhật màu trắng xanh, kích thước (31 x 22 x 24)cm bên ngoài ghi thông tin "0374562222 B Th" "Th - 0374562222 B-13 Phan Đình Giót-Vũ kiểm, PĐ Giót p1", được niêm phong trong 01 thùng giấy carton, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Huỳnh Trần Ngọc V, Đặng Quốc Kh, Vũ Đình H và đóng dấu của Công an phường L. 01 hộp giấy màu đen-trắng hình chữ nhật, kích thước (22,5 x 09 x 04)cm; 01 phong bì niêm phong số 909/2022; 01 phong bì niêm phong số 909/2022-PC09.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh, gắn sim số X, được niêm phong trong 01 bì thư, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Huỳnh Trần Ngọc V, Thái Bá H và đóng dấu giáp lại của Cơ quan CSĐT, Công an thành phố B. Trả cho bị cáo Đặng Quốc Kh 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu xám, gắn sim số Z, được niêm phong trong 01 bì thư, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Đặng Quốc Kh, Thái Bá H và đóng dấu giáp lại của Cơ quan CSĐT, Công an thành phố B.

(Vật chứng theo biên bản giao nhận ngày 08/11/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B với Chi cục thi hành án dân sự thành phố B).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 qui định về án phí, lệ phí tòa án, buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Khắc Quảng

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND TP B;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục T.H.A;
- Lưu hồ sơ.