

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 41/2017/HSST

Ngày: 14/9/2017

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông: Bùi Xuân Quý

+ Bà: Lê Thị Sáu

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thúy Thành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

Ngày 14 tháng 9 năm 2017 tại Hội trường UBND xã Lộc Ngãi, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 43/2017/HSST ngày 24/8/2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trương Tuấn T**, sinh năm: 1989 tại Đồng Nai.

NKTT: Thôn 9, Lộc Nam, Bảo Lâm, Lâm Đồng.

Chỗ ở hiện nay: Như trên

Trình độ văn hóa: 5/12; Nghề nghiệp: Làm vườn

Con ông: Trương Tuấn Thủy, sinh năm 1957

Con bà : Nguyễn Thị Phương, sinh năm 1963

Hiện trú tại: Thôn 9, Lộc Nam, Bảo Lâm, Lâm Đồng.

Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ 2 trong gia đình.

Tiền án: Tại Bản án số 23/2016/HSST ngày 27/5/2016 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm xử phạt Trương Tuấn T 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 04/01/2016. Đến ngày 26/01/2017 chấp hành xong bản án.

Bị Công an huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận bắt tạm giam từ ngày 25/5/2017, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hàm Thuận Bắc.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

***Người bị hại:**

Anh: Hoàng Văn L, sinh năm 1978

Trú tại: Thôn 9, Lộc Nam, Bảo Lâm, Lâm Đồng. *Có mặt*

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh: Phạm Hải N, sinh năm 1990

Trú tại: Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng. *Có mặt*

2. Anh: Lê Văn T, sinh năm 1974

Trú tại: Thôn 9, Lộc Nam, Bảo Lâm, Lâm Đồng. *Vắng mặt*

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN TÓM TẮT NHƯ SAU:

Trương Tuấn T đã có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích. Vào khoảng 20h ngày 13/5/2017 Trương Tuấn T đến nhà vườn cà phê của ông Hoàng Văn L trú tại thôn 9, Lộc Nam, Bảo Lâm để tìm tài sản trộm cắp. Khi đến nơi thấy cửa đóng nên Thảo lấy mỏ lết mang theo bẻ móc khóa cửa chính vào nhà, Thảo xuống bếp phát hiện một đầu bơm Văn Thể 4 để ở góc bếp nên Thảo lấy mang ra ngoài. Khi ra tới sân thì phát hiện giếng nước ở sân và dây điện thả xuống giếng, biết là có máy bơm nước ở dưới giếng nên Thảo kéo lên dùng dao cắt dây điện và dây dù cột ở máy bơm nước. Sau đó Thảo bỏ đầu bơm Văn Thể 4 và máy bơm nước vào trong bao mang về nhà vườn của gia đình Thảo. Sau đó Thảo chở số tài sản trên chạy thẳng đến đèo Lộc Nam (*thôn 5, xã Lộc Nam*) cất giấu ở bụi cỏ ven đường. Sáng ngày 14/5/2017, Thảo chở về nhà Phạm Hải N trú tại thôn 5, Lộc Nam, Bảo Lâm, Lâm Đồng và nói cho Nam biết tài sản trên vừa lấy trộm được, nhờ Nam đi bán giúp. Nam chở đầu bơm Văn Thể 4 và 01 máy bơm nước đến nhà ông Lê Văn T trú tại thôn 9, Lộc Nam, Bảo Lâm, Lâm Đồng bán với giá 700.000đ, Thảo và Nam chia nhau tiêu xài.

Theo kết luận định giá số 42/CV - KLĐG ngày 09/6/2017 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Bảo Lâm: 01 máy bơm nước đã qua sử dụng có giá là 450.000đ; 01 đầu bơm Văn Thể 4 có giá là 400.000đ.

Tại bản cáo trạng số 46/CTr - VKS ngày 22/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố bị cáo Trương Tuấn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Trương Tuấn T từ 12 đến 15 tháng tù. Ngoài ra Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trương Tuấn T đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trương Tuấn T đã có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích. Cụ thể tại Bản án số 23/2016/HSST ngày 27/5/2016 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm xử phạt Trương Tuấn T 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 04/01/2016, đến ngày 26/01/2017 chấp hành xong bản án. Tuy nhiên bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân để sớm hoàn lương, trở thành công dân có ích cho xã hội, trái lại vừa mới ra tù, lợi dụng sơ hở của công dân, bị cáo tìm cách chiếm đoạt tài sản. Cụ thể vào khoảng 20h ngày 13/5/2017 khi biết được anh Hoàng Văn L không có trong nhà vườn cà phê, Thảo

mang theo mỏ lết bẻ móc khóa cửa chính vào nhà kiểm tra lục tìm tài sản, khi xuống bếp phát hiện một đầu bơm Văn Thê 4 để ở góc bếp nên lấy mang ra ngoài, khi ra tới sân phát hiện giếng nước ở sân và dây điện thả xuống giếng, biết là có máy bơm nước ở dưới giếng nên Thảo đã kéo lên rồi dùng dao cắt dây điện và dây dù cột ở máy bơm nước và bỏ đầu bơm Văn Thê 4 và máy bơm nước vào trong bao tải mang về nhà vườn của gia đình Thảo. Sau đó Thảo chở số tài sản trên chạy thẳng đến đèo Lộc Nam cất giấu ở bụi cỏ ven đường. Sáng ngày 14/5/2017, Thảo chở về nhà Phạm Hải N ở thôn 5, Lộc Nam, Bảo Lâm, Lâm Đồng và nói cho Nam biết tài sản trên vừa lấy trộm được, nhờ Nam đi bán giúp. Nam chở 01 đầu bơm Văn Thê 4 và 01 máy bơm nước đến nhà anh Lê Văn T trú tại thôn 9, Lộc Nam, Bảo Lâm, Lâm Đồng bán với giá 700.000đ, Thảo chia cho Nam 350.000đ. Theo kết luận định giá số 42/CV - KLĐG ngày 09/6/2017 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Bảo Lâm: 01 máy bơm nước đã qua sử dụng có giá là 450.000đ; 01 đầu bơm Văn Thê 4 có giá là 400.000đ. Do vậy có căn cứ để kết luận hành vi trên của bị cáo Trương Tuấn T đã phạm vào tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm đã truy tố.

Hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tài sản hợp pháp của công dân, thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật, gây dư luận xấu về tình hình trật tự trị an của địa phương; bản thân bị cáo Thảo là đối tượng đã có tiền án về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích, vừa mới chấp hành xong hình phạt tù lại tiếp tục phạm tội, chứng tỏ ý thức tự giáo dục cải tạo kém. Tài sản trộm cắp mặc dù giá trị không lớn nhưng hành vi trên đã gây mất ổn định trị an xã hội tại địa phương. Do vậy hành vi trên cần được xử lý bằng một bản án thật nghiêm và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo vì trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn nên cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS.

Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nhưng đã áp dụng là tình tiết định tội nên không bị áp dụng là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS.

Đối với Phạm Hải N biết rõ 01 đầu bơm Văn Thê 4 và 01 máy bơm nước là do Thảo trộm cắp mà có nhưng vẫn đồng ý giúp Thảo đem bán cho ông Lê Văn T lấy 700.000đ. Hành vi của Phạm Hải N có dấu hiệu của tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Tuy nhiên giá trị tài sản chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, vì vậy ngày 17/8/2017 CQĐT Công an huyện Bảo Lâm đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Hải N là có căn cứ.

Đối với hành vi của ông Lê Văn T mua 01 đầu bơm Văn Thê 4 và 01 máy bơm nước của Phạm Hải N. Tuy nhiên khi mua ông Trường không biết tài sản trên là do trộm cắp mà có nên không có căn cứ xử lý đối với ông Trường.

Ngoài vụ việc trên, Thảo còn thực hiện một số vụ trộm cắp tại tỉnh Bình Thuận. Hiện Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã ra quyết định khởi tố vụ án, bị can và bắt tạm giam đối với Thảo nên không đề cập đến trong vụ án này.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Hoàng Văn L đã nhận lại tài sản là 01 máy bơm

nước; 01 đầu bơm Văn Thê 4; người liên quan là ông Lê Văn T không yêu cầu bị cáo bồi thường lại số tiền 700.000đ nên không đề cập.

Về xử lý vật chứng: Đối với vật chứng gồm 01 mô tơ bơm nước; 01 đầu bơm Văn Thê hiện đã trả lại cho ông Hoàng Văn L nên không đề cập đến. Riêng đối với ông Lê Văn T mua lại tài sản bị trộm cắp, hiện đã bị thu hồi và trả lại cho bị hại, đối với số tiền 700.000đ ông không yêu cầu bồi thường. Xét đây là khoản thu nhập bất chính, cần buộc bị cáo, người liên quan nộp lại để sung quỹ nhà nước.

Đối với chiếc xe máy City màu đỏ không biển số mà bị cáo Thảo dùng vào việc trộm cắp, hiện Công an huyện Hàm Thuận Bắc đang thu giữ vì có liên quan đến hành vi phạm tội khác của Thảo tại địa bàn tỉnh Bình Thuận nên không đề cập đến.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trương Tuấn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Trương Tuấn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

* Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo **Trương Tuấn T** 12 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/5/2017.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. Buộc bị cáo Trương Tuấn T, người liên quan Phạm Hải N nộp lại số tiền 700.000đ theo tỉ phần 1/2, mỗi người nộp 350.000đ để sung quỹ nhà nước.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trương Tuấn T nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, bị hại, người liên quan biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người liên quan vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án (*hoặc niêm yết công khai tại trụ sở UBND xã phường nơi cư trú*) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Lâm Đồng.
- VKS, CA huyện Bảo Lâm.
- Thị hành án huyện Bảo Lâm.
- Bị cáo; người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(ĐÃ KÝ)

Nguyễn Văn Đức

