

Bản án số: 795/2025/HS-ST
Ngày: 19/11/2025

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu
Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Nhã
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Hải
Ông Lê Ngọc Thắng
Bà Đỗ Thị Thái

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Chính – Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Trung Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 19/11/2025 tại trụ sở Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 648/2025/TLST-HS ngày 01/10/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử 740/2025/QĐXXST-HS ngày 05/11/2025 đối với các bị cáo:

1. Nghiêm Xuân H, sinh năm 1982; Đăng ký thường trú: Số nhà B phố M, phường T, Thành phố Hà Nội; Nơi ở hiện tại: Số nhà S, ngõ M, phường V, Thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nghiêm Xuân H3 và con bà Vũ Thị Thanh H4; Vợ là Phạm Thị P và có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2009. Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 78/2014/HSST, ngày 28/3/2014, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 07 năm 10 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (Chấp hành xong án tù ngày 18/5/2021). Tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/12/2024; Tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an Thành phố H; Có mặt.

2. Nguyễn Đăng Q, sinh năm 1991; Đăng ký thường trú: Số nhà A, ngách T, ngõ T, phường V, Thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Đăng N và con bà Nguyễn Thị T; Tiền sự: Không. Nhân thân: Bản án số 662/2013/HSST, ngày 10/12/2013, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt 30 tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Tiền án: Bản án số 66/2018/HSST, ngày 12/6/2018, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Bản án số 30/2020/HS-ST, ngày

14/5/2020, Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Hà Nội xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (Chấp hành xong án tù ngày 22/3/2023); Tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/12/2024; Tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an Thành phố H; Có mặt.

3. Đinh Như H1, sinh năm 1984; Đăng ký thường trú: Tổ G, phường H, Thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đinh Văn M và con bà Vũ Thị Kim P1; có 01 con, sinh năm 2009; Tiền sự: Không. Nhân thân: Bản án số 33/HSST, ngày 30/3/2001, Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”; Tiền án: Bản án số 140/2019/HSST, ngày 18/7/2019, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (Chấp hành xong án tù ngày 12/05/2023). Tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/01/2025; Tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an Thành phố H; Có mặt.

- Người bào chữa cho các bị cáo:

1. Luật sư Trần Khắc T – Văn phòng luật sư A – Đoàn luật sư Thành phố H – Bào chữa cho bị cáo Nghiêm Xuân H; Có mặt.

2. Luật sư Lê Thị H Y – Văn phòng luật sư A – Đoàn luật sư Thành phố H – Bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đăng Q; Có mặt.

3. Luật sư Phạm Thị H2 – Công ty luật TNHH H – Đoàn luật sư Thành phố H – Bào chữa cho bị cáo Đinh Như H1; Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Trịnh Bá A, sinh năm 1988; nơi thường trú: Số nhà L, đường L, phường D, Thành phố Hà Nội; Vắng mặt.

2. Nguyễn Thu N, sinh năm 1988; nơi thường trú: Tổ M, phường M, quận H, Hà Nội (nay là phường V, Thành phố Hà Nội); Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 30 phút, ngày 16/12/2024, tại khu vực ngã tư phố B - Đ, phường T, quận H, Hà Nội. Cơ quan Cảnh sát điều tra (PC04) - Công an Thành phố H kiểm tra, bắt quả tang Nguyễn Đăng Q thu giữ: 01 (một) túi xách màu xanh bên trong có 03 (ba) túi nylon màu trắng kích thước mỗi túi khoảng 08x15cm đều chứa chất tinh thể màu trắng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh đen, số thuê bao S1 và S2; 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát 29F1-505.24.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Đăng Q khai nhận: Q vừa qua nhà Nghiêm Xuân H ở địa chỉ số S ngõ M, phường M, quận H, Hà Nội lấy ma túy “đá” mang đến phường T, quận B, Hà Nội giao cho khách mua ma túy của Đinh Như H1. Cơ quan

điều tra Công an Thành phố H đã bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp về hành vi mua bán trái phép chất ma túy đối với Nghiêm Xuân H, thu giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, số thuê bao S3; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen-xanh, số thuê bao S4; 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, không đeo biển kiểm soát và 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng).

Tại thời điểm bắt giữ Nghiêm Xuân H có Nguyễn Thu N, sinh năm 1988, nơi thường trú tổ M, phường M, quận H, Hà Nội (nay là phường V, Thành phố Hà Nội). Vật chứng thu giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu tím, số thuê bao S5; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh, số thuê bao S6 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen, số thuê bao S7.

** Khám xét khẩn cấp đối với Nghiêm Xuân H tại 02 địa chỉ:*

- Số S ngõ M, phường M, quận H, Hà Nội (nay là phường V, Thành phố Hà Nội) phát hiện thu giữ trong ngăn tủ tại phòng ngủ tầng 2 có 01 (một) cân điện tử màu đen bề mặt có ghi chữ POCKET SCALE dính ma túy loại Methamphetamine.

- Số B đường B, phường T, quận H, Hà Nội (nay là phường T1, Thành phố Hà Nội) phát hiện thu giữ: Tại đệm ngủ dưới mặt sàn tầng 1 có 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, số thuê bao S8. Trên mặt sàn cạnh đệm ngủ tầng 2 có 02 (hai) túi nylon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng.

Tại két nước của quạt điều hòa cạnh cửa ra vào tầng 1 có 01 (một) hộp nhựa màu hồng bên trong có: 02 (hai) túi nylon chứa các viên nén và mảnh viên nén màu xanh; 01 (một) túi nylon chứa tinh thể màu trắng; 03 (ba) túi nylon màu hồng và 09 (chín) túi nylon màu xanh bên trong đều chứa các viên nén màu hồng; 01 (một) cân điện tử màu bạc.

* Hồi 22 giờ 10 phút, ngày 08/01/2025, tại khu vực trước tòa C khu đô thị B, phường Đ, quận H, Hà Nội, tổ công tác Y17B-141H Công an quận H bắt quả tang Đinh Như H1 về hành vi: Vận chuyển trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ: 01 (một) hộp giấy kích thước khoảng 12x12x16cm bên trong có 01 (một) túi nylon màu xanh đen nhãn hiệu PE+ bên trong chứa 01 (một) túi nylon màu trắng chứa chất bột màu trắng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu xanh; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, số thuê bao S10 và 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Vision biển kiểm soát 29M1-71268.

** Tại Bản kết luận giám định số 8842/KL-KTHS ngày 25/12/2024 của Phòng K - Công an Thành phố H kết luận tang vật thu giữ khi bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Đăng Q: Tinh thể màu trắng bên trong 03 túi nylon đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 182,970 gam.*

** Tại Bản kết luận giám định số 8841/KL-KTHS ngày 25/12/2024 của Phòng K - Công an Thành phố H kết luận tang vật khi thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp đối với Nghiêm Xuân H:*

“- Tang vật thu giữ tại số S ngõ M - M - H - Hà Nội gồm: 01 cân điện tử màu

đen bề mặt có ghi chữ POCKET SCALE có dính ma túy loại Methamphetamine.

- Tang vật thu giữ tại số B đường B - T - H Hà Nội gồm:

- + Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nylon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 3,305 gam.

- + Các viên nén màu xanh và các mảnh viên nén màu xanh bên trong 02 túi nylon đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,412 gam.

- + Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nylon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 31,848 gam.

- + Các viên nén màu hồng bên trong 03 túi nylon màu hồng và 09 túi nylon màu xanh đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 206,991 gam.

- + 01 cân điện tử màu bạc có dính ma túy Methamphetamine./.”

** Tại Bản kết luận giám định số: 744/KL-KTHS ngày 18/01/2025 của Phòng K - Công an Thành phố H kết luận tang vật thu giữ khi bắt người phạm tội quả tang đối với Đinh Như H1: Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nylon (để trong 01 túi nylon màu xanh đen nhãn hiệu PE+) là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 610,433 gam.*

** Quá trình điều tra đã xác định được như sau: Khoảng 12 giờ, ngày 16/12/2024, Đinh Như H1 đã sử dụng số điện thoại S9 liên lạc đến số điện thoại S3 của Nghiêm Xuân H hỏi mua 250 gam ma túy “đá” và được H đồng ý bán ma túy cho với giá 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng). H1 và H thỏa thuận tiền mua ma túy H1 sẽ thanh toán cho H sau và H1 nói “sẽ cho Q đến gặp H để lấy ma túy”. Thỏa thuận mua bán ma túy với H xong, H1 tiếp tục sử dụng số điện thoại S9 gọi cho Nguyễn Đăng Q sử dụng số điện thoại S1 bảo Q “em chạy qua chỗ anh H lấy cho anh hai lệnh rưỡi rồi mang về nhà cho anh”. Sau đấy Q sử dụng số điện thoại S1 gọi cho Nghiêm Xuân H vào số điện thoại S3 thì được H hẹn đến nhà tại địa chỉ số S ngõ M, phường M, quận H, Hà Nội để lấy ma túy. Khi Q điều khiển xe máy BKS: 29F1-505.24 đến trước cửa nhà, H đưa cho Q một túi xách màu xanh bên trong có 03 (ba) túi nylon chứa ma túy “đá”. Q cầm túi ma túy treo lên xe máy và mang đi theo như H1 chỉ đạo. Khi Q đi đến khu vực ngã tư phố B - Đ thuộc phường T, quận H, Hà Nội bị cơ quan công an kiểm tra, bắt quả tang.*

Nguyễn Đăng Q khai nhận: Q quen biết và chơi với Đinh Như H1 từ năm 2019 đến nay. H1 sử dụng các số điện thoại S9 và S10. Q đã nhiều lần mang ma túy đi giao cho khách của H1, mỗi lần mang ma túy đi giao Q được H1 trả công 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng). Việc giao dịch mua bán ma túy và thanh toán tiền khách tự thỏa thuận với H1, Q không tham gia. Nguồn gốc ma túy do H1 trực tiếp đưa cho Q hoặc H1 bảo Q đến nhà H để lấy ma túy. Q mới quen biết Nghiêm Xuân H trước khi bị bắt khoảng 1 tháng qua Đinh Như H1, H sử dụng số điện thoại S3 và thường trú tại số S ngõ M, phường M, quận H, Hà Nội nhưng thuê nhà sinh sống cùng bạn gái tại số B đường B, phường T, quận H, Hà Nội. Q đã nhiều lần đến nhà H để lấy ma túy mang đi giao cho khách của H1. Về việc H1 bảo Q đến nhà H lấy 250 gam

ma túy “đá” nhưng khi cơ quan công an kiểm tra, bắt quả tang chỉ thu giữ được của Nguyễn Đăng Q 182,970 gam Q không giải thích được. Q không thỏa thuận, giao dịch mua bán ma túy với Nghiêm Xuân H nên Q không rõ số lượng, toàn bộ số ma túy H đưa cho Q được để nguyên trong túi xách màu xanh, Q treo ở xe máy và bị cơ quan công an phát hiện, thu giữ.

Nghiêm Xuân H khai nhận: Quen Đinh Như H1 từ năm 2020 khi cùng nhau thi hành án tại Trại giam Thanh Xuân - Bộ Công an. Sau khi ra tù H và H1 vẫn thường xuyên liên lạc, thỉnh thoảng có gặp nhau. Ngày 16/12/2024, H đã bán cho H1 một túi ma túy “đá” khối lượng 50 gam với giá 14.000.000đ (mười bốn triệu đồng) nhưng H1 chưa thanh toán tiền. Nguyễn Đăng Q là em xã hội của H1 đã liên lạc với H để đến nhà H lấy ma túy cho H1. H đã đưa cho Q 01 (một) túi ma túy “đá” (dạng túi zip) được để trong túi sách màu xanh. Ngày 16/12/2024 là lần đầu tiên Nghiêm Xuân H bán ma túy cho Đinh Như H1.

Về nguồn gốc toàn bộ số ma túy đã bán cho Đinh Như H1 và ma túy cơ quan công an khám xét đối với H thu giữ được H khai đã mua của một người tên H4 ở khu vực chợ L, quận H, Hà Nội vào đầu tháng 12 năm 2024 mục đích để bán lại kiếm lời. Ma túy “đá” H mua với giá 14.500.000 đồng (mười bốn triệu năm trăm nghìn đồng); ma túy thuốc lắc “keo” H mua 10 viên giá 1.700.000 đồng (một triệu bảy trăm nghìn đồng); ma túy hồng phiến H mua 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng) và ketamine là 2.000.000 đồng (hai triệu đồng). Sau khi mua được ma túy H mang về cất giấu tại địa chỉ số B đường B, phường T, quận H, Hà Nội.

Đinh Như H1 khai nhận về hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình phù hợp với lời khai của Nghiêm Xuân H và Nguyễn Đăng Q cụ thể: H1 thừa nhận sử dụng các số điện thoại S9 và S10. Chiều ngày 16/12/2024 H1 sử dụng số điện thoại S9 liên lạc với Nghiêm Xuân H qua số điện thoại S3 hỏi mua của anh H “hai lạng rưỡi ma túy đá” (250 gam ma túy đá) với giá 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng) nhưng H1 chưa thanh toán tiền. Sau khi thỏa thuận mua ma túy với anh H xong, H1 đã bảo Nguyễn Đăng Q qua nhà H lấy ma túy cho H1 thì Q bị cơ quan công an bắt giữ.

* Tại bảng kê chi tiết lịch sử cuộc gọi các số thuê bao S3, S4 và S11 của Nghiêm Xuân H có thể hiện trong thời gian từ ngày 01/11/2024 đến ngày 23/12/2024 H đã liên lạc tổng cộng 63 cuộc đến số điện thoại S9. Trong đó ngày 16/12/2024, H sử dụng số điện thoại S3 liên lạc với Đinh Như H1 số thuê bao S9 và Nguyễn Đăng Q số thuê bao S1 có nhiều cuộc gọi trao đổi phù hợp với diễn biến nội dung vụ án và các lời khai.

Nghiêm Xuân H khai trong lịch sử các cuộc gọi theo bảng kê chi tiết các số điện thoại H sử dụng có thể hiện các cuộc liên lạc đến số điện thoại S9 là H liên lạc với Đinh Như H1, số điện thoại S1 là H liên lạc với Nguyễn Đăng Q. Trong đó các cuộc liên lạc ngày 16/12/2024 liên lạc để giao dịch mua ma túy của H, Q liên lạc để qua nhà H lấy ma túy.

Tại bảng kê chi tiết lịch sử cuộc gọi, tin nhắn của số thuê bao S3 của Nghiêm Xuân H có thể hiện trong thời gian từ ngày 01/11/2024 đến ngày 23/12/2024 H đã liên lạc tổng cộng 37 lần gọi điện, nhắn tin đến số điện thoại S10.

Nghiêm Xuân H giải trình các cuộc gọi và tin nhắn H liên lạc đến số điện thoại S10 là H trao đổi với Đinh Như H1. Nội dung các cuộc liên lạc thì do đã lâu nên H không nhớ.

* Tại bảng kê chi tiết lịch sử cuộc gọi của số thuê bao S1 của Nguyễn Đăng Q thể hiện trong thời gian từ ngày 01/11/2024 đến ngày 23/12/2024 Q và số điện thoại S9 của Đinh Như H1 đã liên lạc với nhau tổng cộng 51 cuộc điện thoại. Trong đó ngày 16/12/2024, H1 và Q đã liên lạc với nhau các cuộc cụ thể vào hồi 00 giờ 18 phút; 12 giờ 47 phút; 12 giờ 48 phút; 12 giờ 49 phút; 13 giờ 01 phút và 13 giờ 29 phút.

Nguyễn Đăng Q khai nội dung các cuộc gọi thì do đã lâu Q không nhớ nhưng trong đó có các cuộc liên lạc vào ngày 16/12/2024 là H1 bảo Q đến nhà anh H lấy ma túy mang đi phường T, quận B, Hà Nội giao cho khách mua ma túy của H1.

Số điện thoại S12 do người khách mua ma túy của Đinh Như H1 tên T3, ở số H phố H, quận H, Hà Nội sử dụng. Cơ quan điều tra đã xác minh địa chỉ số H phố H thuộc phường B, Thành phố Hà Nội. Tiến hành rà soát tại địa chỉ trên, Công an phường B xác định không có ai tên T3 sinh sống, xung quanh địa chỉ số H phố H cũng không có người nào tên T3 nằm trong diện quản lý nghiệp vụ của lực lượng công an, không xác định được ai là người sử dụng số điện thoại S12. Xác minh số thuê bao S12 xác định là thuê bao trả trước, có thông tin chủ thuê bao là Lê Thị T1, sinh năm 1962, địa chỉ phường Đ, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa nay là phường H, tỉnh Thanh Hóa. Ghi lời khai bà T1 làm rõ bà không sử dụng số điện thoại trên, bà không liên quan gì đến việc mua bán trái phép chất ma túy với Đinh Như H1.

** Tài liệu sao kê các tài khoản ngân hàng của Nghiêm Xuân H, Nguyễn Đăng Q, Đinh Như H1 sử dụng xác định:*

Sao kê giao dịch tài chính đối với số tài khoản T1 của Nghiêm Xuân H mở tại Ngân hàng TMCP Quân đội (MBBank) thể hiện:

Trong thời gian từ ngày 01/11/2024 đến ngày 23/12/2024 Nghiêm Xuân H đã giao dịch chuyển khoản cho Đinh Như H1 tổng số tiền là 216.800.000 đồng (hai trăm mười sáu triệu tám trăm nghìn đồng). Đinh Như H1 chuyển đến cho Nghiêm Xuân H tổng số tiền là 377.900.000 đồng (ba trăm bảy mươi bảy triệu chín trăm nghìn đồng).

Trong thời gian từ ngày 01/11/2024 đến ngày 23/12/2024, Nghiêm Xuân H đã giao dịch chuyển khoản cho Nguyễn Thu N số tiền là 37.100.000 đồng (ba mươi bảy triệu một trăm nghìn đồng) và N chuyển đến cho H số tiền là 107.000.000 đồng (một trăm linh bảy triệu đồng). Nghiêm Xuân H giải trình các khoản tiền đã chuyển khoản cho N là tiền để N chi tiêu sinh hoạt và tiền H nhờ N mua quần áo. N không liên quan gì đến việc mua bán trái phép chất ma túy của H.

Sao kê giao dịch tài chính đối với số tài khoản T2 mở tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Đầu tư và Phát triển Việt Nam (BIDV) của Nguyễn Đăng Q thể hiện trong thời gian từ ngày 01/11/2024 đến ngày 23/12/2024 Đinh Như H1 đã giao dịch chuyển khoản đến tổng số tiền là 47.000.000 đồng (bốn mươi bảy triệu đồng). Nguyễn Đăng Q giải trình những khoản tiền Đinh Như H1 đã chuyển khoản cho Q là tiền để Q đi trả nợ cho H1. Không liên quan gì đến việc Q đi giao ma túy cho khách của H1. Tiền công Q đi giao ma túy H1 thường trả cho Q bằng tiền mặt, mỗi lần 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng).

Xác minh số tài khoản T3 mở tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Kỹ thương Việt Nam (Techcombank) xác định họ và tên chủ tài khoản là Đinh Như H1 thể hiện từ ngày 01/11/2024 đến ngày 23/12/2024 phát sinh các giao dịch chuyển khoản đến người thụ hưởng mang tên Nguyễn Đăng Q tổng cộng số tiền là 47.000.000 đồng (bốn mươi bảy triệu đồng) và người thụ hưởng mang tên Nghiêm Xuân H tổng cộng số tiền là 377.900.000 đồng (ba trăm bảy mươi bảy triệu chín trăm nghìn đồng). Đinh Như H1 khai sử dụng số tài khoản trên từ năm 2018 đến nay, H1 giải trình các giao dịch chuyển khoản phù hợp với lời khai của Nghiêm Xuân H và Nguyễn Đăng Q.

Về người nam giới tên H4 đã bán ma túy cho Nghiêm Xuân H tại chợ L. Do H khai không rõ nên cơ quan điều tra không có tài liệu để xác minh, đấu tranh, làm rõ.

Đối với Nguyễn Thị Thu N, Cơ quan điều tra đã làm rõ N không biết và không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy của Nghiêm Xuân H. N hiện đang là bị án về tội mua bán trái phép chất ma túy, án phạt 17 năm tù. N được hoãn thi hành án do đang nuôi con nhỏ. Xét nghiệm chất ma túy N dương tính với ma túy loại Methamphetamine, Amphetamine và Ketamine. N khai đã sử dụng ma túy một mình tại nhà do được bạn bè xã hội cho để sử dụng. Hành vi của Nguyễn Thị Thu N chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Căn cứ Nghị định số 144/2021/NĐ-CP của Chính phủ đã xử phạt vi phạm hành chính đối với N về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, mức phạt 1.500.000 đồng.

** Quá trình điều tra đã chứng minh hành vi Vận chuyển trái phép chất ma túy của Đinh Như H1:*

Đinh Như H1 khai nhận: Do cuộc sống khó khăn nên H1 đã nói chuyện với H5 (không rõ nhân thân lai lịch) nhà ở phố Ô, quận H, Hà Nội là bạn quen biết ngoài xã hội của H1 với nội dung “có việc gì làm kiếm tiền thì cho H1 làm cùng”. Đến khoảng 20 giờ ngày 08/01/2025, H5 liên lạc với H1 qua telegram nhờ H1 cầm hộ ít “đồ”, H1 hiểu là ma túy và đồng ý. H5 hẹn gặp H1 ở gần bến xe N. Sau đó, H1 mượn xe máy biển kiểm soát 29M1-712.68 của Nguyễn Thị T2, sinh năm 1992, đi đến điểm hẹn thì gặp H5 tại khu vực đầu phố L, phường H, quận H, Hà Nội. Tại đây, H5 đưa cho H1 01 (một) túi nylon màu đỏ bên trong có chứa ma túy và bảo H1 mang về giữ hộ. Sau khi nhận được túi nylon có chứa ma túy, H1 treo vào móc treo đồ trên xe máy rồi điều khiển xe đi đến trước tòa CC2A khu đô thị B, phường Đ, quận H, Hà

Nội thì bị cơ quan công an kiểm tra phát hiện bắt giữ.

Mục đích H1 cầm túi ma túy là để theo sự chỉ đạo của H5, H1 tiếp tục mang ma túy đi giao cho người khác. Bản thân H1 nhận thức rõ hành vi của mình là hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy cho H5 để được trả công nhưng chưa rõ cụ thể là bao nhiêu. H1 không sử dụng gì đến số ma túy của H5. Loại ma túy H5 đưa cho H1 là ketamine. Cơ quan điều tra đã tiến hành xét nghiệm chất ma túy, H1 dương tính với ma túy MDMA và Methamphetamine. H1 thừa nhận mình chỉ sử dụng 02 loại ma túy trên, không sử dụng ma túy ketamine.

Tại biên bản kiểm tra điện thoại nhãn hiệu Iphone, số thuê bao S10 của Đinh Như H1 thể hiện trong phần cuộc gọi đến, cuộc gọi đi có các cuộc gọi telegram âm thanh với người sử dụng tài khoản telegram có biểu tượng hình ảnh “chấp tay, con hổ, con thỏ, con rắn, chấp tay” vào ngày 08/01/2025, Đinh Như H1 giải trình các cuộc gọi trên là H1 liên lạc với H5 để nhận ma túy tại Bến xe N.

Cáo trạng số 548/CT-VKSHN-P1 ngày 04/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Nghiêm Xuân H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Đinh Như H1 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự và tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự; Truy tố bị cáo Nguyễn Đăng Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như bản Cáo trạng đã công bố. Đề nghị Hội đồng xét xử quyết định về hình phạt:

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 250; điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đinh Như H1 20 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 20 năm tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Buộc bị cáo Đinh Như H1 phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 30 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/01/2025.

Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nghiêm Xuân H 20 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/12/2024.

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng Q 20 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/12/2024.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy toàn bộ khối lượng ma túy đã thu giữ và các đồ vật liên quan không có giá trị sử dụng; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước các điện thoại thu giữ của các bị cáo sử dụng làm công cụ liên lạc thực

hiện hành vi phạm tội; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 4.000.000 đồng thu giữ của bị cáo Nghiêm Xuân H.

- Các bị cáo Đinh Như H1, Nghiêm Xuân H, Nguyễn Đăng Q và các Luật sư bào chữa cho các bị cáo công nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố về tội danh và điều luật là có căn cứ, đúng pháp luật.

Các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thể hiện thái độ ăn năn hối cải và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Luật sư Trần Khắc T bào chữa cho bị cáo Nghiêm Xuân H: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; tự thú, chủ động khai ra nhiều loại ma túy và chỗ cất giấu ma túy trong nhà của bị cáo; khai ra đối tượng tên H4 đã bán ma túy cho bị cáo. Gia đình bị cáo đặc biệt khó khăn, vợ đã bỏ đi để lại 2 con nhỏ. Đề nghị không áp dụng tình tiết tăng nặng là “Tái phạm” do bị cáo đã được xóa án tích.

- Luật sư Phạm Thị H2 bào chữa cho bị cáo Đinh Như H1: Bị cáo đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội đúng với diễn biến sự việc xảy ra. Bị cáo chưa thanh toán tiền với bị cáo Nghiêm Xuân H và cũng chưa nhận được ma túy; đối với hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy, bị cáo cũng chưa được thanh toán tiền công. Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bố mất sớm, mẹ đã già yếu, ốm đau; bị cáo đã ly hôn và đang nuôi con nhỏ. Bị cáo có gia đình có công với cách mạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức án nhẹ hơn mức đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

- Luật sư Lê Thị H Y bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đăng Q: Bị cáo đã ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội. Vai trò là người giúp sức cho bị cáo H1; mục đích bán ma túy để hưởng tiền công, nhưng thực tế chưa được nhận tiền. Bị cáo học vấn thấp, không có việc làm ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố bị cáo bị mù lòa chỉ có thể ngồi một chỗ. Đề nghị Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt thấp nhất để bị cáo sớm có cơ hội trở về phụng dưỡng bố mẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Bộ Công an, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Căn cứ lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ,

biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, biên bản thu giữ tang vật, kết luận giám định, biên bản kiểm tra điện thoại, kết quả thu giữ điện tín, kết quả sao kê tài khoản ngân hàng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

- Về hành vi phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” của các bị cáo Nghiêm Xuân H, Đinh Như H1, Nguyễn Đăng Q:

Hồi 13 giờ 30 phút, ngày 16/12/2024, tại khu vực ngã tư phố B - Đ, phường T, quận H, Hà Nội, Cơ quan Cảnh sát điều tra (PC04) - Công an Thành phố H đã kiểm tra, bắt quả tang bị cáo Nguyễn Đăng Q, thu giữ 182,970 gam Methamphetamine. Nguồn gốc số ma túy này do bị cáo Đinh Như H1 mua của bị cáo Nghiêm Xuân H và chỉ đạo bị cáo Nguyễn Đăng Q đi nhận ma túy mang về tiêu thụ, giao bán cho khách để kiếm lời. Các bị cáo Đinh Như H1, Nghiêm Xuân H, Nguyễn Đăng Q đồng phạm về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với khối lượng 182,970 gam Methamphetamine.

Ngoài ra, bị cáo Nghiêm Xuân H còn phải chịu trách nhiệm hình sự đối với toàn bộ số ma túy bị thu giữ tại số số B đường B, phường T, quận H, Hà Nội gồm: Ketamine 3,305 gam; MDMA 2,412 gam; tinh thể màu trắng Methamphetamine 31,848 gam; các viên nén màu hồng Methamphetamine 206,991 gam. Đây là số ma túy bị cáo Nghiêm Xuân H cất giấu để nhằm mục đích bán kiếm lời.

- Về hành vi phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” của bị cáo Đinh Như H1: Hồi 22 giờ 10 phút, ngày 08/01/2025, tại khu vực trước tòa C khu đô thị B, phường Đ, quận H, Hà Nội, tổ công tác Y17B-141H Công an quận H đã bắt quả tang bị cáo Đinh Như H1 về hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy loại Ketamine khối lượng 610,433 gam. Đây là số ma túy của đối tượng tên “H5” thuê bị cáo Đinh Như H1 vận chuyển và hứa trả công để tiếp tục mang ma túy đi giao cho người khác.

Như vậy, bị cáo Đinh Như H1 đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” Methamphetamine khối lượng 182,970 gam, là tình tiết định khung “Methamphetamine có khối lượng 100 gam trở lên” theo điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” Ketamine với khối lượng 610,433 gam, là tình tiết định khung “Ketamine có khối lượng 100 gam trở lên” theo điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nghiêm Xuân H đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với tổng khối lượng 421,445 gam Methamphetamine; 3,305 gam Ketamine và 2,412 gam MDMA, là tình tiết định khung “Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm a đến điểm g khoản này” theo điểm h khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Đăng Q đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” Methamphetamine với khối lượng 182,970 gam, là tình tiết định khung

“Methamphetamine có khối lượng 100 gam trở lên” theo điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng số 548/CT-VKSHN-P1 ngày 04/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Đinh Như H1 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 251 và tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 250; truy tố bị cáo Nghiêm Xuân H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 4 Điều 251; truy tố bị cáo Nguyễn Đăng Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt: Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, vai trò của các bị cáo; Sau khi xem xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát và quan điểm của Luật sư bào chữa, Hội đồng xét xử nhận định:

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Đinh Như H1, Nghiêm Xuân H, Nguyễn Đăng Q quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Đinh Như H1 được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Ông ngoại bị cáo là người có công với cách mạng.

- Các bị cáo có nhân thân xấu:

Bị cáo Đinh Như H1 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội “Cuồng đoạt tài sản” năm 2001.

Bị cáo Nghiêm Xuân H bị Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 07 năm 10 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” năm 2014.

Bị cáo Nguyễn Đăng Q bị Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” năm 2013.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Như H1 có 01 tiền án chưa xóa án tích tại Bản án số 140/2019/HSST, ngày 18/7/2019 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (Chấp hành xong án tù ngày 12/05/2023). Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp “Tái phạm” theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Đăng Q chưa được xóa án tích tại Bản án số 66/2018/HSST, ngày 12/6/2018, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (Chấp hành xong án tù ngày 11/4/2019); bị cáo “Tái phạm” tại Bản án số 30/2020/HS-ST, ngày 14/5/2020 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Hà Nội xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (Chấp hành xong án tù ngày 22/3/2023); Bị cáo đã “Tái phạm”, chưa được xóa án tích, phạm tội lần này thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm” theo điểm h khoản 1 Điều 52; điểm b khoản 2 Điều 53 của Bộ luật Hình sự.

- Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Bị cáo Đinh Như H1 phạm 02 tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” với khối lượng ma túy lớn hơn các bị cáo khác nên có tính chất, mức độ nguy hiểm hơn các bị cáo Nghiêm Xuân H, Nguyễn Đăng Q. Bị cáo Nghiêm Xuân H là người có nguồn ma túy, là mắt xích cung cấp ma túy, bán cho bị cáo Đinh Như H1. Bị cáo Nguyễn Đăng Q là người trực tiếp nhận 182,970 gam Methamphetamine từ bị cáo H, theo chỉ đạo của bị cáo H1.

Hành vi phạm tội của các bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, khối lượng ma túy bị thu giữ rất lớn. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách quản lý thống nhất của Nhà nước về các chất ma túy và chất gây nghiện khác. Ma túy làm hủy hoại sức khỏe, tinh thần và khả năng lao động của con người. Ma túy còn là nguyên nhân làm nảy sinh các tệ nạn xã hội khác, làm gia tăng tình hình tội phạm trong nước, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến phát triển kinh tế, xã hội và an ninh trật tự của đất nước. Do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo mới đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập. Do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về biện pháp tư pháp:

- Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ khối lượng ma túy đã thu giữ và các đồ vật liên quan không có giá trị sử dụng đã được niêm phong chuyển cho Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hà Nội.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước các điện thoại thu giữ của các bị cáo sử dụng làm công cụ liên lạc thực hiện hành vi phạm tội.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 4.000.000 (Bốn triệu) đồng thu giữ của bị cáo Nghiêm Xuân H, là tiền có nguồn gốc liên quan đến hành vi phạm tội.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo:

- Các bị cáo Nghiêm Xuân H, Đinh Như H1, Nguyễn Đăng Q bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

- Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Đinh Như H1 phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Tuyên bố các bị cáo Nghiêm Xuân H và Nguyễn Đăng Q phạm tội “Mua bán

trái phép chất ma túy”.

1.1 Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 250; điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 53; Điều 58; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Xử phạt bị cáo Đinh Như H1 20 (Hai mươi) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 20 (Hai mươi) năm tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội, buộc bị cáo Đinh Như H1 phải chấp hành hình phạt chung là 30 (Ba mươi) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/01/2025.

1.2 Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Xử phạt bị cáo Nghiêm Xuân H 20 (Hai mươi) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/12/2024.

1.3 Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm b khoản 2 Điều 53; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng Q 20 (Hai mươi) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/12/2024.

[2] Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

** Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ khối lượng ma túy đã thu giữ và các đồ vật liên quan không có giá trị sử dụng đã được niêm phong gồm:*

- 01 (một) hộp giấy được niêm phong dán kín bằng giấy màu trắng, có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong gồm cán bộ PC04 Đàm Thanh S, giám định viên Trần Huy V, đương sự Nghiêm Xuân H và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an Thành phố H. Không kiểm tra bên trong niêm phong.

- 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín, trên mặt phong bì ghi chữ “Cân điện tử”. tại mép dán niêm phong có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong gồm Nghiêm Duy L, giám định viên Trần Huy V, cán bộ PC04 Nguyễn Thế A và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an Thành phố H. Không kiểm tra bên trong niêm phong.

- 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín, trên mặt phong bì ghi chữ “Quả tang”, tại mép dán niêm phong có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong gồm giám định viên Trần Huy V, cán bộ PC04 Nguyễn Công H6, đương sự Nguyễn Đăng Q và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an Thành phố H. Không kiểm tra bên trong niêm phong.

- 01 (một) hộp giấy được niêm phong dán kín bằng giấy màu trắng, có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong gồm giám định viên Lê Khắc N, đương sự Đinh Như H1, cán bộ công an phường Đ, người chứng kiến Đỗ Minh H7 và hình

dấu tròn màu đỏ của Công an phường Đ, quận H, Hà Nội. Không kiểm tra bên trong niêm phong.

- 01 (một) túi sách màu xanh đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Đăng Q.

** Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước vật chứng là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội gồm:*

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Redmi màu xanh đen, sau lưng có giấy dán số Imeil: I1, số Imei2: I2. Điện thoại đã qua sử dụng, trầy xước, không kiểm tra chất lượng và tình trạng hoạt động thu giữ của Nguyễn Đăng Q.

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu vàng, sạc không lên nguồn, không kiểm tra được Imei. Điện thoại đã qua sử dụng, trầy xước, không kiểm tra chất lượng và tình trạng hoạt động; 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Masstel màu đen-xanh. Điện thoại đã qua sử dụng, trầy xước, không kiểm tra chất lượng và tình trạng hoạt động; 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu đen. Điện thoại đã qua sử dụng, trầy xước, không kiểm tra chất lượng và tình trạng hoạt động, thu giữ của Nghiêm Xuân H.

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 ProMax màu vàng, số Imei: I3. Điện thoại đã qua sử dụng, trầy xước, không kiểm tra chất lượng và tình trạng hoạt động; 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Itel màu xanh, số Imeil:I4, số Imei2: I5. Điện thoại đã qua sử dụng, trầy xước, không kiểm tra chất lượng và tình trạng hoạt động thu giữ của Đinh Như H1.

** Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 xe máy kiểu dáng Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát 29F1-505.24, số khung: K1, số máy: M1 thu giữ của Nguyễn Đăng Q. Xe đã qua sử dụng, trầy xước, một số bộ phận bên trong đã hoen gỉ, không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động.*

- Theo phiếu xác minh phương tiện giao thông đường bộ thì biển kiểm soát 29F1-505.24, chủ xe: Phạm Thị Ngọc V, địa chỉ: P, phường Y, quận T; Loại xe: Hai bánh từ 50-175cm³; nhãn hiệu: HONDA; Số loại: JA391 WAVE; Màu sơn: Trắng đen bạc; số máy: M2, số khung: K2; Dung tích xilanh: 109,1cm³; Năm SX: 2019.

- Theo phiếu xác minh phương tiện giao thông đường bộ thì phương tiện số máy: M1; số khung: K1 có biển kiểm soát 29T1- 828.13, chủ xe: Trịnh Bá A, địa chỉ: K, D, H, Hà Nội; Loại xe: Hai bánh từ 50-175cm³; nhãn hiệu: HONDA; Số loại: WAVE; Màu sơn: Xanh đen bạc; Dung tích xilanh: 109,1cm³; Năm SX: 2018.

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16/9/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Thành phố H và Thị hành án dân sự Thành phố Hà Nội).

** Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 4.000.000 (Bốn triệu) đồng thu giữ của bị cáo Nghiêm Xuân H.*

(Tình trạng vật chứng theo “Ủy nhiệm chi” lập ngày 09/9/2025 của Phòng Cảnh sát Thị hành án hình sự và Hỗ trợ tư pháp - Công an Thành phố H chuyển vào tài khoản số T4 của Thị hành án dân sự Thành phố Hà Nội).

[3] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Nghiêm Xuân H, Đinh Như H1, Nguyễn Đăng Q, mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

[4] Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND Thành phố Hà Nội;
- CQCSĐT- Công an Thành phố H;
- THADS Thành phố Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Đức Hiếu