

Bản án số: 71/2017/HSST

Ngày: 28/7/2017

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH**

*Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Ông Nghiêm Hoài Anh**

Hội thẩm nhân dân: Ông **Trần Viết Ty** và ông **Phạm Kỳ Sơn**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hoà bình tham gia phiên toà:  
Ông **Nguyễn Chí Tùng** - Kiểm sát viên.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông **Ninh Viết Tùng** - Cán bộ.

Ngày 28 tháng 7 năm 2017 tại trụ sở Uỷ ban nhân dân phường T, thành phố H, mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 59/2017/HSST ngày 16 tháng 6 năm 2017 đối với:

Bị cáo **Nguyễn Công H.** Sinh năm 1971. Trú tại: phố T, xã T, thành phố H, tỉnh H; Trình độ văn hoá: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Có bố Nguyễn Văn B và mẹ là Nguyễn Thị H; có vợ là Nguyễn Thị V và 01 con đã trưởng thành.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 17/3/2017 đến ngày 27/4/2017, hiện tại ngoại, có mặt tại phiên toà.

**NHẬN THẤY**

*Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hoà bình truy tố về hành vi phạm tội như sau:*

Khoảng 8 giờ ngày 17/3/2017, Nguyễn Công H gọi điện cho một người đàn ông tên là Sơn nhờ Sơn mua hộ ma túy đá và hồng phiến để sử dụng cho bản thân, Sơn đồng ý và hẹn gặp H ở khu vực ngõ S thuộc tổ 17, phường T, thành phố H. H đến nơi hẹn đợi khoảng 15 phút thì Sơn đến và đưa cho H 01 túi nilon màu đen bên trong có chứa ma túy. H nhận ma túy và đưa cho Sơn 500.000 đồng. Có được ma túy, H cầm trên tay đi tìm nơi sử dụng thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt giữ cùng toàn bộ tang vật.

Bản kết luận giám định số 46/PC54 ngày 24/3/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H kết luận:

- *Mẫu chất dạng tinh thể rắn trong phong bì niêm phong ghi tên Nguyễn Công H gửi giám định có trọng lượng 1,08g (Một phẩy không tám gam) là chất ma túy, loại Methamphetamine.*

*- 02 viên nén hình trụ màu hồng trong phong bì niêm phong ghi tên Nguyễn Công H gửi giám định có tổng trọng lượng 0,19g (không thấy mười chín gam) là chất ma túy, loại Methamphetamine.*

Cáo trạng số 60/KSĐT ngày 14/6/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hoà bình truy tố Nguyễn Công H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 194 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 194, điểm p khoản 1 điều 46, nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, điều 41 Bộ luật hình sự, điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự để xử phạt Nguyễn Công H từ 12 đến 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, đồng thời đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ và tịch thu sung quỹ Nhà nước chiếc điện thoại.

*Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, Bị cáo.*

### **XÉT THẤY**

Tại phiên tòa, Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của Bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu được do đó có đủ cơ sở kết luận Bị cáo đã thực hiện hành vi như Cáo trạng đã truy tố.

Hành vi của Bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự trị an trên địa bàn, là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm và vi phạm pháp luật khác.

Bị cáo là người có đủ năng lực pháp luật, nhận thức được việc mua, cất giấu chất ma túy nhằm mục đích để sử dụng bị pháp luật nghiêm cấm nhưng do coi thường pháp luật và nhằm phục vụ nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân nên vẫn cố tình thực hiện.

Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà Bị cáo đã thực hiện cần áp dụng hình phạt tù tương xứng, cách ly Bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục Bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên xét Bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được xem xét khi quyết định hình phạt. Ngoài ra cũng cần áp dụng quy định có lợi cho người phạm tội được hướng dẫn trong Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13.

*Về xử lý vật chứng:*

Số ma túy thu giữ của Bị cáo sau khi trích mẫu giám định cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu IteL, màu đen đỏ, bên trong có 01 sim Viettel Bị cáo khai sử dụng để giao dịch nhờ mua ma túy tuy nhiên không có căn cứ chứng minh do đó cần trả lại cho bị cáo.

Đối với người đàn ông tên Sơn bị cáo khai đã nhờ mua hộ ma túy, cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không làm rõ được lai lịch địa chỉ do vậy Tòa không đề cập xử lý trong vụ án này.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Từ những căn cứ và nhận định trên.*

### **QUYẾT ĐỊNH**

\* Tuyên bố: Nguyễn Công H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

\* Áp dụng: Khoản 1 điều 194, điểm p khoản 1 điều 46 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt Nguyễn Công H 12 ( Mười hai ) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày Bị cáo đi chấp hành hình phạt, được trừ đi 01 tháng 11 ngày tạm giam.

\* *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng điều 41 của Bộ luật hình sự, điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ 02 mẫu chất còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì Mẫu giám định ma túy của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H.

- Trả lại cho Nguyễn Công H 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu ITEL, màu đen đỏ, bên trong có 01 sim Viettel.

*( Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố H, có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng số 56/BB ngày 26/7/ 2017 ).*

Bị cáo Nguyễn Công H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận**

- VKSND TP HB;
- CATPHB;
- Trại TG CA THB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- Chi cục THADS TP HB;
- TAND tỉnh HB;
- Bị hại;
- Lưu HSVA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nghiêm Hoài Anh**