

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỤC YÊN
TỈNH YÊN BÁI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:14/2023/HS-ST
Ngày 20-7-2023

NHÂN DẠH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC YÊN, TỈNH YÊN BÁI

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Đỗ Quỳnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1 - Ông Nguyễn Ngọc MAi;

2 - Bà Trần Thị Châm.

Thư ký phiên Toà: Ông Nguyễn Ngọc Linh, Thư ký Toà án nhân dân huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái tham gia phiên toà: Ông Nông Văn Luyện - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái, xét xử sơ thẩm công khai, rút kinh nghiệm vụ án hình sự thụ lý số: 15/2023/HSST ngày 19 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn A

Tên gọi khác: Không

Sinh ngày 04 tháng 01 năm 2002 tại huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái.

Nơi cư trú: thôn Đ, xã Y, huyện LY, tỉnh YB.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Tày; giới tính: NAM; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt NAM; Con ông: Hoàng ThAh Tùng, sinh năm 1979 con bà: Hoàng Thị Vững, sinh năm 1981 hiện bố mẹ đãAg sinh sống tại thôn Đ, xã Y, huyện LY, tỉnh YB ; Vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không, hiện đãAg bị tạm giam tại Trại tạm giam Công An tỉnh Yên Bái; “có mặt”.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Triệu Thị M, sinh năm 1977; trú tại thôn Nà Mác, xã Minh Chuẩn, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái; “vắng mặt”.

- Ah Nông Hoàng L, sinh năm 2001; trú tại tổ 10, thị trấn Yên Thế, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái; “vắng mặt”.

Người làm chứng:

- Ah Đỗ ThAh H, sinh năm 1977; trú tại tổ 01, thị trấn Yên Thế, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái; “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào hồi 15 giờ 15 phút, ngày 15 tháng 12 năm 2022, tại tổ 11, thị trấn Yên Thế, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái. Công An huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái bắt quả tang Hoàng Văn A có hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho Nông Hoàng Long. Phát hiện thu giữ tại túi quần phía trước bên trái của A 01 (một) tờ tiền mệnh giá 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, tại túi quần phía trước bên phải của A 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng kiểu dáng IPHONE 6 plus màu xám (máy cũ đã qua sử dụng), thu giữ tại túi áo khoác bên phải A 01 (một) gói giấy một mặt màu vàng một mặt màu trắng bên trong gói giấy chứa chất bột nén màu trắng (nghĩ là ma túy loại: Heroine) ngoài ra không thu giữ đồ vật, tài sản khác của A. Phát hiện thu giữ tại lòng bàn tay phải của Long 01 (một) gói giấy một mặt màu vàng, một mặt màu trắng, bên trong gói giấy chứa chất bột nén màu trắng (nghĩ là ma túy loại: Heroine). Phát hiện thu giữ tại túi quần phía trước bên phải Long 01 (một) điện thoại di động bàn phím nổi nhãn hiệu MASstel. Thu giữ tại hiện trường 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 16L3-2758 kiểu dáng Wave màu sơn xanh, xe cũ đã qua sử dụng (xe mô tô của A). Khi bắt quả tang có mặt của Đỗ Thanh Hải, kiểm tra không phát hiện không thu giữ đồ vật, tài sản, tài liệu của Hải. Toàn bộ ma túy và tiền thu giữ của A và Long được niêm phong tại chỗ theo quy định.

Căn cứ tài liệu thu thập được ngày 15 tháng 12 năm 2022 Cơ quan CSĐT Công An huyện Lục Yên tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn A tại thôn Đ, xã Y, huyện LY, tỉnh YB. Quá trình khám xét không phát hiện thu giữ đồ vật, tài sản, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa xác định: Bản thân Hoàng Văn A là người nghiện ma túy, do háms lợi bị cáo đã bán trái phép chất ma túy cho Nông Hoàng Long hai lần như sau:

Lần thứ nhất: Vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 14 tháng 12 năm 2022 tại tổ 11, thị trấn Yên Thế, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái bán cho Nông Hoàng Long 01 (một) gói ma túy loại Heroine với giá 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Lần thứ hai: Vào khoảng 15 giờ 15 phút ngày 15 tháng 12 năm 2022 tại tổ 11, thị trấn Yên Thế, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái bán cho Nông Hoàng Long 01 (một) gói ma túy loại Heroine với giá 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng), thì bị bắt quả tang.

Ngoài ra A không bán ma túy cho Ai khác.

Đề có ma túy bán cho Long, A khai nhận đã mua ma túy của một người đàn ông không biết tên tuổi địa chỉ tại tổ 11, thị trấn Yên Thế, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái vào ngày 14 tháng 12 năm 2022 và ngày 15 tháng 12 năm 2022 mỗi lần mua một gói trị giá 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, sau đó mang về chia nhỏ thành hai phần với mục đích bán kiếm lời và một phần sử dụng cho bản thân. Trước đó vào ngày 14 tháng 12 năm 2022 A đã sử dụng một gói ma túy tại khu vực thôn Đ, xã Y, huyện LY, tỉnh YB.

- Tại bản kết luận giám định số: 05/GĐMT ngày 22 tháng 12 năm 2022 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công An tỉnh Yên Bái kết luận:

1. Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tAg Hoàng Văn A có khối lượng là: 0,006 gAm (không phải không không sáu gAm)

- 0,006 gAm chất bột nén màu trắng gửi giám định là mA túy; loại Heroine.

2. Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tAg Nông Hoàng Long có khối lượng là: 0,025 gAm (Không phải không hAi lăm gAm)

- 0,025 gAm chất bột nén màu trắng gửi giám định là mA túy; loại Heroine.

Heroine nằm trong dAh mục I, STT: 9, Nghị định: 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của chính phủ. Không hoàn lại đối tượng giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 04/KLGĐ ngày 21/12/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công An tỉnh Yên Bái kết luận:

- Số tiền 200.000 đồng (HAI trăm nghìn đồng) gửi giám định là tiền thật. Hoàn lại đối tượng giám định.

Cáo trạng số: 05/CT-VKS - LY ngày 05 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái truy tố bị cáo Hoàng Văn A về tội “Mua bán trái phép chất mA túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Quá trình giải quyết vụ án Tòa án huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung, Tại Công văn số 02/VKS-LY, ngày 16 tháng 6 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái giữ nguyên quA điểm truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn A, việc điều tra bổ sung xác định hành vi của Đỗ ThAh Hải không cấu thành tội “Không tố giác tội phạm” theo quy định tại Điều 390 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sau lời luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Yên có đề nghị Hội đồng xét xử.

Về tội dAh: Bị cáo Hoàng Văn A phạm tội “Mua bán trái phép chất mA túy”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn A từ 07 năm đến 08 năm tù.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Về vật chứng của vụ án và tài sản có liên quA:

- Cần tịch thu tiêu hủy 03 vỏ phong bì đã mở niêm phong; 02 gói giấy một mặt màu vàng, một mặt màu trắng.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng kiểu dáng Iphone 6 plus, A dùng để liên lạc với Long liên quA đến việc mua bán mA túy; 01 điện thoại di động bàn phím nổi màu đen, có viền sọc đỏ ở khung máy, điện thoại nhãn hiệu MASstel, máy cũ đã quA sử dụng, Long dùng liên lạc với bị cáo A, liên quA đến việc mua bán mA túy.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng (HAI trăm nghìn đồng) do A bán mA túy cho Long mà có. Truy thu nộp ngân sách Nhà nước của A số tiền 200.000 đồng (HAI trăm nghìn đồng), do A bán mA túy cho Long ngày 14 tháng 12 năm 2022.

Bị cáo A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn Đã khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo A mua mA túy sau đó bán cho các đối tượng nghiện mA túy để kiếm lời. Lời nói sau cùng bị cáo mong hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, xác định xe mô tô biển kiểm soát 16L3-2758 kiểu dáng Wave màu sơn xanh, xe cũ đã qua sử dụng, là tài sản của Triệu Thị Mỹ, sinh năm: 1977, trú tại thôn Nà Mác, xã Minh Chuẩn, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái không liên quan đến hành vi mua bán mA túy của bị cáo A. Chị Mỹ có đơn yêu cầu trả lại tài sản và đã nhận lại tài sản là xe mô tô trong quá trình điều tra vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra hỏi tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố. Cơ quan điều tra Công an huyện Lục Yên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo không có khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi chứng cứ xác định có tội và điều luật áp dụng: Bị cáo Hoàng Văn Đã là người nghiện mA túy, để có tiền mua mA túy sử dụng cho bản thân nên ngày 15 tháng 12 năm 2022 A đã mua 01 gói mA túy loại Heroine của một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ tại khu vực tổ 11, thị trấn Yên Thế, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái với giá 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) về chia nhỏ thành hai phần với mục đích một phần bán kiếm lời và một phần sử dụng cho bản thân, trong khi đang bán mA túy cho Nông Hoàng Long thì bị Công an huyện Lục Yên bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng. Quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa xác định ngày 14 tháng 12 năm 2022 Hoàng Văn Đã bán 01 gói mA túy cho Nông Hoàng Long với giá 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) số tiền này sau đó được A dùng để mua mA túy vào ngày 15 tháng 12 năm 2022 để bán cho Long.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất mA túy là vi phạm pháp luật, nhưng cố ý thực hiện, hành vi đó đã xâm phạm đến các tội phạm về mA túy. Như vậy đã đủ cơ sở kết

luyện bị cáo A đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Điều 251. Tội Mua bán trái phép chất ma túy:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...

b. Phạm tội 02 lần trở lên”

Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái truy tố bị cáo Hoàng Văn Alà có căn cứ đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Vụ án thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, xét thấy hành vi mua ma túy của Hoàng Văn A, sau đó bán ma túy hai lần cho Long là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo biết rõ việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật bị cáo vẫn cố ý thực hiện, hành vi này đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, để có tiền mua ma túy sử dụng đối tượng nghiện ma túy có thể thực hiện các hành vi, vi phạm pháp luật khác gây mất an ninh, trật tự toàn xã hội.

[4] Về nhân thân: Bị cáo là người nghiện ma túy, lười lao động, không tự rèn luyện, giáo dục bản thân nên đã thực hiện hành vi phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật.

[5] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo A không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, bị cáo A được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 do ông ngoại bị cáo là Hoàng Văn Chính, bà ngoại Hoàng Thị Phúc là người có công với cách mạng.

[6] Về hình phạt chính: Từ nhận định nêu trên cần xét xử bị cáo A hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội cũng như có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51; ông, bà ngoại bị cáo A là người có công với cách mạng là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 giảm một phần hình phạt đối với bị cáo A.

[7] Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Vật chứng và tài sản tạm giữ trong vụ án: Số lượng mA túy thu giữ gửi đi giám định hết không hoàn lại mẫu vật nên hội đồng xét xử không xét.

- Cẩn tịch thu tiêu hủy 03 vỏ phong bì đã mở niêm phong; 02 gói giấy một mặt màu vàng, một mặt màu trắng.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng kiểu dáng Iphone 6 plus, A dùng để liên lạc với Long liên qua đến việc mua bán mA túy; 01 điện thoại di động bàn phím nổi màu đen, có viền sọc đỏ ở khung máy, điện thoại nhãn hiệu MASstel, máy cũ đã qua sử dụng, Long dùng liên lạc với bị cáo A, liên qua đến việc mua bán mA túy.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) do A bán mA túy cho Long mà có. Truy thu nộp ngân sách Nhà nước của A số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng), do A bán mA túy cho Long ngày 14 tháng 12 năm 2022.

- Đối với xe mô tô biển kiểm soát 16L3-2758 kiểu dáng Wave màu sơn xAh, quá trình điều tra đã xác định là tài sản của Triệu Thị Mỹ, sinh năm: 1977, trú tại thôn Nà Mác, xã Minh Chuẩn, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái. Ngày 12 tháng 12 năm 2022 Lương Trà My, sinh năm 2005, là con gái chị Mỹ tự ý lấy xe đi xuống thị trấn Yên Thế, huyện Lục Yên. Do có quen biết từ trước Lương Trà My cho Hoàng Văn Amượn xe máy, việc bị cáo Hoàng Văn A sử dụng xe mô tô đi bán mA túy, Lương Trà My không biết, A và My không bàn bạc trảo đổi với nhau. Do không liên qua đến hành vi phạm tội của A hay hành vi vi phạm pháp luật nào khác nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Lục Yên đã trả lại xe mô tô cho chị Mỹ là đúng quy định của pháp luật.

[9] Đối với nội dung khác liên qua đến vụ án:

[9.1] Đối với Nông Hoàng Long: Là người mua mA túy của Hoàng Văn Avào các ngày 14, 15 tháng 12/2022 để sử dụng cho bản thân. Ngày 01/3/2023 Công an huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Long là đúng quy định pháp luật.

[9.2] Đối với Đỗ ThAh Hải: Là người đi cùng Long đến tổ 11, thị trấn Yên Thế, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái Long vào ngày 14 tháng 12 năm 2022, ngày 15 tháng 12 năm 2022, tuy nhiên Hải không tham gia sử dụng trái phép chất mA túy và không góp tiền với Long mua mA túy của A, không biết việc mua bán mA túy. Do đó không có căn cứ để xử lý đối với Hải.

[9.3] Đối với người đàn ông bán mA túy cho Hoàng Văn Avào các ngày 14, 15 tháng 12 năm 2022: Quá trình điều tra không xác định được con người cụ thể do đó không có căn cứ để xử lý.

[9.4] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất mA túy của Hoàng Văn Agày 14 tháng 12 năm 2022 Công an huyện Lục Yên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với A là đúng quy định pháp luật.

[10] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Những chứng cứ buộc tội của Kiểm sát viên và lời trình bày của bị cáo phù hợp với tra hỏi tại phiên tòa và hợp pháp, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn A phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Hoàng Văn A 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 16 tháng 12 năm 2022.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Tịch thu tiêu hủy 03 vỏ phong bì đã mở niêm phong; 02 gói giấy một mặt màu vàng, một mặt màu trắng.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước của A 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng kiểu dáng Iphone 6 plus, bị cáo A dùng để liên lạc với Long liên quan đến việc mua bán ma túy; của Long 01 điện thoại di động bàn phím nổi màu đen, có viên sạc đỏ ở khung máy, điện thoại nhãn hiệu MASstel, máy cũ đã qua sử dụng.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền do A bán ma túy cho Long mà có.

(Chi tiết đặc điểm các vật chứng được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 17 tháng 4 năm 2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái).

- Truy thu nộp ngân sách Nhà nước của A số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng), do A bán ma túy cho Long ngày 14 tháng 12 năm 2022.

- Chị Trương Thị Mỹ đã nhận lại tài sản là 01 (một) mô tô biển kiểm soát 16L3-2758 kiểu dáng Wave màu sơn xanh, xe cũ đã qua sử dụng tại cơ quan điều tra theo biên bản giao nhận ngày 01 tháng 3 năm 2023.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Bị cáo Hoàng Văn A phải nộp 200.000, đồng (Hai trăm nghìn đồng), tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo A có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Trương Thị Mỹ, Ah Nông Hoàng Long có quyền kháng cáo bản án về nội dung trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAD tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Lục Yên;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Công A huyện 02 bản;
- Thi hành án DS huyện;
- Trại tạm giam km 8 (bị cáo);
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, T.A, THS, THAHS.

Nguyễn Đỗ Quỳnh