

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 92/2017/HSPT

Ngày: 28.8.2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ
Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Lâm Đồng

Các Thẩm phán: Ông Thái Quang Hải

Bà Nguyễn Thị Thụy Vũ

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Lê Thị Cẩm Hằng- Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Anh Thư - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28.8.2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 103/2017/HSPT ngày 06.6.2017 do có kháng cáo của bị cáo Hồ Tuấn V đối với bản án sơ thẩm số 15/2017/HSST ngày 05.4.2017 của Tòa án nhân dân quận T.

Bị cáo kháng cáo:

Hồ Tuấn V, sinh năm 1989, tại Cần Thơ.

Đăng ký thường trú: khu vực K, phường T, quận R, thành phố Cần Thơ;
Chỗ ở: khu vực C, phường H, quận T, thành phố Cần Thơ. Quốc tịch: Việt Nam;
Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: đầu bếp;
Cha: Hồ Trung N (S); Mẹ: Lâm Thanh T (S); Anh, chị, em có 02 người; Vợ: Cao Thị Mai T, sinh năm 1995; Con có 01 người con.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Theo Cáo trạng của Viện kiểm sát và bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận T, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 10/8/2016, qua công tác trinh sát nắm tình hình, Công an quận T, thành phố Cần Thơ tiến hành kiểm tra và bắt quả tang Hồ

Tuấn V đang thực hiện hành vi bán số đề cho con bạc tại quán ăn gia đình Hoa Phượng đường K, khu vực N, phường H, quận T, thành phố Cần Thơ.

Tang vật thu giữ gồm: 01 (Một) cây viết bis; 01 (Một) quyển tập học sinh ghi nội dung số đề do Hồ Tuấn V bán từ ngày 07/7/2016 đến ngày 10/8/2016; Tiền Việt Nam: 220.000 đồng (Hai trăm hai mươi ngàn đồng); 01 (Một) điện thoại di động Samsung J5 màu trắng, viền xám có gắn sim số 0902738708.

Qua thông kê phơi đề do Hồ Tuấn V bán vào ngày 10/8/2016 căn cứ vào kết quả xổ số đài Cần Thơ với số tiền 216.000 đồng. Trong đó V bán cho con bạc là bà Huỳnh Thị Thanh X, sinh năm 1966; Hộ khẩu thường trú: ấp N, xã N, huyện Đ, thành phố Cần Thơ mua bao lô số 37 và 73 mỗi số 1000 đồng bằng số tiền 36.000 đồng nhưng V chỉ tính 28.000 đồng và V tự mình mua bao lô số 67, 76 mỗi số 5000 đồng bằng số tiền 180.000 đồng. Chưa xổ số thì V bị bắt quả tang cùng tang vật.

Qua điều tra xác định: Hồ Tuấn V bắt đầu bán số đề từ ngày 07/7/2016 đến ngày 10/8/2016 thì bị bắt. Việc thắng thua được căn cứ vào kết quả xổ số của các đài miền Nam trong tuần và miền Bắc. Hình thức ăn thua được tính cụ thể như sau:

Đối với đài miền Nam: số đầu – số đuôi mua 1000 đồng nếu trúng sẽ được 70.000 đồng; Bao lô hai con số mua 1000 đồng con bạc trả cho V 14 lô, V cho lại người mua 04 lô, nếu trúng sẽ được 70.000 đồng; Bao lô ba con số mua 1000 đồng con bạc trả cho V 14 lô, V cho lại người mua 03 lô, nếu trúng sẽ được 600.000 đồng; Cặp số đá mua 1000 đồng phải trả cho V 28.000 đồng, nếu trúng sẽ được 600.000 đồng;

Đối với đài miền Bắc: số đầu – số đuôi mua 1000 đồng nếu trúng sẽ được 70.000 đồng; Bao lô hai con số mua 1000 đồng con bạc trả cho V 21 lô, V cho lại người mua 06 lô, nếu trúng sẽ được 70.000 đồng; Bao lô ba con số mua 1000 đồng con bạc trả cho V 21 lô, V cho lại người mua 02 lô, nếu trúng sẽ được 600.000 đồng; Cặp số đá mua 1000 đồng phải trả cho V 34.000 đồng, nếu trúng sẽ được 600.000 đồng.

Sau khi có phơi đề thì qua sáng ngày hôm sau người đàn ông tên Hai sẽ đến trước quán Hoa Phượng hoặc hẹn V ra quán cà phê bất kỳ trên đường K, C để lấy phơi và giao tiền cho V. Trung bình mỗi ngày bị can bán số đề cho khoảng 04 đến 05 người mua số với số tiền từ 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) đến 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng). Hồ Tuấn V không tự làm thầu mà tổng hợp phơi đề giao cho người tên Hai để hưởng hoa hồng trung bình mỗi ngày là 200.000 đồng đến 300.000 đồng. Ngày 10/8/2016 bị can đang bán số đề thì bị bắt quả tang.

Tại bản án số 15/HSST ngày 05/4/2017 của Tòa án nhân dân quận T tuyên xử như sau:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 248, điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Hồ Tuấn V 09 (chín) tháng tù**. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 17/4/2017 bị cáo Hồ Tuấn V kháng cáo xin hưởng án treo.

Căn cứ kết quả thẩm tra các tài liệu và chứng cứ tại phiên tòa. Căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn nhìn nhận tội như bản án sơ thẩm đã tuyên. Bị cáo kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt do hoàn cảnh gia đình khó khăn

Kiểm sát viên nhận định bản án sơ thẩm đã tuyên có căn cứ và đúng pháp luật. Mức hình phạt đã tuyên là phù hợp nên đề nghị giữ nguyên án sơ thẩm, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đối chiếu các chứng cứ cho thấy quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm tuân thủ các quy định của pháp luật. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo.

Bị cáo đã bị bắt quả tang khi phạm tội. Bị cáo chỉ vì háms lợi nên bất chấp sự nghiêm cấm của nhà nước, hành vi mà bị cáo đã thực hiện là cố ý, làm ảnh hưởng trực tiếp đến tình hình an ninh, trật tự xã hội, tạo tâm lý chây lười lao động trong quần chúng nhân dân, không lo chí thú làm ăn nhằm tạo ra thu nhập chân chính cho gia đình và xã hội, mà chỉ trông chờ vào lợi nhuận từ việc đánh bạc hơn thua nhau bằng tiền. Hơn nữa, từ những hành vi của bị cáo đã góp phần làm cho loại tội phạm này hiện nay có chiều hướng gia tăng tại địa phương. Vì vậy, bị cáo phải chịu sự chế tài của pháp luật hình sự tương xứng với mức độ phạm tội mà các bị cáo đã gây ra.

Xét đơn kháng cáo của bị cáo về hình thức là trong hạn luật định, về mặt nội dung xin giảm nhẹ hình phạt như bị cáo nêu trong đơn và trình bày lý do tại phiên tòa.

Khi lượng hình tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, tại phiên tòa phúc thẩm không cung cấp thêm tình tiết nào mới. Mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên là không nặng, nên không có căn cứ để thỏa mãn yêu cầu của bị cáo. Theo đề nghị của kiểm sát viên y án sơ thẩm là có căn cứ chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

Áp dụng điểm a khoản 2 điều 248 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Hồ Tuấn V**.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo **Hồ Tuấn V** phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 248, điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự; Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt: bị cáo **Hồ Tuấn V 09 (chín) tháng tù**. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo Hồ Tuấn V phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án này có hiệu lực thi hành./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nơi nhận:

- Viện KSND TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- Công an TPCT;
- Trại giam CA – TPCT;
- Cơ quan tổ tụng quận T;
- Bị cáo và những người TGT;
- Lưu hồ sơ.

Phạm Lâm Đồng