

Bản án: 74/2023/HS-PT

Ngày 14 tháng 9 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH P

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Huyền.

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Hà Giang;

Ông Nguyễn Quang Vũ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thu Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh P.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh P đưa ra xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ L số: 95/2023/TLPT-HS ngày 22 tháng 8 năm 2023, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sơ thẩm số 87/2023/HSST ngày 13 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh P.

Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 329/2023/QĐXXST-HS ngày 24/8/2023

Bị cáo kháng cáo: **Dương Thị L**, sinh ngày 14/7/1987; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Khu 9, xã Thọ Văn, huyện T, tỉnh P; Nghề Nộp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố đẻ: Dương Văn N, sinh năm 1958, mẹ đẻ: Bùi Thị A, sinh năm 1961, bố mẹ bị cáo đều ở tại xã Thọ Văn, huyện T, tỉnh P; Chồng: Bùi Duy K, sinh năm 1983; Con: có 03 con, Con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2015. Chồng con bị cáo đều ở xã Thọ Văn, huyện T, tỉnh P.

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/3/2023 đến ngày 05/3/2023, được hủy bỏ biện pháp tạm giữ và thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, hiện đang tại ngoại ở xã Thọ Văn, huyện T, tỉnh P. (Có mặt)

Những người tham gia tố tụng khác Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 18 giờ 10 ngày 02/3/2023, tại khu vực đường Trường Chinh thuộc xóm Nội, xã T, thành phố V, tỉnh P, tổ công tác Đội điều tra hình sự Công an thành phố V kiểm tra hành chính đối với Dương Thị L, sinh năm 1987, HKTT: Khu 9, xã Thọ Văn, huyện T, tỉnh P. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong điện thoại di động của L có nội dung tin nhắn zalo về việc đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề với tài khoản zalo “Bác N” của Nguyễn Khắc N, sinh năm 1964, HKTT: Khu 18, xã V, huyện T, tỉnh P vào ngày 01/3/2023 với số tiền là 17.620.000đ (Mười bảy triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng). Tổ công tác lập biên bản kiểm tra hành chính, tạm giữ của Dương Thị L 01 (một) điện

thoại di động nhãn hiệu OPPO A9 2020 màu xanh, số Imei1: 866967042989437; số Imei2: 866967042989429, gắn sim số 0328.754.491 bên trong có nội dung tin nhắn zalo về việc đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề với N.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã bắt khẩn cấp Nguyễn Khắc N, thu giữ của N 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A12 màu xanh, số Imei1: 354813600230310; số Imei2: 356766630230312, gắn sim số: 0862. 246. 264. Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Khắc N đã thừa nhận hành vi đánh bạc với Dương Thị L với số tiền là 17.620.000 đồng. Các tin nhắn bán số lô, số đề của N với L, N đã xóa sau khi so sánh kết quả để tránh bị phát hiện.

Ngoài ra, tại Cơ quan điều tra, Dương Thị L còn khai nhận ngày 01/3/2023 đã bán số lô, số đề cho Đỗ Xuân M, sinh năm: 1981, HKTT: Tổ dân phố 2, Tu Hoàng Phương Canh, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội với số tiền là 20.500.000 đồng (Hai mươi triệu năm trăm nghìn đồng). Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố V đã tiến hành triệu tập đối tượng Đỗ Xuân M để làm việc nhưng Đỗ Xuân M không có mặt ở địa phương. Đến ngày 06/3/2023, M đến trụ sở Công an thành phố V đầu thú khai nhận hành vi đánh bạc vào ngày 01/3/2023 với Dương Thị L với số tiền 20.500.000 đồng (Hai mươi triệu năm trăm nghìn đồng) và tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG J1 2016 màu vàng, số Imei1: 353120080823569; số Imei2: 353121080823567, gắn sim số: 0962.666.432; các tin nhắn mua số lô, số đề của M với L, M đã xóa sau khi so sánh kết quả để tránh bị phát hiện.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo L, N và M khai nhận như sau:

Do có mối quan hệ quen biết từ trước với N, L và N có thỏa thuận là khi nào L có nhu cầu muốn mua số lô, số đề thì nhắn tin cho N qua tài khoản Zalo có tên “Dương Thu L” được đăng ký bằng số điện thoại 0328.754.491 của L đến tài khoản Zalo có tên “Bác N” của N đăng ký bằng số điện thoại 0862. 246. 264 để mua các số lô, số đề. Ngoài ra, L cũng thỏa thuận với M là khi nào M có nhu cầu muốn mua số lô, số đề thì nhắn tin đến tài khoản Zalo có tên “Dương Thu L” được đăng ký bằng số điện thoại 0328.754.491 của L bằng tài khoản Zalo có tên “M Anh quản L” của M đăng ký bằng số điện thoại 0962. 666.432 để mua các số lô, số đề.

Về hình thức đánh bạc và tỷ lệ thắng thua L thỏa thuận thống nhất với N và M như sau: Số lô, số đề là các số tự nhiên có hai chữ số từ 00 đến 99. Số lô được so sánh với hai số cuối của tất cả các giải thưởng kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng cùng ngày. Một điểm lô N bán cho L với giá 22.000 đồng; L bán cho M với giá 23.000 đồng; trúng thưởng sẽ được số tiền tương ứng cứ 1 điểm lô là 80.000 đồng. Số đề được so sánh với 02 số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng cùng ngày, nếu số đề của người mua trùng với 02 số cuối của giải này thì sẽ thắng và sẽ được số tiền gấp 70 lần số tiền đã mua số đề trước. Các bị cáo thống nhất thanh toán thắng thua vào ngày hôm sau, khi đã so sánh kết quả và tính được số tiền thắng thua. Quy ước “L” là số lô, “Đ” là số đề, “đ” tính là điểm, “k” tính bằng nghìn đồng, “n” tính bằng nghìn, “mc” được hiểu là mỗi con, “Ok” là đồng ý.

Hồi 17 giờ 22 phút, ngày 01/3/2023, M sử dụng tài khoản zalo “M Anh quản L” đăng ký bằng số điện thoại 0962.666.432 nhắn tin đến tài khoản zalo “Dương Thu L” đăng ký bằng số điện thoại 0328.754.491 của L để mua các số lô, đề với nội dung tin nhắn: “L22.29.59.95.25.31.03.32.01.10.83mc50đ.

26.81.38mc100đ.Đ.83.95.59.mc100n.01.38=250n.13.31.10mc50n”. Nghĩa là: Lô 22, 29, 59, 95, 25, 31, 03, 32, 01, 10, 83 x 50 điểm x 23.000đ = 12.650.000 đồng. Lô 26, 81, 38 x 100 điểm x 23.000đ = 6.900.000 đồng. Đề 83, 95, 59 x 100.000 đ = 300.000 đồng. Đề 01, 38 x 250.000 đ = 500.000 đồng. Đề 13, 31, 10 x 50.000đ = 150.000 đồng. Tổng 20.500.000 đồng (Hai mươi triệu năm trăm nghìn đồng). Sau khi so sánh với kết quả xổ số Miền Bắc mở thưởng cùng ngày M trúng 03 số lô = 250 điểm x 80.000 đồng = 20.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc L và M phải chịu trách nhiệm hình sự là 40.500.000 đồng (Bốn mươi triệu năm trăm nghìn đồng).

Hồi 17 giờ 48 phút, ngày 01/3/2023, L sử dụng tài khoản Zalo có tên “Dương Thu L” được đăng ký bằng số điện thoại 0328.754.491 trên điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A9 màu xanh nhấn tin đến Zalo có tên “Bác N” được đăng ký bằng số điện thoại 0862.246.264 của N cụ thể:

Tin 1: “Lô 40 89 98 x 30đ. Nghĩa là: Lô 40, 89, 98 x 30 điểm/ 1 số lô = 90 điểm x 22.000đ = 1.980.000 đồng (Một triệu chín trăm tám mươi nghìn đồng).

Tin 2: “Tổng 0 2 4 6 8 x 20k”. Nghĩa là: Các số đề 00, 19, 28, 37, 46, 55, 64, 73, 82, 91; 02, 11, 20, 39, 48, 57, 66, 75, 84, 93; 04, 13, 22, 31, 40, 59, 68, 77, 86, 95; 06, 15, 24, 33, 42, 51, 60, 79, 88, 97; 08, 17, 26, 35, 44, 53, 62, 71, 80, 99; tổng 50 số x 20.000đ/1 số = 1.000.000 đồng. (Một triệu đồng).

Tin 3: “Đầu 1 3 5 7 9 x 20k”. Nghĩa là: Các số đề 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19; 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39; 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59; 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79; 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99; tổng 50 số x 20.000đ/1 số = 1.000.000 đồng. (Một triệu đồng).

Tin 4: “Lô 91 26 x 30đ”. Nghĩa là lô 91, 26 x 30 điểm/ 1 số lô = 60 điểm x 22.000đ = 1.320.000 đồng (Một triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng).

Tin 5: “Lô 83 87 38 x 10đ”. Nghĩa là: Lô 83, 87, 38 x 10 điểm/ 1 số lô = 30 điểm x 22.000đ = 660.000 đồng (Sáu trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tin 6, 7: “L.22.29.59.95.25.31.03.32.01.10.83 mc 50đ. 26.81.38 mc100đ. Đ.83.95.59 mc 100n. 01.38 = 250n. 13.31.10 mc 50n.”. “Lô đầu chuyển đi cho cháu mỗi con 30đ. Nghĩa là lô 22, 29, 59, 95, 25, 31, 03, 32, 01, 10, 83, tổng 11 số x 30 điểm/ 1 số = 330 điểm x 22.000đ = 7.260.000 đồng (Bảy triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tin 8: “Lô 26 80đ lô 81 38 MC 50đ”. Nghĩa là lô 26 = 80 điểm; lô 81, 30 = 100 điểm; tổng 180 điểm x 22.000đ = 3.960.000 đồng (Ba triệu chín trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tin 9: “ Lô 53 20đ”. Nghĩa là lô 53 x 20 điểm x 22.000đ = 440.000 đồng (Bốn trăm bốn mươi nghìn đồng).

Tổng số tiền Dương Thị L mua số lô, số đề của Nguyễn Khắc N vào ngày 01/3/2023 là 17.620.000 đồng (Mười bảy triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng). Sau các tin nhắn của L, N có nhắn lại là “ Ok” đồng ý bán các số lô, số đề cho L. Sau khi so sánh với kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng cùng ngày L trúng 03 số lô và 01 số đề với số tiền là 18.200.000 đồng (Mười tám triệu hai trăm nghìn đồng). Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của L và N phải chịu trách nhiệm hình sự là 35.820.000 đồng (Ba mươi lăm triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng).

Hành vi đánh bạc của L, N, M bằng hình thức mua, bán số lô, số đề được phát hiện sau khi có kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng cùng ngày 01/3/2023. Do vậy, Dương Thị L phải chịu trách nhiệm hình sự với tổng số tiền đánh bạc là

76.320.000đ (Bảy mươi sáu triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng); Nguyễn Khắc Nphải chịu trách nhiệm hình sự với số tiền đánh bạc là 35.820.000 đồng (Ba mươi lăm triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng); Đỗ Xuân M phải chịu trách nhiệm hình sự với số tiền đánh bạc là 40.500.000 đồng (Bốn mươi triệu năm trăm nghìn đồng).

Về vật chứng, đồ vật, tài sản thu giữ trong vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra xác định:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A9 2020 màu xanh, Số Imei1: 866967042989437; số Imei2: 866967042989429, gắn sim số: 0328.754.491 thu giữ của Dương Thị L.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A12 màu xanh, số Imei1: 354813600230310; số Imei2: 356766630230312, gắn sim số: 0862. 246. 264 thu giữ của Nguyễn Khắc N.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG J1 2016 màu vàng, số Imei1: 353120080823569; số Imei2: 353121080823567, gắn sim số: 0962. 666.432 Đỗ Xuân M tự nguyện giao nộp.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 87/2023/HSST ngày 13/7/2023 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh P đã quyết định :

Hình phạt chính:

1.1. Áp dụng dụng điểm b khoản 2 Điều 321, điểm r, s khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Thị L phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Dương Thị L 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 02/3/2023 đến ngày 05/3/2023.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về hình phạt chính đối với những bị cáo khác, trách nhiệm dân sự, xử L vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Kháng cáo: Ngày 17/7/2023, bị cáo Dương Thị L có đơn kháng cáo đối với bản án số 87/2023/HSST ngày 13 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh P, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và bổ sung kháng cáo cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, cung cấp thêm chứng cứ mới đó là biên lai thu tiền khắc phục hậu quả do bị cáo tự nguyện nộp với số tiền 38.000.000đ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Thị L. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 87/2023/HSST ngày 13/7/2023 của Toà án nhân dân thành phố V, tỉnh P đối với bị cáo Dương Thị L.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] .Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Dương Thị L trong hạn luật định được xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Dương Thị L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án hình sự sơ thẩm đã tuyên. Do đó, có đủ căn cứ khẳng định: Ngày 01/3/2023, tại Khu công Nệp T thuộc xã T, thành phố V, tỉnh P, Dương Thị L đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức mua số lô, số đề của Nguyễn Khắc N với số tiền là 17.620.000đ, sau đó trúng 03 số lô và 01 đề với số tiền là 18.200.000đ tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 35.820.000 đồng (Ba mươi lăm triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng). Ngoài ra tại Cơ quan điều tra, L còn khai nhận cùng ngày 01/3/2023, tại Khu công Nệp T thuộc xã T, thành phố V, tỉnh P, L đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề cho Đỗ Xuân M với số tiền 20.500.000đ, M trúng 03 số lô là 20.000.000đ. Tổng số tiền đánh bạc là 40.500.000 đồng (Bốn mươi triệu năm trăm nghìn đồng). Như vậy, Dương Thị L phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” với số tiền là 76.320.000đ (Bảy mươi sáu triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng); Nguyễn Khắc N phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” với số tiền là 35.820.000 đồng (Ba mươi lăm triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng); Đỗ Xuân M phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” với số tiền là 40.500.000đ (Bốn mươi triệu năm trăm nghìn đồng).

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, ý thức được việc đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích kiếm tiền để tiêu xài cá nhân các bị cáo vẫn bất chấp pháp luật. Hành vi mà các bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến phạm vi trật tự công cộng và gây mất trật tự trị an xã hội nên cần phải xử L Nêm trước pháp luật.

Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Dương Thị L về tội: “Đánh bạc” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo Dương Thị L đề nghị giảm hình phạt chính, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo Dương Thị L là người có nhân thân tốt. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã ra cơ quan Công an tự thú nên bị cáo được áp dụng 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s,r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình thêm chứng cứ mới đó biên lai thu tiền khắc phục hậu quả do bị cáo tự nguyện nộp trước khi thi hành án với số tiền 38.000.000đ (Ba mươi tám triệu đồng). Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do vậy bị cáo Dương Thị L được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Mặt khác bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên xem xét cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng đủ răn đe bị cáo trở thành người công dân tốt.

Từ những phân tích trên có đủ căn cứ để chấp nhận yêu cầu xem xét xin được hưởng án treo của bị cáo Dương Thị L, như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh tại phiên tòa.

[4]. Kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Dương Thị L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Thị L. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 87/2023/HSST ngày 13/7/2023 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh P.

[2]. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s,r khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử:

Tuyên bố: Bị cáo Dương Thị L phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Dương Thị L 30 (ba mươi) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Bị cáo Dương Thị L phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của luật Thi hành án hình sự.

Giao bị cáo Dương Thị L cho Ủy ban nhân dân xã Thọ Văn, huyện T, tỉnh P giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo Dương Thị L thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân xã Thọ Văn, huyện T, tỉnh P có trách nhiệm thông báo cho cơ quan có thẩm quyền biết theo quy định tại Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

[3]. Án phí phúc thẩm: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo Dương Thị L không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận

- VKSND tỉnh P;
- TAND tp. V;
- VKSND tp.V;
- Công an tp.V;
- Chi cục THADS tp. V;
- UBND xã Thọ Văn, H. T.
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu Huyền

