

Bản án số: 82/2022/HS-ST
Ngày: 29-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Tô Đông Đức

Các Hội thẩm nhân dân:

1/Ông Nguyễn Hoàng Sơn

2/Ông Phan Văn Hòa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Thanh Xuân – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Nguyên Đán - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 11 năm 2022 tại Phòng xử A trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 82/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Tr; sinh năm 1989 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: Không có nơi đăng ký thường trú; chỗ ở: Không có; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn Ch và bà: Nguyễn Thị Th; vợ: Không có; tiền án: Không, **tiền sự:** 01 tiền sự

Ngày 18/11/2020, Tòa án nhân dân Quận 5 áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 21 tháng (Quyết định số 192/2020/QĐ-TA).

Nhân thân: Ngày 07/03/2018, Tòa án nhân dân quận Tân Bình áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 18 tháng (Quyết định số 34/QĐ-TA).

Bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 21/5/2022; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Chị Trương Ngọc Thủy T, sinh năm: 1983; địa chỉ thường trú: 200/36 Thái Phiên, Phường 8, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 40 ngày 20/05/2022, chị Trương Ngọc Thủy T điều khiển xe máy biển số 59MA-034.47 chở con trai đến mua xôi tại xe bán bánh mỳ của bà Huỳnh Thị M trước nhà số 377A Minh Phụng, phường 10, Quận 11. Lúc này, Nguyễn Văn Tr đi bộ đến lấy 02 dao thái lan, dài 20 cm trên xe bánh mỳ của bà M rồi tiến đến đặt 01 dao vào cổ chị T, kêu chị T xuống xe, còn dao còn lại Tr đã làm rớt. Chị T ôm con xuống xe. Tr ngồi lên xe máy trên, bỏ lại dao rồi tăng ga chạy đi. Lúc 23 giờ 50 cùng ngày, chị T trình báo tại Công an phường 10, Quận 11.

Khoảng 09 giờ 15 ngày 21/05/2022, Tr đến đầu thú tại Công an phường 2, Quận 11. Khi đầu thú, Tr cầm theo 01 túi đồ bên trong có 01 túi ni long chứa ma túy.

Tại Cơ quan điều tra, Tr thừa nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 20 giờ 40 ngày 20/05/2022, sau khi sử dụng ma túy, Tr đi bộ lang thang thì thực hiện hành vi cướp tài sản như trên. Sau khi tẩu thoát, Tr gửi xe tại bãi giữ xe địa chỉ: 111 Hà Tôn Quyền, phường 12, Quận 5 rồi ngủ tại chợ Hà Tôn Quyền. Khi bỏ chạy, Tr ngã xe làm bản thân bị thương tích và xe máy trên hư hỏng. Khoảng 09 giờ 15 ngày 21/05/2022, sau khi tỉnh táo, Tr đến Công an phường 2, Quận 11 đầu thú. Số ma túy thu giữ là của Tr cất giữ để sử dụng, do Thắng (không rõ lai lịch) trước đó đưa Tr để trừ nợ số tiền 100.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, chị Nguyễn Thị Ngọc D là chủ bãi giữ xe địa chỉ: 111 Hà Tôn Quyền, phường 12, Quận 5 trình bày: Khoảng tối ngày 20/05/2022, Tr có đến gửi xe máy biển số 59MA-034.47. Khi gửi, Tr và chị D không nói gì. Chị D không biết xe máy trên do phạm tội mà có.

Kết luận định giá tài sản số 72/KL-HĐĐGTS ngày 05/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận: 01 xe máy hiệu Honda C50 biển số 59MA-034.47, đã qua sử dụng trị giá 5.800.000 đồng.

Kết luận giám định số 2960/KL-KTHS ngày 27/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: tinh thể không màu trong 01 gói ni long niêm phong, bên ngoài có dấu vân tay, chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Tr và hình dấu tròn của Công an phường 10, Quận 11 là ma túy khối lượng 0,1039 gam, loại Methamphetamine.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe máy biển số 59MA-034.47, Cơ quan điều tra đã trả bị hại.
- 01 túi ni long chứa 0,1039 gam ma túy loại Methamphetamine. Còn lại sau giám định 0,0667 gam.
- 01 quần lửng, là trang phục Tr mặc khi phạm tội.
- 02 đĩa DVD chứa hình ảnh vụ việc. Lưu hồ sơ vụ án.

Vật chứng không thu giữ được:

-02 dao thái lan bị can dùng cướp tài sản. Bị can bỏ lại tại nơi cướp tài sản nhưng qua rà soát không thu hồi được.

Về trách nhiệm dân sự: chị Trương Ngọc Thủy T đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì khác về dân sự. Bà Huỳnh Thị M không có yêu cầu bồi thường đối với 02 dao thái lan bị mất.

Bản cáo trạng số 84/CT-VKS ngày 24 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo Nguyễn Văn Tr tội danh “Cướp tài sản” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm d, khoản 2, Điều 168 và điểm c, khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

- Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, giữ quan điểm như truy tố, nêu các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn Tr mức án từ 07 (Bảy) năm đến 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cướp tài sản” và 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của 02 tội buộc bị cáo phải chấp hành từ 08 (Tám) năm đến 09 (Chín) năm tù, đồng thời đề nghị hướng xử lý vật chứng, tài sản đã thu giữ:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 túi ni long chứa 0,1039 gam ma túy loại Methamphetamine. Còn lại sau giám định 0,0667 gam, 01 quần lửng, là trang phục Tr mặc khi phạm tội

+ Tịch thu lưu hồ sơ vụ án: 02 đĩa DVD chứa hình ảnh vụ việc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Tr đã khai nhận hành vi “Cướp tài sản” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy” như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với bản kết luận điều tra của Công an Quận 11, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, tang vật thu giữ phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Đối chiếu với các điều luật tương ứng của Bộ luật hình sự quy định, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Tr đã phạm tội “Cướp tài sản” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 168 và 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo hộ, gây mất trật tự trị an xã hội và tác động xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Lợi dụng lúc vắng người, bị cáo đã thực hiện hành vi rất táo bạo, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà không phải thông qua lao động chân chính, bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội bất chấp hậu quả xảy ra và bất chấp cả sự trừng trị của pháp luật. Ngoài ra bị cáo còn tàng trữ 0,1039 gam ma túy loại Methamphetamine, hành vi của bị cáo cũng rất nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, đã xâm phạm đến sự quản lý của nhà nước về các chất ma túy, đã xâm phạm và làm ảnh hưởng đến chính sách quản lý kinh tế, an ninh quốc gia, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo do lười lao động thích được hưởng thụ nên đã sớm đi vào con đường nghiện ngập. Mặt khác ma túy còn làm người sử dụng tự hủy hoại bản thân mà còn ảnh hưởng đến kinh tế gia đình làm cho xã hội phải gánh chịu hậu quả to lớn do ma túy để lại, góp phần làm gia tăng các loại tội phạm khác, làm lây lan những căn bệnh truyền nhiễm nguy hiểm đối với người nghiện ma túy.

Do đó, phải có mức hình phạt thật nghiêm khắc, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt hơn, sau này biết tôn trọng tài sản của người khác và từ bỏ con đường nghiện ngập, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Nguyễn Văn Tr có hành vi “Cướp tài sản” thuộc trường hợp “Sử dụng vũ khí phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác” và hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” để sử dụng cho bản thân với tổng khối lượng là 0,1039, loại Methamphetamine. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo theo tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm d, khoản 2, Điều 168 và điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là có cơ sở và đúng quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn Tr có 01 tiền sự ngày 18/11/2020, Tòa án nhân dân Quận 5 áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 21 tháng và nhân thân bị cáo cũng xấu là ngày 07/03/2018, Tòa án nhân dân quận Tân Bình áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 18 tháng, nên cần thiết phải có mức án thật nghiêm minh đối với bị cáo.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Tài sản đã được thu hồi trả cho người bị hại, bị cáo đã tự nguyện ra đầu thú, tại cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 6 Điều 168 và khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn phạt bổ sung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay người bị hại vắng mặt, nhưng căn cứ vào hồ sơ vụ án xét thấy chị Trương Ngọc Thủy T đã nhận lại tài sản chiếm đoạt, không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử xét thấy không có gì giải quyết.

Đối với 02 dao thái lan Trung lấy của bà Huỳnh Thị M để làm hung khí gây án, Trung đã làm rơi mất, bà M không yêu cầu bị cáo bồi thường lại 02 con dao này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 quần lưng, là trang phục Tr mặc khi phạm tội là vật không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 gói ma túy đã niêm phong có chữ ký giám định viên, theo kết luận giám định số 2960/KL-KTHS ngày 27/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tinh thể không màu là ma túy ở thể rắn có khối lượng 0,1039g, loại Methamphetamine là vật Nhà nước cấm lưu hành, nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy;

+ Tịch thu lưu hồ sơ vụ án: 02 đĩa DVD chứa hình ảnh vụ việc.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tr phạm tội “Cướp tài sản” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Điều 50; điểm d khoản 2 Điều 168; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt:

Nguyễn Văn Tr 07 (Bảy) năm tù về tội “Cướp tài sản” và 01 (Một) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt chung của 02 tội buộc bị cáo phải chấp hành là 08 (Tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/5/2022

Căn cứ vào điểm a,b,c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 1, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tịch thu tiêu hủy 01 túi ni long chứa 0,1039 gam ma túy loại Methamphetamine. Còn lại sau giám định 0,0667 gam.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 104/LNK-CSHS ngày 14/9/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

+ Tịch thu tiêu hủy 01 quần lưng chất liệu kaki màu đen, là trang phục Tr mặc khi phạm tội.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 38/LNK-CSHS ngày 26/5/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

+ Tịch thu lưu hồ sơ vụ án: 02 đĩa DVD chứa hình ảnh vụ việc.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường

vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Căn cứ Điều 26 Luật thi hành án dân sự năm 2008.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Bùi Tô Đông Đức