

Bản án số: 23/2023/HS-ST

Ngày: 27 - 3 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Hữu San

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Mạc Ngọc Day

2. Ông Nguyễn Duy Sự

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Hạnh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vương - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức số hóa vụ án hình sự thụ lý số: 12/2023/TLST-HS, ngày 03 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2023/QĐXXST-HS, ngày 13 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Đặng Văn Th, sinh ngày 04/4/1988 tại huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Thôn P, xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đặng Tiến Vân, sinh năm 1963 và bà Nông Thị Hồn, sinh năm 1963; vợ: Vi Thị Năm, sinh năm 1990 (đã ly hôn); con: có 01 con, sinh năm 2008; tiền sự: Không.

Tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2019/HS-ST ngày 22/4/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 07 tháng tù về tội Đánh bạc, phạt tiền 10.000.000 đồng, truy thu 150.000 đồng, án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (bị cáo chưa chấp hành xong tiền phạt và tiền truy thu).

Nhân thân:

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 113/QĐ-XPHC ngày 06/5/2010 bị Công an huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc.

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2011/HSST ngày 06/9/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang phạt 14 tháng tù về tội đánh bạc.

+ Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 40/2016/HSPT, ngày 22/9/2016 bị Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xử phạt 02 năm tù về tội đánh bạc.

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2016/HSST ngày 19/9/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang phạt 06 tháng tù về tội đánh bạc.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/12/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang (có mặt).

2. **Lưu Văn Ngh**, sinh ngày 19/5/1990 tại huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Thôn K, xã O, huyện C, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Văn Tương, sinh năm 1968 và bà Hoàng Thị Chiêm, sinh năm 1963; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không.

Tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2022/HS-ST ngày 19/7/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 07 tháng tù cho hưởng án treo thử thách 14 tháng (*chưa chấp hành xong thời gian thử thách*).

Nhân thân:

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2010/HSST ngày 28/9/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản.

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 24/QĐ-XPHC ngày 11/5/2021, bị Ủy ban nhân dân xã Hà Lang, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chấp hành xong ngày 27/5/2021.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

3. **Nông Văn S**, sinh ngày 01/5/1981 tại huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Thôn B, xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nông Văn Sài, sinh năm 1956 và bà Hoàng Thị Đeng, sinh năm 1957; vợ: Chu Thị Cương, sinh năm 1977; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2002; tiền án: Không.

Tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 25/QĐ-XPHC ngày 05/01/2022, bị Công an huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 1.200.000 đồng về hành vi đánh bạc.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Nông Văn S: Bà Nguyễn Thị Ph – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Tuyên Quang (có mặt).*

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Ninh Thị P, sinh năm 1991.

2. Anh Ninh Văn Th, sinh năm 1992.

3. Anh Hồ Văn L, sinh năm 1984.

Cùng địa chỉ: Thôn P, xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

4. Anh Trần Văn A, sinh năm 1986.

5. Anh Vi Văn S, sinh năm 1985.

6. Anh Đặng Văn Đ, sinh năm 1985.

7. Anh Nông Văn Nh, sinh năm 1986.

8. Anh Hoàng Văn Tr, sinh năm 1979.

Cùng địa chỉ: Thôn B, xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

(*Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt tại phiên tòa*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 20/11/2022, Ninh Thị P đang ở nhà tại thôn P, xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang thì có Lưu Văn Ngh, Ninh Văn Th; Trần Văn A lần lượt đến nhà P chơi uống nước. Quá trình ngồi uống nước, nói chuyện P, Ngh, Th và A cùng rủ nhau đánh bạc. P lấy 01 bộ bài tú lơ khơ ở quán bán hàng nhà P sau đó cả 04 người đi lên tầng 2 nhà P để đánh bạc hình thức đánh “liêng” cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng. Quy ước mỗi ván mỗi người chơi được chia 03 quân bài, nếu người chơi nào có 03 quân bài giống nhau về ký hiệu số hoặc chữ thì gọi là “sáp”, “sáp” lớn nhất là A,A,A; Sáp thấp nhất là 2,2,2; “Sáp” là bài cao nhất; nếu bài có 03 quân bài liên tiếp tăng dần về số hoặc chữ gọi là “liêng”, “liêng” lớn nhất là Q,K,A, thấp nhất là A,2,3, “liêng” là bài cao thứ hai; nếu bài có 03 quân bài có ký hiệu chữ J,Q,K và không thuộc trường hợp “sáp” và “liêng” thì gọi là “đĩ”, “đĩ” lớn nhất là Q,K,K thấp nhất là J,J,Q, “đĩ” là bài cao thứ ba; nếu 03 quân bài không thuộc trường hợp “sáp”, “liêng”, “đĩ” thì sẽ tính điểm bằng cách cộng 03 quân bài, nếu tổng điểm lớn hơn 10 thì chia cho 10, phần dư là điểm của bài; Các quân bài A, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 tương ứng với số điểm 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 quân 10, J, Q, K tính là 0 điểm. Khi bắt đầu ván bài mỗi người chơi phải “vào gà” mức “gà” là 20.000 đồng. Mỗi ván người chơi sẽ được “tố”, “theo” hoặc “bỏ bài”. “Tố” là tăng tiền cược trong ván bạc, “theo” là người chơi sau bỏ ra số tiền cược mà người chơi trước đã “tố”. “Bỏ bài” là người chơi không theo mức “tố” mà người trước đưa ra, đồng thời không tham gia ván cược đó nữa và bị mất toàn bộ tiền đã bỏ ra cá cược ban đầu. Mỗi ván theo chiều kim đồng hồ mỗi người chơi sẽ lần lượt “tố”, “theo” hoặc “bỏ bài” và được “tố” tối đa 03 lượt. Sau khi kết thúc ván bài, người chơi không bỏ bài nào và bài có số điểm cao nhất sẽ là người thắng cuộc và người thắng được lấy toàn bộ số tiền cá cược trong ván bạc đó. Trường hợp hai bài ngang nhau thì so sánh theo chất của quân bài cao nhất được chia, chất lớn hơn thắng các chất ưu tiên theo thứ tự “rô” > “cơ” > “tép” > “bích”. Cả 04 người đánh bạc nhiều ván được khoảng 05 phút thì có Đặng Văn Th trú cùng thôn với P đến tham gia đánh bạc cùng. Cả 05 người đánh bạc đến khoảng 22 giờ 50 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện Hàm Yên phát hiện lập biên bản, thu giữ số tiền 3.200.000 đồng; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài.

Số tiền dùng vào việc đánh bạc được xác định như sau:

1- Đặng Văn Th, dùng 300.000 đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị phát hiện có 2.000.000 đồng.

2- Lưu Văn Ngh, dùng 500.000 đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị phát hiện có 680.000 đồng.

3- Ninh Thị P, dùng 300.000 đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị phát hiện bị thua hết.

4- Ninh Văn Th, dùng 900.000 đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị phát hiện còn 320.000 đồng.

5- Trần Văn A, dùng 1.200.000 đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị phát hiện còn 200.000 đồng.

Tổng số tiền khai nhận dùng vào việc đánh bạc và số tiền thu giữ trên chiếu bạc được xác định là: 3.200.000 đồng.

Khoảng 13 giờ ngày 21/12/2022, Đặng Văn Th đến nhà Nông Văn S (Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc) tại thôn B, xã L, huyện Y chơi, uống nước. Khi ngồi uống nước có Th, S và Hồ Văn L, Vi Văn S. Khoảng 15 phút sau, L thấy bộ bài tú lơ khơ trên bàn uống nước nên rủ mọi người đánh liêng, được thua bằng tiền, tất cả đồng ý. Sông lấy bộ bài sau đó cả 04 người cùng ngồi trên nền gian bán hàng của gia đình S đánh bạc (Quy ước mỗi ván chơi như lần chơi tại nhà Ninh Thị P ngày 20/11/2022 đã nêu ở trên, mức “gà” là 10.000 đồng). Khoảng 10 phút sau, Đặng Văn Đ, Nông Văn Nh, Hoàng Văn Tr đến cùng tham gia đánh bạc. Cả 07 người đánh bạc đến khoảng 14 giờ 50 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện Hàm Yên kiểm tra phát hiện, thấy tổ công tác Tr, L và Đ bỏ chạy, tổ công tác lập biên bản, thu giữ số tiền 2.310.000 đồng; 01 bộ bài tú lơ khơ 50 quân bài. Sau đó Tr, L và Đ đến cơ quan điều tra để làm việc, Tr giao nộp 30.000 đồng; L giao nộp 130.000 đồng; Đ giao nộp 250.000 đồng.

Số tiền dùng vào việc đánh bạc được xác định như sau:

1- Đặng Văn Th, dùng 600.000 đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị phát hiện có 720.000 đồng.

2- Nông Văn S, dùng 170.000 đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị phát hiện hết tiền.

3- Vi Văn S, dùng 600.000 đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị phát hiện có 1.200.000 đồng.

4- Nông Văn Nh, dùng 400.000 đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị phát hiện có 390.000 đồng.

5- Đặng Văn Đ, dùng 360.000 đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khai khi bỏ chạy có 250.000 đồng.

6- Hồ Văn L, dùng 130.000 đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khai khi bỏ chạy có 130.000 đồng.

7- Hoàng Văn Tr, dùng 200.000 đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khai khi bỏ chạy có 30.000 đồng.

Tổng số tiền khai nhận dùng vào việc đánh bạc 2.460.000 đồng và số tiền thu giữ trên chiếu bạc và giao nộp là: 2.720.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 15/CT-VKSHY, ngày 01/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố Đặng Văn Th, Lưu Văn Ngh, Nông Văn S về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo theo tội danh, điều luật đã nêu trong Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo Đặng Văn Th, Lưu Văn Ngh, Nông Văn S phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; các Điều 38, 17, 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đặng Văn Th từ 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (22/12/2022).

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 38, 56, 58 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lưu Văn Ngh từ 09 (Chín) đến 01 (Một) năm tù. Tổng hợp với hình phạt 07 (Bảy) tháng tù tại

Bản án số 10/2022/HS – ST, ngày 19/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai Bản án từ 01 (Một) năm 04 (Bốn) tháng đến 01 (Một) năm 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào Trại giam chấp hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 58, 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nông Văn S từ 06 (Sáu) đến 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 04 (Bốn) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nông Văn S cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Đề nghị HĐXX miễn áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo.

- Về vật chứng, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự:

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước tổng số tiền 5.920.000đ, gồm 3.200.000đ thu giữ trên chiếu bạc ngày 20/11/2022 và 2.720.000đ thu giữ trong chiếu bạc ngày 21/12/2022.

+ Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ gồm 01 bộ 52 quân bài và 01 bộ 50 quân bài tú lơ khơ cũ đã qua sử dụng.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX buộc các bị cáo Đặng Văn Th, Lưu Văn Ngh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nông Văn S; đồng thời tuyên quyền kháng cáo của các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Đặng Văn Th khai nhận mặc dù bị cáo đã nhiều lần bị kết án, trong đó đang có 01 tiền án về tội Đánh bạc nhưng do ham mê đỏ đen nên ngày 20/11/2022 bị cáo đã cùng bị cáo Lưu Văn Ngh và các đối tượng Ninh Thị P, Ninh Văn Th, Trần Văn A tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi “Liêng” được thua bằng tiền tại nhà Ninh Thị P thuộc thôn P, xã L, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang, bị Công an huyện Hàm Yên phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 3.200.000đ, trong đó bị cáo sử dụng 300.000đ để đánh bạc; ngày 21/12/2022 bị cáo tiếp tục cùng với Nông Văn S, Vi Văn S, Nông Văn Nh, Đặng Văn Đ, Hồ Văn L và Hoàng Văn Tr đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi “Liêng” được thua bằng tiền tại nhà của Nông Văn S thuộc thôn B, xã L, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang bị Công an huyện Hàm Yên phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 2.720.000đ. Trong đó bị cáo sử dụng số tiền 600.000đ để đánh bạc.

Bị cáo Lưu Văn Ngh khai nhận bản thân bị cáo đang chấp hành thời thử thách của án treo về tội Đánh bạc, tuy nhiên ngày 20/11/2022 bị cáo lại tiếp tục cùng Đặng Văn Th, Ninh Thị P, Ninh Văn Th, Trần Văn A tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi “Liêng” được thua bằng tiền tại nhà Ninh Thị P thuộc thôn P, xã L, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang, bị Công an huyện Hàm Yên phát hiện, bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 3.200.000đ, trong đó bị cáo sử dụng 500.000đ để đánh bạc.

Bị cáo Nông Văn S khai nhận bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, nhưng ngày 21/12/2022 bị cáo vẫn tiếp tục cùng với Đặng Văn Th, Vi Văn S, Nông Văn Nh, Đặng Văn Đ, Hồ Văn L và Hoàng Văn Tr đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi “Liêng” được thua bằng tiền tại nhà của bị cáo thuộc thôn B, xã L,

huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang bị Công an huyện Hàm Yên phát hiện, bắt quả tang, tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khác sử dụng để đánh bạc là 2.720.000đ. Trong đó bị cáo sử dụng số tiền 170.000đ để đánh bạc.

Trình bày lời nói sau cùng, các bị cáo đều đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Nông Văn S nhất trí với tội danh, điều luật mà Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo Sông được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương và đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Quá trình điều tra, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Ninh Thị P, Ninh Văn Th, Trần Văn A đều thừa nhận hành vi đánh bạc cùng các bị cáo Đặng Văn Th, Lưu Văn Ngh vào ngày 20/11/2022 tại nhà của Ninh Thị P; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Vi Văn S, Nông Văn Nh, Đặng Văn Đ, Hồ Văn L và Hoàng Văn Tr đều thừa nhận hành vi đánh bạc cùng bị cáo Đặng Văn Th, Nông Văn S vào ngày 21/12/2022 tại nhà của bị cáo Nông Văn S.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về việc xem xét hành vi của các bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Đặng Văn Th, Lưu Văn Ngh, Nông Văn S đều thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Ngoài lời khai nhận của các bị cáo, hành vi phạm tội của các bị cáo còn được chứng minh bằng các Biên bản vi phạm hành chính; vật chứng thu giữ; lời khai của các đối tượng tham gia đánh bạc cùng các bị cáo, cùng toàn bộ những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở để kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 15 giờ đến 22 giờ 50 phút ngày 20/11/2022, tại tầng hai nhà Ninh Thị P thuộc thôn P, xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang, Đặng Văn Th và Lưu Văn Ngh (*cùng có 01 tiền án về tội đánh bạc*) đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi “Liêng” cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng cùng với Ninh Thị P, Ninh Văn Th và Trần Văn A bị Công an huyện Hàm Yên phát hiện, lập biên bản. Tổng số tiền các bị cáo và các đối tượng sử dụng đánh bạc được xác định là 3.200.000đ.

Trong khoảng thời gian từ 13 giờ đến 14 giờ 50 phút ngày 21/12/2022, tại nhà Nông Văn S thuộc thôn B, xã L, huyện Y, Đặng Văn Th (*có 01 tiền án về tội đánh bạc*) và Nông Văn S (*đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính*) đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi “Liêng” cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng cùng với Vi Văn S, Nông Văn Nh, Đặng Văn Đ, Hồ Văn L và Hoàng Văn Tr bị Công an huyện Hàm Yên phát hiện, lập biên bản. Tổng số tiền các bị cáo và những đối tượng khác sử dụng đánh bạc được xác định là 2.720.000 đồng.

Tuy số tiền các bị cáo và các đối tượng khác sử dụng để đánh bạc trên cả hai chiếu bạc đều dưới 5.000.000đ, chưa đủ mức để truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng Đặng Văn Th, Lưu Văn Ngh đều đã bị kết án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích; Nông Văn S đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nên cả 03 bị cáo đều phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên truy tố đối với các bị cáo là đúng người đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của trật tự xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây phương hại đến kinh tế hộ gia đình và có thể làm phát sinh các tội phạm khác. Các bị cáo đều là người có đầy đủ khả năng nhận thức, nhưng do ham mê đồ đen nên vẫn tham gia đánh bạc trái phép để sát phạt nhau, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp nhằm mục đích vụ lợi. Do đó Hội đồng xét xử thấy rằng cần có mức hình phạt tương xứng với mức độ, tính chất phạm tội của từng bị cáo để răn đe, giáo dục đối với các bị cáo, đồng thời góp phần vào công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đặng Văn Th mặc dù đã bị kết án về tội Đánh bạc nhưng vẫn thực hiện hành vi đánh bạc trái phép 02 lần vào các ngày 20/11/2022 và 21/12/2022 nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Phạm tội 02 lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Lưu Văn Ngh, Nông Văn S không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Cả 03 bị cáo đều là người dân tộc thiểu số sinh sống tại địa bàn có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên khả năng nhận thức còn hạn chế; bị cáo Nông Văn S phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và cải tạo tại địa phương có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã L. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự làm cơ sở để Hội đồng xét xử xem xét lên mức án phù hợp đối với từng bị cáo.

Căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của từng bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng các bị cáo Đặng Văn Th, Lưu Văn Ngh đều có tiền án về tội Đánh bạc, đều có nhân thân xấu nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi đánh bạc trái phép, thể hiện ý thức coi thường pháp luật nên cần buộc cả hai bị cáo phải chấp hành hình phạt tù giam mới có tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo. Tuy nhiên Hội đồng xét xử cũng thấy rằng bị cáo Đặng Văn Th phải chịu tình tiết tăng nặng “*Phạm tội 02 lần trở lên*”, tổng số tiền bị cáo sử dụng đánh bạc 02 lần là 900.000đ (lớn nhất trong 03 bị cáo) nên cần xử bị cáo Th mức án cao hơn bị cáo Lưu Văn Ngh là phù hợp. Ngoài ra, do bị cáo Lưu Văn Ngh phạm tội trong thời gian thử thách của án treo nên Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo, tổng hợp với

hình phạt tù trong bản án này, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù chung cho cả hai Bản án theo quy định tại các Điều 56 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Nông Văn S phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, cải tạo tại địa phương được Ủy ban nhân dân xã L xác nhận nên Hội đồng xét xử thấy không cần thiết buộc bị cáo này phải chấp hành hình phạt tù giam mà xử cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách nhằm giúp bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, phát triển lành mạnh, trở thành người công dân có ích cho xã hội, đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa thể hiện các bị cáo làm ruộng hoặc lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản gì riêng có giá trị, do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (là phạt tiền) theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

[4] Về việc xem xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử.

Quá trình điều tra, truy tố các Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm do luật định. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, giải quyết vụ án đúng theo trình tự, thủ tục được thể hiện thông qua việc ghi chép, lập biên bản các hoạt động tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, thực hiện việc xét hỏi, tranh tụng đúng quy định tại các Điều 289, 306, 315, 320, 321, 322 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra cơ quan Điều tra thu giữ tổng số tiền 5.920.000đ, trong đó thu giữ trên chiếu bạc ngày 20/11/2022 là 3.200.000đ, thu giữ trong chiếu bạc ngày 21/12/2022 là 2.720.000đ. Đây là số tiền các bị cáo và các đối tượng khác sử dụng để đánh bạc trái phép nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước; ngoài ra cơ quan điều tra còn thu giữ 02 bộ bài tú lơ khơ, trong đó 01 bộ có 52 quân bài, 01 bộ có 50 quân bài, Hội đồng xét xử thấy rằng đây là công cụ các bị cáo cùng các đối tượng khác sử dụng để đánh bạc trái phép, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo Đặng Văn Th, Lưu Văn Ngh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo Nông Văn S có đơn xin miễn nộp tiền án phí do là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn được Ủy ban nhân dân xã L xác nhận nên được miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với Ninh Thị P, Ninh Văn Th, Trần Văn A, Nông Văn Nh, Đặng Văn Đ, Hoàng Văn Tr, trước ngày đánh bạc chưa bị xử phạt vi phạm hành chính và chưa bị kết án về tội đánh bạc và tội Tổ chức đánh bạc hoặc Gá bạc; Hồ Văn L đã bị kết án về tội đánh bạc đã được xóa án tích; Vi Văn S đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành

chính, do tổng số tiền trong vụ đánh bạc dưới 5.000.000đ, nên không đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với Ninh Thị P, Ninh Văn Th, Trần Văn A, Nông Văn Nh, Đặng Văn Đ, Hoàng Văn Tr, Hồ Văn L, Vi Văn S trong vụ án này. Công an huyện Hàm Yên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 278, 279 và 280 cùng ngày 13/12/2022 đối với Ninh Thị P, Ninh Văn Th và Trần Văn A; số 02, 03, 04, 05, 06 cùng ngày 12/01/2023 đối với Vi Văn S, Nông Văn Nh, Đặng Văn Đ, Hồ Văn L và Hoàng Văn Tr bằng hình thức Phạt tiền. Do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý đối với các đối tượng trên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Đặng Văn Th, Lưu Văn Ngh, Nông Văn S phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; các Điều 38, 17, 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Văn Th **01 (Một)** năm **03 (Ba)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (22/12/2022).

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 17, 56, 58 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lưu Văn Ngh **09 (Chín)** tháng tù. Tổng hợp với hình phạt **07 (Bảy)** tháng tù tại Bản án số 10/2022/HS-ST ngày 19/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù chung cho cả hai Bản án là **01 (Một)** năm **04 (Bốn)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 58, 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nông Văn S **07 (Bảy)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách **01 (Một)** năm **02 (Hai)** tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (27/3/2023).

Giao bị cáo Nông Văn S cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 5.920.000đ (*Năm triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng*), trong đó thu giữ trên chiếu bạc ngày 20/11/2022 là 3.200.000đ (*Ba triệu hai trăm nghìn đồng*); thu giữ trong chiếu bạc ngày 21/12/2022 là 2.720.000đ (*Hai triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng*) hiện đang được tạm giữ tại tài khoản số 3949.0.1064845.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Yên tại Kho bạc nhà nước huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang (*theo Giấy ủy nhiệm chi ngày 06/3/2023*).

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ, trong đó 01 bộ gồm 52 quân bài và 01 bộ gồm 50 quân bài đã qua sử dụng (*Tình trạng vật chứng như trong Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/3/2023 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang*).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

- Các bị cáo Đặng Văn Th, Lưu Văn Ngh, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo Nông Văn S được miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm (do là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn).

5. Về quyền kháng cáo:

- Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*Mười lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án.

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Ninh Thị P, Ninh Văn Th, Trần Văn A, Vi Văn S, Nông Văn Nh, Đặng Văn Đ, Hồ Văn L, Hoàng Văn Tr được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (*Mười lăm*) ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- Công an huyện Hàm Yên;
- Chi cục THADS huyện Hàm Yên;
- UBND xã L, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang;
- Các bị cáo; người bào chữa;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Lưu HSVA, HSTHAHS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Hữu San