

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2019/HS-PT

Ngày: 28 - 01 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Ngọc Sơn

Các Thẩm phán: Ông Cao Minh Lễ

Bà Phạm Thị Minh Châu

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Kim Quyên – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

Ông Trần Chí Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 177/TLPT-HS ngày 04 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Đỗ Thị Tuyết S do có kháng cáo của bị cáo Đỗ Thị Tuyết S đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2018/HS-ST ngày 29 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Đỗ Thị Tuyết S sinh năm 1973 tại thành phố Hồ Chí Minh. Nơi cư trú: số 758, ấp Mỹ P, xã Mỹ Đ, huyện M, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ văn hoá 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Đạo thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Đức Hội và bà Trần Thị Tuyết Hồng; có chồng Phan Văn Lợi và 02 con chung, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2009.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Từ nhỏ sống chung với cha mẹ, học đến lớp 9 nghỉ. Lớn lên có chồng, sống bằng nghề mua bán.

- Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 27/6/2018 và có mặt tại phiên tòa.

(Trong vụ án, bị cáo Trần Chí Tâm và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 27/6/2018 nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Chợ Mới bắt quả tang Đỗ Thị Tuyết S tổ

chức đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền qua tin nhắn điện thoại và trực tiếp giữa hai trận đấu Đức với Hàn Quốc và Mexico với Thụy Điển (diễn ra cùng một thời điểm 21 giờ ngày 27/6/2018) cho nhiều người tham gia tại quán giải khát của S thuộc ấp Mỹ Phước, xã Mỹ Hội Đông, huyện Chợ Mới với tổng số tiền 35.100.000đ. Cụ thể, trận Đức và Hàn Quốc, S đưa ra hình thức kèo được thua cả trận Đức chấp Hàn Quốc một trái rưỡi – hai trái, bạc 82, tài xỉu ba trái, ba trái rưỡi lựa ký hiệu (Duc 15.2 a82. Tx 3 – 3.5, lua) nghĩa là cược bên đội Đức nếu thắng chỉ ăn 80% tiền cược và thua 100% số tiền đặt cược, người đặt cược bên đội Hàn Quốc thắng thì ăn 100% tiền đặt cược, còn thua 90% tiền đặt cược, tài, xỉu nếu thắng ăn 90% và thua 100% số tiền đặt cược. Trận Mexico và Thụy Điển đá đồng nửa lựa, tài, xỉu hai trái, hai trái rưỡi lựa (ký hiệu Mexico ¼.lua.Tx 2-2.5t.lua) nghĩa là người cá cược thắng 90% số tiền và thua 100% số tiền cá cược. Trên cơ sở thỏa thuận S ngồi tại quán nước giải khát của S ghi cá cược cho nhiều người tham gia. Trong đó, Trần Chí Tâm cá cược qua tin nhắn điện thoại trận Đức - Hàn Quốc số tiền 8.600.000đ (bên đội Đức 4.600.000đ, bên đội Hàn Quốc 3.000.000đ, xỉu 400.000đ và tài 600.000đ), trận Mexico – Thụy Điển số tiền 1.000.000đ và xỉu 500.000đ (bên Mexico 2.900.000đ, Thụy Điển 1.000.000đ và xỉu 500.000đ); Nguyễn Minh Tuấn trực tiếp cá cược bên đội Đức 200.000đ, đội Mexico 200.000đ; Nguyễn Văn Việt trực tiếp cá cược bên đội Đức 2.000.000đ, đội Thụy Điển 2.000.000đ; Kiều Phước Duy trực tiếp cá cược bên đội Đức 300.000đ, đội Mexico 1.000.000đ; Nguyễn Thuận Lương cá cược qua tin nhắn điện thoại bên đội Mexico 500.000đ, đặt xỉu trận Mexico 500.000đ, bên đội Đức 500.000đ; Đặng Văn Khỏe cá cược qua tin nhắn điện thoại bên đội Hàn Quốc 200.000đ, bên đội Thụy Điển 200.000đ; Kiều Văn Giang trực tiếp cá cược bên đội Đức 300.000đ. Những người chưa rõ địa chỉ như: Ba điện thoại cá cược bên đội Hàn Quốc 500.000đ, Mexico 500.000đ; Gun cá cược bên đội Đức 700.000đ; Âm cá cược tài trận Hàn Quốc 1.500.000đ; Nhật cá cược bên đội Hàn Quốc 500.000đ, tài trận Hàn Quốc và Đức 500.000đ; Tú cá cược tài 2.000.000đ trận Hàn Quốc với Đức; Trang cá cược bên đội Mexico 500.000đ; Hữu cá cược bên đội Đức 400.000đ; riêng bị cáo S cá cược trận Đức và Hàn Quốc số tiền 6.000.000đ, trận Mexico và Thụy Điển số tiền 1.100.000đ. Ngày 28/6/2018 biết S bị bắt Tâm đến Cơ quan điều tra đầu thú khai nhận hành vi cá cược bóng đá trái phép với S.

Vật chứng gồm: 04 điện thoại di động của S, Tâm, Nguyễn Văn Khỏe và Nguyễn Thuận Lương; 01 vở tập học sinh của S ghi kèo cá cược, 01 cây viết mực màu xanh và số tiền 41.489.000đ, trong đó có 589.000đ tiền cá nhân S bán nước giải khát còn lại 40.900.000đ tiền liên quan đánh bạc gồm: Bị cáo Tâm giao nộp 13.000.000đ, gia đình S giao nộp 20.000.000đ, Nguyễn Văn Việt giao nộp 4.000.000đ, Nguyễn Thuận Lương giao nộp 1.500.000đ, Đặng Văn Khỏe giao nộp 400.000đ, Nguyễn Minh Tuấn 400.000đ, Kiều Phước Duy 1.300.000đ, Kiều Văn Giang 300.000đ.

Tại bản Cáo trạng số: 19/CT-VKS ngày 17/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới đã truy tố bị cáo Đỗ Thị Tuyết S về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a, c Khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2018/HS-ST ngày 29 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang đã quyết định: Căn cứ vào: Điểm a, c khoản 1, 3 Điều 322; điểm s, t khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 54; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Đỗ Thị Tuyết S phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Thị Tuyết S 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 27 tháng 6 năm 2018.

Áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đỗ Thị Tuyết S phạt bị cáo 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Trần Chí Tâm, phân xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 01/11/2018, bị cáo Đỗ Thị Tuyết S có đơn kháng cáo với nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Trần Chí Tâm không kháng cáo và không bị Viện kiểm sát kháng nghị.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo S vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Đỗ Thị Tuyết S kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Bị cáo thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền cho hơn 10 người tham gia, tổng số tiền cá cược bị bắt quả tang ngày 27/6/2018 là 35.100.000 đồng. Án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án và xét xử bị cáo Đỗ Thị Tuyết S về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a, c khoản 1, 3 Điều 322 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tuyên phạt mức án 09 (chín) tháng tù là đúng quy định của pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, đồng thời đã vận động gia đình nộp số tiền phạt bổ sung theo quyết định án sơ thẩm; ngoài ra, nhân dân địa phương nơi bị cáo sinh sống có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy, đây là những tình tiết mới cần ghi nhận để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c, khoản 1 Điều 357, khoản 5 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Thị Tuyết S, sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, xử phạt bị cáo Đỗ Thị Tuyết S 07 (bảy) tháng 01 (một) ngày tù, bằng thời hạn tạm giam về tội “Tổ chức đánh bạc” và trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung vụ án:

Lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Thị Tuyết S tại phiên tòa phúc thẩm hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo Trần Chí Tâm trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Ngày 27/6/2018, bị cáo Đỗ Thị Tuyết S có hành vi tổ chức đánh bạc trái phép dưới hình thức cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền

cho nhiều đối tượng tham gia, với tổng số tiền cá cược bị bắt quả tang là 35.100.000 đồng.

[2] Căn cứ vào quy định của pháp luật thì hành vi của bị cáo S đã phạm vào tội “Tổ chức đánh bạc”. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội danh này theo điểm a, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đỗ Thị Tuyết S, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, lẽ ra bị cáo phải chăm chỉ lao động tạo ra của cải vật chất để nuôi sống bản thân, chăm lo cuộc sống gia đình để trở thành người công dân có ích cho xã hội, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài mà không phải bỏ công sức lao động, bị cáo đã tổ chức cho hơn 10 người cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền dưới các hình thức đá kèo và tài xỉu. Tổng số tiền cá cược bị bắt quả tang là 35.100.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến trật tự và nếp sống văn minh của xã hội. Do đó, cần có một mức hình phạt nghiêm tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, khi quyết định hình phạt đã xem xét nhiều tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: thành khẩn khai báo và tỏ rõ thái độ ăn năn, hối cải, tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm, tự nguyện giao nộp 20.000.000 đồng tiền thu lợi bất chính, bị cáo là lao động chính trong gia, chồng bị cáo bị bệnh mãn tính phải điều trị thời gian dài, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, gia đình chấp tốt hành chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân tại địa phương theo điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự để xét xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, xử phạt bị cáo 09 (chín) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” là hoàn toàn phù hợp. Lẽ ra phải giữ nguyên án sơ thẩm, tuy nhiên có xem xét sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã vận động gia đình nộp toàn bộ tiền phạt bổ sung như án sơ thẩm đã tuyên, theo biên lai thu số 003966 ngày 07/11/2018 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang, điều này thể hiện sự ăn năn, hối cải của bị cáo. Đồng thời, nhân dân địa phương nơi bị cáo cư trú có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình hoà nhập cộng đồng, trở thành người có ích cho xã hội. Ngoài ra, tính đến ngày mở phiên tòa thì cũng sắp đến ngày Tết cổ truyền của dân tộc, nhằm thể hiện tính nhân đạo của pháp luật đối với những người thành khẩn, ăn năn, hối cải nên Hội đồng xét xử có thể xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[4] Xét thấy giữa bị cáo S và bị cáo Trần Chí Tâm thực hai hành vi phạm tội độc lập; bị cáo S phạm tội “Tổ chức đánh bạc”, bị cáo Tâm phạm tội “Đánh bạc”, bị cáo S không phải là đồng phạm trong vụ án, nên không có vai trò đồng phạm trong vụ án này, cấp sơ thẩm nghiêm túc rút kinh nghiệm về vấn đề này.

[5] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đỗ Thị Tuyết S, sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới.

[6] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Đỗ Thị Tuyết S không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[7] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đỗ Thị Tuyết S, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

Áp dụng điểm a, c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s, t khoản 1 khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Thị Tuyết S 07 (bảy) tháng 01 (một) ngày tù, bằng với thời hạn tạm giam về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù được tính từ ngày 27/6/2018. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt, tính đến ngày tuyên án – Ngày 28/01/2019).

Áp dụng: khoản 5 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Trả tự do cho bị cáo Đỗ Thị Tuyết S tại Tòa nếu Đỗ Thị Tuyết S không bị giam, giữ vì một tội phạm khác.

Hình phạt bổ sung: bị cáo Đỗ Thị Tuyết S đã chấp hành xong tại Biên lai thu tiền số 003966 ngày 07 tháng 11 năm 2018 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang.

Về án phí: Bị cáo Đỗ Thị Tuyết S không phải tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2018/HS-ST ngày 29 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND huyện M (2);
- Công an huyện M (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện M (1);
- Trại tạm giam (1);
- Bị cáo (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- PV 27 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Ngọc Sơn

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cao Minh Lễ

Phạm Thị Minh Châu

Lý Ngọc Sơn

