

Bản án số: 52/2024/HS-ST
Ngày 17-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Ông Nguyễn Đức Thọ.
- **Các Hội thẩm nhân dân:**
 1. Ông Trần Ngọc Luân.
 2. Ông Đinh Tuấn Anh.
- **Thư ký phiên toà:** Bà Trần Thị Đào - Thư ký Toà án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:** Bà Dương Thị Sen - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2024/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Hoài S, sinh năm 1999 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Giang N và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 08/01/2024 và bị tạm giam từ ngày 14/01/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên toà.

2. Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1993 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Trần Thị Đ; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 06/01/2014 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Đồng Hóa, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh quốc phòng, số tiền 3.000.000 đồng; ngày 23/7/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; ngày 08/12/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, tổng hợp với hình phạt 09 tháng tù tại Bản

án số 45/2014/HSST ngày 23/7/2014 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, hình phạt chung phải chấp hành 21 tháng tù; ngày 06/5/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 21 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” (đã được xóa án tích); bị tạm giữ từ ngày 08/01/2024 và bị tạm giam từ ngày 14/01/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Trịnh Văn H, sinh năm 1983; nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 07/01/2024, tại đường ĐT498 thuộc địa phận thôn Phương Xá, xã Đồng Hóa, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, Công an xã Đồng Hóa tuần tra, phát hiện Hoàng Hoài S điều khiển xe mô tô biển số 90B1-059xx chở Nguyễn Văn Tr có biểu hiện nghi vấn liên quan đến tội phạm về ma túy nên đã yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện trong lòng bàn tay phải của Tr 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa 09 viên nén màu hồng. Tr và S đều khai nhận 09 viên nén màu hồng đó đều là ma túy “Ngựa”, cả hai vừa góp tiền mua được và cất giấu với mục đích để cùng nhau sử dụng. Trên cơ sở lời khai ban đầu, lực lượng Công an đã mời người chứng kiến cùng quản lý vật chứng rồi dẫn giải S và Tr về trụ sở UBND xã Đồng Hóa lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu trong lòng bàn tay phải của Nguyễn Văn Tr 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa 09 viên nén màu hồng, niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01; thu trong túi quần dài bên phải phía trước của Tr 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xám, niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02; thu trong túi quần dài bên phải phía trước của Hoàng Hoài S 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh, niêm phong trong phong bì ký hiệu QT03. Tạm giữ của Nguyễn Văn Tr 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream II màu nâu, biển số 90B1-059xx.

Tại bản Kết luận giám định số 65/KL-KTHS ngày 12/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: “*Mẫu viên nén trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,853g (không thấy tám trăm năm mươi ba gam), loại: Methamphetamine*”.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn Tr, Hoàng Hoài S đều khai nhận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 07/01/2024, Hoàng Hoài S gọi điện thoại cho Nguyễn Văn Tr và nói “Mày thiết kế đầu hai trăm đi, để lấy hàng

về sử dụng”, hiểu ý S rủ góp số tiền 200.000 đồng đi mua ma túy về để cả hai cùng sử dụng, Tr nói “Ừ” rồi điều khiển xe mô tô biển số 90B1-059xx đến nhà S. Gặp nhau, Tr đưa cho S số tiền 200.000 đồng, S cầm tiền và điều khiển xe mô tô chở Tr đến khu vực Cầu Giẽ thuộc địa phận huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội thì gặp một người đàn ông không quen biết đang đứng ở ven đường. S nói “Anh có ngựa không, để cho em tám trăm tiền ngựa”, người đó nói “Có, đưa tiền đây”, S lấy trong túi quần ra số tiền 800.000 đồng đưa cho người đàn ông, người đó cầm tiền đi đâu khoảng 10 phút sau rồi quay lại đưa cho S 01 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa 09 viên nén màu hồng, S biết đó là túi ma túy Ngựa nên cầm ở tay trái rồi điều khiển xe mô tô chở Tr đi về. Trên đường đi S đưa cho Tr túi ma túy, Tr cầm túi ma túy ở tay phải. Khi đi đến đoạn đường ĐT498 thuộc thôn Phương Xá, xã Đồng Hóa, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam thì bị lực lượng Công an xã Đồng Hóa kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Tại bản Cáo trạng số 48/CT-VKS ngày 17/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố các bị cáo Hoàng Hoài S, Nguyễn Văn Tr về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với cả hai bị cáo, xử phạt bị cáo S từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù; xử phạt bị cáo Tr từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số Methamphetamine đã thu giữ được hoàn trả lại sau giám định cùng bao gói mẫu vật; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại Samsung và 01 chiếc điện thoại Redmi; trả lại cho anh Trịnh Văn Hg 01 chiếc xe mô tô biển số 90B1-059xx kèm theo giấy chứng nhận đăng ký xe.

Tại phiên tòa, các bị cáo Hoàng Hoài S, Nguyễn Văn Tr đều khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu

nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của các bị cáo Hoàng Hoài S, Nguyễn Văn Tr tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập.

Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 07/01/2024, Hoàng Hoài S gọi điện thoại rủ Nguyễn Văn Tr góp tiền và mua được 0,853 gam ma túy loại Methamphetamine để cùng sử dụng. Đến 19 giờ 30 phút cùng ngày, khi S điều khiển xe mô tô biển số 90B1-059xx chở Tr đang cất giấu trái phép trong lòng bàn tay phải 0,853 gam Methamphetamine đến đoạn đường ĐT498 thuộc địa phận thôn Phương Xá, xã Đồng Hóa, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam thì bị Công an xã Đồng Hóa, huyện Kim Bảng phát hiện, bắt quả tang.

Tính chất, mức độ tội phạm các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lí chất ma túy của Nhà nước, làm ảnh hưởng xấu tới nếp sống văn minh, lành mạnh cũng như gây mất ổn định tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Do vậy, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về vai trò: Bị cáo Hoàng Hoài S là người khởi xướng việc mua ma túy nên giữ vai trò thứ nhất. Bị cáo Nguyễn Văn Tr giữ vai trò đồng phạm.

[3.2] Về nhân thân: Bị cáo S chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội. Bị cáo Tr có nhân thân xấu, đã 03 lần bị kết án đều về tội "*Trộm cắp tài sản*" và 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh quốc phòng.

[3.3] Về tình tiết tăng nặng: Cả hai bị cáo đều không phải chịu tình tiết nào.

[3.4] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo đều khai báo thành khẩn nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, xét thấy cần xử phạt nghiêm minh các bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất,

mức độ tội phạm các bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

- Hình phạt bổ sung: Xét thấy cả hai bị cáo đều là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập, không có tài sản riêng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, do đó miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số ma túy: Tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa không đủ căn cứ để xác định được nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và đối tượng có liên quan để xử lý.

[6] Về vật chứng của vụ án: Đối với số Methamphetamine đã thu giữ gửi đi giám định được hoàn trả lại là vật cấm tàng trữ, do vậy cần tịch thu, tiêu hủy. Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi thu giữ của bị cáo S và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung thu giữ của bị cáo Tr là phương tiện các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Đối với 01 chiếc xe mô tô biển số 90B1-059xx (kèm theo giấy chứng nhận đăng ký xe) đã thu giữ là tài sản hợp pháp của anh Trịnh Văn H, khi cho bị cáo Tr mượn xe thì anh H không biết bị cáo sử dụng xe vào việc phạm tội, vì vậy cần trả lại chiếc xe này cho anh H.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với cả hai bị cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Về hình sự: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Hoài S, Nguyễn Văn Tr phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

- Xử phạt bị cáo Hoàng Hoài S 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 08/01/2024.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tr 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 08/01/2024.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu huỷ sổ ma túy được niêm phong trong phong bì có số 65/KTHS của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi đề Mẫu vật hoàn trả QT01, có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xám, màn hình cảm ứng, điện thoại cũ, đã qua sử dụng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màu xanh, màn hình cảm ứng, điện thoại cũ, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho anh Trịnh Văn H 01 chiếc xe mô tô dán nhãn Honda Dream màu nâu, biển số 90B1-059xx, số máy HA08E1442179, số khung RLHHA0806AY142117, xe cũ, đã qua sử dụng và 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên Trịnh Văn Hùng, sinh năm 1983.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng nêu trên theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 17/4/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

3. Về án phí: Buộc các bị cáo Hoàng Hoài S, Nguyễn Văn Tr mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

