

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG MỸ
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 12 /2023/HS-ST

Ngày: 20/7/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG MỸ, TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Minh Chánh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Trương Văn Chung.

2/ Ông Lê Minh Thật.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Kim Xuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 11/2023/HSST, ngày 29 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án xét xử số: 11/2023/QĐXXST – HS ngày 15 tháng 6 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 03/2023/HSST- QĐ ngày 29 tháng 6 năm 2013 của Toà án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang đối với các bị cáo:

1. Bùi Minh D (tên gọi khác không) sinh năm 2003. Nơi cư trú: ấp 11, thị trấn Vĩnh Viễn, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt nam; Con ông Bùi Văn D, sinh năm 1969 (sống) và bà Nguyễn Thị U, sinh năm 1970(sống); Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ ngày 28/02/2023 đến ngày 06/03/2023 chuyển tạm giam đến nay.(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. Lê Hoàng T (tên gọi khác không) sinh năm 1993. Nơi cư trú: ấp 12, thị trấn Vĩnh Viễn, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt nam; Con ông Lê Văn H, sinh năm 1967 (sống) và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1968 (sống); Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ ngày 28/02/2023 đến ngày 03/03/2023 cho gia đình bảo lãnh. Đến ngày 26/4/2023 bị bắt tạm giam cho đến nay.(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Lê Thị Tam T (thường gọi Nhí), sinh năm: 1996. (Có mặt).

Địa chỉ: Ấp 4, xã Thuận Hoà, huyện LM, tỉnh HG.

2. Bà Nguyễn Thị U, sinh năm: 1970. (Có mặt).

Địa chỉ: Ấp 11, thị trấn Vĩnh Viễn, huyện LM, tỉnh HG.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ, ngày 28/02/2023, có một người thanh niên tên Tý (chưa rõ nhân thân lai lịch) đến nhà đưa cho Bùi Minh D số tiền 800.000 đồng để mua ma túy về sử dụng. D gọi điện thoại cho Lê Hoàng T nói: “ Cậu rảnh không chạy xe qua chở con đi lấy đồ, có ông anh qua chơi” (nghĩa là đi mua ma túy), T trả lời: “ đợi tí đi xe hết xăng”. Khoảng 15 phút sau, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu xanh, biển kiểm soát: 67H5-0667 đến nhà D thì gặp D, Lê Thị Tam T (bạn gái của D) ở ấp 4, xã Thuận Hoà, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang và người thanh niên tên Tý. Sau đó Thiết chở D đi qua xã Hoả Lựu, thành phố Vị Thanh để gặp người thanh niên tên Khương (chưa rõ nhân thân, lai lịch) mua ma túy nhưng đến nơi thì người bán ma túy cho D là một người phụ nữ (chưa rõ nhân thân, lai lịch). Trên đường về D cầm ma túy trong lòng bàn tay và nói với Thiết: “ mua ma túy giá 800.000 đồng”, khi về đến nhà, D đưa gói ma túy cho Tý xem, Tý xem xong bỏ xuống nền gạch giữa nhà, T lấy bật lửa (gọi là hột quet gas) màu đen trong túi quần của T để xuống nền gạch, D đi lấy các dụng cụ để sử dụng trái phép chất ma túy, D tự tay cắt gói ma túy cho vào nồi một ít để nấu, số ma túy còn lại D dùng bật lửa hàn kín lại để tiếp tục sử dụng còn Thiết hỗ trợ cho D lấy nước thêm đổ vào bình và lấy bật lửa màu đen của Thiết đốt cây kim tiêm mỗi lửa đốt ma túy để hút. Duy, Thiết, Thuý, Tý hút ma túy qua một lượt, khi chuẩn bị hút lượt 2 thì Tý đi ra ngoài nghe điện thoại.

Đến 19 giờ cùng ngày, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế và ma túy Công an huyện Long Mỹ phối hợp với Công an thị trấn Vĩnh Viễn, huyện Long Mỹ tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang các đối tượng gồm: Bùi Minh Duy, Lê Hoàng Thiết và Lê Thị Tam Thuý đang sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà của Duy thuộc ấp 11, thị trấn Vĩnh Viễn, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang nên lập biên bản thu giữ đồ vật có liên quan gồm (bút lục: 01 – 06).

Tại hiện trường, vị trí các đối tượng hút ma túy: 01 gói (bịch) ny lon màu trong suốt được hàn kín có kích thước (2,8 x 2,3) cm bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trong suốt nghi là ma túy; 01 chai nước bằng nhựa nhãn hiệu Numberone bên trong có chứa 2/3 lượng nước trong suốt, trên nắp chai có gắn một ống hút bằng nhựa màu vàng; 01 cái nõ bằng thủy tinh trong nõ có chất nhựa màu nâu nghi là ma túy; 01 chai gas khối lượng 250 gam, nhãn hiệu Namiiux; 01 cái nõ bằng thủy tinh gói trong 01 cái khẩu trang màu hồng; 02 cây kim tiêm dùng để kích lửa; 02 bật lửa màu vàng, đã bị bể đầu; 05 cái bật lửa đã qua sử dụng; 03 cái lưỡi dao lam; 06 đoạn ống hút nhựa màu hồng; 01 đoạn thủy tinh dài 03cm; 02 (bịch) ny lon trong suốt đã được cắt một đầu; 02 điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen, loại phím bấm, đã qua sử dụng; 01 điện thoại Oppo màu xanh, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng. Đồ vật thu giữ gần khu vực bắt quả tang: 01 xe mô

tô kiểu dáng Wave, màu xanh, biển kiểm soát: 67H5 – 0667, xe không có chắn gió bên phải, bên trái, trên thân xe có nhiều vết trầy xước (bút lục: 19 – 21).

Qua xét nghiệm chất ma túy bằng cách thức lấy nước tiểu để test xác định Bùi Minh Duy, Lê Hoàng Thiết, Lê Thị Tam Thuý đều dương tính với Methamphetamine (bút lục: 52 – 57).

Ngày 28/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Mỹ ra quyết định trưng cầu giám định 01 gói (bịch) ny lon màu trong suốt được hàn kín có kích thước (2,8 x 2,3) cm bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trong suốt nghi là ma túy; 01 cái nõ bằng thủy tinh trong nõ có chất nhựa màu nâu nghi là ma túy (bút lục: 22).

Tại kết luận giám định số 348/KL-KTHS ngày 06/3/2023 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Hậu Giang kết luận (bút lục: 89 – 95).

1. Phong bì ký hiệu “Số 1”: Mẫu tinh thể trong suốt chứa trong 01 bịch ny lon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,38022 gam, loại Methamphetamine.

2. Phong bì ký hiệu “Số 2” mẫu tinh thể chứa trong 01 dụng cụ thủy tinh được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,15411 gam, loại Methamphetamine.

Qua điều tra Duy và Thiết khai nhận ngoài lần phạm tội bị bắt quả tang, Duy đã 03 lần tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, Thiết đã 01 lần tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, cụ thể như sau:

-Lần 1: Trước ngày 28/2/2023 khoảng 1 tháng, Thiết dùng xe mô tô biển kiểm soát 67H5-0667 kiểu dáng Wave màu xanh, chở Duy gặp người thanh niên tên Khương (không rõ nhân thân, lai lịch) ở xã Hoà Lự, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang mua ma túy đá về để sử dụng cùng với Thiết và Thuý cho đến hết. Riêng số tiền ma túy là của Duy và các dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy của Duy, nhưng do thời gian đã lâu nên Duy không nhớ rõ số tiền mua ma túy là bao nhiêu, Thiết và Duy sử dụng ma túy không phải trả tiền (bút lục: 173, 175, 168, 169).

-Lần 2: Ngày 26/2/2023, Duy tổ chức cho Thuý, Tý và người thanh niên tên Khánh (chưa rõ nhân thân, lai lịch) sử dụng ma túy, dụng cụ sử dụng chất ma túy của Duy, riêng ma túy đá để sử dụng Duy không biết của Khánh hay Tý đem lại, đã sử dụng hết và không biết số lượng ma túy mua bao nhiêu tiền.

-Lần 3: Ngày 27/2/2023. Duy được Thuý đưa 200.000 đồng để tiêu xài cá nhân không nhằm mục đích khác, nhưng Duy đã lấy số tiền này một mình đi mua ma túy để về sử dụng cùng Khánh và Thuý đến hết, dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy của Duy (Bút lục: 168- 169, 172- 173).

Xử lý vật chứng:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Mỹ đã nhập kho vật chứng gồm: 01 gói (bịch) ny lon màu trong suốt được hàn kín có kích thước (2,8 x 2,3) cm bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trong suốt nghi là ma túy; 01 chai nước bằng nhựa nhãn hiệu Numberone bên trong có chứa 2/3 lượng nước trong

suốt, trên nắp chai có gắn 01 ống hút bằng nhựa màu vàng; 01 cái nõ bằng thủy tinh trong nõ có chất nhựa màu nâu nghi là ma túy; 01 chai gas khối lượng 250 gam, nhãn hiệu Namilux; 01 cái nõ bằng thủy tinh gói trong 01 cái khẩu trang màu hồng; 02 cây kim tiêm dùng để kích lửa; 02 bật lửa màu vàng, đã bể đầu; 05 cái bật lửa đã qua sử dụng; 03 cái lưỡi dao lam đã qua sử dụng; 06 đoạn ống hút nhựa màu hồng; 01 đoạn thủy tinh dài 03cm; 02 (bịch) ny lon trong suốt đã cắt một đầu; 02 điện thoại di động nhãn hiệu ITEL màu đen, loại phím bấm, đã qua sử dụng; 01 điện thoại nhãn hiệu Realme, màu đen, màn hình cảm ứng; 01 điện thoại Oppo màu xanh, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng. Đồ vật thu giữ gần khu vực bắt quả tang gồm: 01 xe mô tô kiểu dáng Wave, màu xanh, biển kiểm soát 67H5- 0667, xe không có chắn gió bên phải, bên trái, trên thân xe có nhiều vết trầy xước (bút lục: 129-130).

Tại Cáo trạng số 11/CT-VKSLM-HS ngày 29/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang truy tố các bị cáo Bị cáo Bùi Minh Duy và Lê Hoàng Thiết về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

- Bị cáo Bùi Minh Duy phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và Tội Tàng trữ trái phép chất ma túy

+ Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Minh Duy mức án từ 7 (bảy) năm 6 (sáu) tháng đến 8 (tám) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

+ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Minh Duy mức án từ 1 (một) năm đến 1 (một) năm 6 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 tổng hợp hình phạt chung từ 8 (tám) năm 6 (sáu) tháng đến 9 (chín) năm 6 (sáu) tháng. Thời gian phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 28/02/2023.

- Bị cáo Lê Hoàng Thiết phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và Tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

+ Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Hoàng Thiết mức án từ 7 (bảy) năm đến 7 (bảy) năm 6 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

+ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Hoàng Thiết mức án từ 1 (một) năm đến 1 (một) năm 6 (sáu) tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 28/2/2023 đến ngày 03/3/2023 là 03 (ba) ngày.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 tổng hợp hình phạt chung từ 8 (tám) năm đến 9 (chín) năm tù. Thời gian phạt tù tính từ ngày tạm giam ngày 26/04/2023. Được khấu trừ 03 (ba) ngày thời gian tạm giữ từ ngày 28/2/2023 đến ngày 03/3/2023.

Hình phạt bổ sung xét các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo Duy và Thiết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 đề nghị xử lý như sau:

Tịch thu tiêu hủy: 01 chai nước bằng nhựa Numberone bên trong có chứa nước trong suốt, trên nắp chai có gắn 1 ống hút bằng nhựa màu vàng; 01 chai gas khối lượng 250 gam nhãn hiệu Namilux; 01 cái nồi (nõ) bằng thủy tinh gói trong một khẩu trang màu hồng; 02 cây tiêm dùng để kích lửa; 02 bật lửa màu vàng đã bị bể đầu; 05 bật lửa đã qua sử dụng; 03 lưỡi dao lam đã qua sử dụng; 06 đoạn ống hút nhựa màu hồng; 01 ống thủy tinh dài 03cm; 02 bịch ny lon trong suốt đã được cắt đầu; 01 gói niêm phong bên trong có 01 dụng cụ thủy tinh, tinh thể còn lại sau giám định và vỏ bao gói được niêm phong có dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang và chữ ký ghi tên Đặng Thị Phương Loan (người chứng kiến) và Nguyễn Văn Khang (cơ quan điều tra).

Tịch thu sung vào công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel, loại bàn phím màu đen, số:358625104462587 và Imei 358625104461595 của Bùi Minh Duy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel loại bàn phím màu đen của Bùi Minh Duy; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Realme màu đen của Bùi Minh Duy; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Oppo màu xanh của Lê Hoàng Thiết.

Trả lại cho bị cáo Lê Hoàng Thiết: 01(một) xe mô tô kiểu dáng Wave, màu xanh, biển kiểm soát 67H5 – 0667.

Án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo Duy và Thiết phải nộp theo quy định.

Tại phiên tòa bị cáo Bùi Minh Duy và Lê Hoàng Thiết thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Lời nói sau cùng của các bị cáo:

Bị cáo Bùi Minh Duy xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Lê Hoàng Thiết xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Long Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà bị cáo Bùi Minh Duy, Lê Hoàng Thiết thừa nhận toàn bộ hành vi các bị cáo đã thực hiện. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã xác định:

[3] Đối với bị cáo Bùi Minh Duy: Do bản thân thường xuyên sử dụng ma túy nên vào khoảng 17 giờ, ngày 28/02/2023 bị cáo Duy điện thoại cho Lê Hoàng Thiết chở Duy qua xã Hoả Lựu, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang để mua ma túy về cùng hút với Thiết, Tý và Thuý tại nhà Duy, sau khi có ma túy Duy tự cắt gói ma túy cho vào nồi một ít để nấu, phần ma túy còn lại thì Duy dùng bật lửa hàn kín lại để dành tiếp tục sử dụng. Duy, Thiết, Tý và Thuý đã hút ma túy qua 01 lượt xong, khi chuẩn bị hút lượt thứ 02 thì đến 19 giờ 20 phút cùng ngày bị phát hiện và bị bắt quả tang toàn bộ sự việc. Qua quá trình điều tra bị cáo Duy khai nhận ngoài lần phạm tội bắt quả tang thì Duy còn tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy 03 lần tại nhà bị cáo Duy.

Như vậy, hành vi của bị cáo Bùi Minh Duy đã đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy với tình tiết định khung là “ Phạm tội 02 lần trở lên” và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy với tình tiết định khung là “ Có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam Methamphetamine”. Nên cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ đề nghị truy tố, xét xử bị cáo Bùi Minh Duy về tội: “ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 và tội: “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

[4] Đối với bị cáo Lê Hoàng Thiết: Biết rõ việc mua ma túy và tổ chức hút ma túy là pháp luật nghiêm cấm, nhưng bị cáo Thiết giúp sức tích cực cho bị cáo Bùi Minh Duy, cụ thể vào ngày 28/2/2023 bị cáo Duy gọi điện thoại cho Thiết và nói: “ Cậu rảnh không chạy xe qua chở con đi lấy đồ, có ông anh qua chơi”, thì khoảng 15 phút sau bị cáo Thiết chạy xe mô tô đến nhà Duy và chở Duy sang xã Hoả Lựu, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang để mua ma túy, khi mua xong về nhà thì bị cáo Thiết dùng bật lửa của mình và hỗ trợ cho bị cáo Duy đổ nước thêm vào bình để cùng nhau hút ma túy thì bị lực lượng Công an bắt quả tang cùng tang vật vụ án. Trong quá trình điều tra bị cáo Thiết còn khai nhận trước đó cũng tham gia hút ma túy 01 lần tại nhà của bị cáo Duy. Nên cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang truy tố, xét xử bị cáo Lê Hoàng

Thiết về tội: “ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 và tội: “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

[5] Xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo:

[5.1] Hội đồng xét xử nhận định các bị cáo Bùi Minh Duy và Lê Hoàng Thiết đều nghiện ma túy. Các bị cáo nhận thức được việc Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và Tàng trữ trái phép chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn thực hiện, việc các bị cáo Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và Tàng trữ trái phép chất ma túy là nguyên nhân ảnh hưởng đến sức khoẻ con người, ảnh hưởng trực tiếp đến cuộc sống, kinh tế và sự phát triển của chính bản thân và gia đình các bị cáo nhưng vẫn thực hiện tổ chức và tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng.

Hành vi của các bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự an ninh tại địa phương và là một trong những nguyên nhân thường gây ra các tội phạm, tệ nạn xã hội khác nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình. Do đó, cần thiết phải có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[5.2] Về vai trò đồng phạm:

Trong vụ án này bị cáo Duy là người điện thoại trực tiếp cho bị cáo Thiết đi mua ma túy, đồng thời khi đến nơi bị cáo Duy là người trực tiếp mua ma túy và đem về nhà dùng dụng cụ Duy tự chế để tổ chức hút ma túy tại nhà Duy cùng với Thiết, Tý và Thuý vào ngày 28/2/2023. Ngoài ra, trước ngày phạm tội bị cáo Duy cũng tổ chức cùng Thiết, Tý, Thuý, Khánh hút ma túy nhiều lần tại nhà của Duy. Như vậy, hành vi của các bị cáo có tính chất đồng phạm về Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng mang tính chất giản đơn không phân công tổ chức trước, chính bị cáo Duy đã tổ chức cho Thiết, Thuý, Tý và Khánh sử dụng trái phép chất ma túy 04 lần, còn bị cáo Thiết tổ chức cho Duy, Thuý sử dụng trái phép chất ma túy 02 lần, do đó mức án của bị cáo Duy cao hơn mức án của bị cáo Thiết.

Đối với bị cáo Lê Hoàng Thiết: Trong vụ án này bị cáo Thiết là người giúp sức tích cực cho bị cáo Duy, khi bị cáo Duy gọi điện thoại rủ đi mua ma túy thì bị cáo Thiết không từ chối mà dùng xe cá nhân của bị cáo Thiết chở bị cáo Duy sang xã Hoà Lữ, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang để mua ma túy về cùng nhau tổ chức hút ma túy tại nhà bị cáo Duy và bị bắt quả tang cùng tang vật vụ án. Ngoài lần phạm tội ngày 28/2/2023 thì bị cáo Thiết thừa nhận trước đó cũng tổ chức hút ma túy tại nhà bị cáo Duy. Tuy nhiên so với bị cáo Duy thì bị cáo Thiết chỉ Tổ chức và sử dụng trái phép chất ma túy ít hơn bị cáo Duy. Do đó, mức án của bị cáo Thiết cũng nhẹ hơn bị cáo Duy.

[6] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân các bị cáo.

[6.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Bùi Minh Duy và Lê Hoàng Thiết thực hiện hành vi phạm tội, nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo không thuộc tình tiết tăng nặng theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2025, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo Bùi Minh Duy và Lê Hoàng Thiết đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, riêng bị cáo Thiết có ông nội là ông Lê Văn Tàu tham gia kháng chiến chống Mỹ, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6.3] Về nhân thân: Đối với bị cáo Bùi Minh Duy và Lê Hoàng Thiết có nhân thân tốt.

[6.4] Hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử thống nhất đề nghị của đại diện Viện kiểm sát miễn hành phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Từ những nhận định trên, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội hành vi phạm tội của các bị cáo, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, lời luận tội của Kiểm sát viên, ý kiến người tham gia tố tụng. Hội đồng xét xử thống nhất phải có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, để cách ly các bị cáo ra xã hội một thời gian nhất định mới đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[8] Xét lời luận tội của Kiểm sát viên và đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về trách nhiệm: Không có nên không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 xử lý như sau:

Tịch thu tiêu hủy: 01 chai nước bằng nhựa Numberone bên trong có chứa nước trong suốt, trên nắp chai có gắn 1 ống hút bằng nhựa màu vàng; 01 chai gas khối lượng 250 gam nhãn hiệu Namilux; 01 cái nồi (nõ) bằng thủy tinh gói trong một khẩu trang màu hồng; 02 cây tiêm dùng để kích lửa; 02 bật lửa màu vàng đã bị bể đầu; 05 bật lửa đã qua sử dụng; 03 lưỡi dao lam đã qua sử dụng; 06 đoạn ống hút nhựa màu hồng; 01 ống thủy tinh dài 03cm; 02 bịch ny lon trong suốt đã được cắt đầu; 01 gói niêm phong bên trong có 01 dụng cụ thủy tinh, tinh thể còn lại sau giám định và vỏ bao gói được niêm phong có dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang và chữ ký ghi tên Đặng Thị Phương Loan (người chứng kiến) và Nguyễn Văn Khang (cơ quan điều tra).

Tịch thu sung vào công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel, loại bàn phím màu đen, số:358625104462587 và Imei 358625104461595 của Bùi Minh Duy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel loại bàn phím màu đen của Bùi Minh Duy; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Realme màu đen của Bùi Minh Duy; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Oppo màu xanh của Lê Hoàng Thiết.

Trả lại cho bị cáo Lê Hoàng Thiết: 01(một) xe mô tô kiểu dáng Wave, màu xanh, biển kiểm soát 67H5 – 0667.

[11] Về vấn đề khác: Đối với Lê Thị Tam Thuý, chỉ sử dụng trái phép chất ma túy, không tham gia tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không cấu thành tội phạm, xét thấy Cơ quan điều tra đã chuyển thông tin về địa phương nơi đối tượng cư trú xử lý nên không xem xét. Riêng đối với người thanh niên tên Tý và Khánh hiện nay chưa xác định nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra Công an huyện Long Mỹ đang phối hợp xác minh khi có căn cứ sẽ xử lý sau. Còn đối tượng Khương và người phụ nữ là người bán ma túy tại xã Hoả Lựu, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang chưa xác minh được, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Mỹ đã thông báo thông tin tội phạm cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vị Thanh để giải quyết theo thẩm quyền. Đối với bà Nguyễn Thị Út mẹ ruột bị cáo Bùi Minh Duy do đi làm thuê ở thành phố Hồ Chí Minh không biết Duy tổ chức cho các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà mình tại ấp 11, thị trấn Vĩnh Viễn, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang, nên không có căn cứ để xử lý bà Út về hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” hoặc “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

[12] Về án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng.

[13] Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Bùi Minh Duy và Lê Hoàng Thiết phạm các tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Bùi Minh Duy 07(bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Bùi Minh Duy 01 (một) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, buộc bị cáo Bùi Minh Duy phải chấp hành phạt chung của hai tội là 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 28/02/2023.

Căn cứ vào Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục giam bị cáo Bùi Minh Duy 45 (bốn mươi lăm) ngày. Kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 20/7/2023 để đảm bảo cho việc thi hành án.

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng Thiết 07 (bảy) năm tù về tội “ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng Thiết 01 (một) năm tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, buộc bị cáo Lê Hoàng Thiết phải chấp hành phạt chung của hai tội là 08 (tám) năm tù. Bị cáo Thiết được khấu trừ 03 (ba) ngày tạm giữ từ ngày 28/02/2023 đến ngày 03/03/2023. Như vậy bị cáo Thiết còn phải chấp hành hình phạt tù của hai tội là 07 (bảy) năm, 11 (mười một) tháng, 27 (hai mươi bảy) ngày. Thời gian phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 26/04/2023.

Căn cứ vào Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục giam bị cáo Lê Hoàng Thiết 45 (bốn mươi lăm) ngày. Kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 20/7/2023 để đảm bảo cho việc thi hành án.

Hình phạt bổ sung xét các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo Duy và Thiết

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chai nước bằng nhựa Numberone bên trong có chứa nước trong suốt, trên nắp chai có gắn 1 ống hút bằng nhựa màu vàng; 01 chai gas khối lượng 250 gam nhãn hiệu Namilux; 01 cái nồi (nõ) bằng thủy tinh gói trong một khẩu trang màu hồng; 02 cây tiêm dùng để kích lửa; 02 bật lửa màu vàng đã bị bể đầu; 05 bật lửa đã qua sử dụng; 03 lưỡi dao lam đã qua sử dụng; 06 đoạn ống hút nhựa màu hồng; 01 ống thủy tinh dài 03cm; 02 bịch ny lon trong suốt đã được cắt đầu; 01 gói niêm phong bên trong có 01 dụng cụ thủy tinh, tinh thể còn lại sau giám định và vỏ bao gói được niêm phong có dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang và chữ ký ghi tên Đặng Thị Phương Loan (người chứng kiến) và Nguyễn Văn Khang (cơ quan điều tra).

Tịch thu sung vào công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel, loại bàn phím màu đen, số:358625104462587 và Imei 358625104461595 của Bùi Minh Duy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel loại bàn phím màu đen của Bùi Minh Duy; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Realme màu đen của Bùi Minh Duy; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Oppo màu xanh của Lê Hoàng Thiết.

Trả lại cho bị cáo Lê Hoàng Thiết: 01(một) xe mô tô kiểu dáng Wave, màu xanh, biển kiểm soát 67H5 – 0667.

Theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 31/5/2023 giữa Công an huyện Long Mỹ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

3.Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Bùi Minh Duy và Lê Hoàng Thiết mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án. Quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang.
- VKSND tỉnh Hậu Giang,
- Sở tư pháp tỉnh Hậu Giang,
- VKSND huyện Long Mỹ,
- Chi cục THADS huyện Long Mỹ,
- Nhà tạm giữ Công an huyện Long Mỹ,
- Bị cáo,
- Lưu hồ sơ vụ án.

Huỳnh Minh Chánh