TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 8 - BẮC NINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 01/2025/QĐST-VLĐ	*Bắc Ninh, ngày 09 tháng 9 năm 2025*

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC LAO ĐỘNG
"V/v Tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu"
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - BẮC NINH

Thành phần giải quyết Việc lao động gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: Ông Đỗ Cường Dũng.

Thư ký phiên họp: Ông Nguyễn Hoàng Hải - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tiên Du.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh tham gia phiên họp: Ông Đoàn Xuân Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 09/9/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc Lao động thụ lý số: 02/2025/TLST-VLĐ ngày 26/8/2025 về việc yêu cầu "Tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu và giải quyết hâu quả của hợp đồng vô hiệu", theo quyết định mở phiên họp số: 02/2025/QĐST-VLĐ, ngày 03/9/2025 gồm những người tham gia tố tụng:

Người yêu cầu: Chị Ngô Thị H, sinh năm 1989. Trú tại: Thôn C, xã T, tỉnh Bắc Ninh (Xin vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Ngô Thị L, sinh năm 1992. Trú tại: Thôn L, xã LB, tỉnh Bắc Ninh (Xin vắng mặt).

2. Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T. Địa chỉ: Số 12, đường TS 10, khu công nghiệp T, xã Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Người đại diện theo pháp luật: Ông SHIGEYUKI OKAMOTO. Chức vụ: Tổng Giám đốc. Người đại diện theo uỷ quyền: Bà Lê Thị H - Trưởng phòng Hành chính nhân sự Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T. (Xin vắng mặt).

3. Bảo hiểm xã hội cơ sở Tiên Du. Địa chỉ: Xã Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Người đại diện theo pháp luật: Bà Đỗ Thị Hà G, Chức vụ: Giám đốc (Xin vắng mặt).

NỘI DUNG VIỆC LAO ĐỘNG:

Tại đơn yêu cầu và bản tự khai, các lời khai của người yêu cầu là chị Ngô Thị H trình bày: Do không hiểu biết về pháp luật, nên tháng 06 năm 2008 và tháng 6 năm 2009 chị có cho em gái chị là Ngô Thị L, sinh năm 1992. Trú tại: Thôn L, xã LB, tỉnh Bắc Ninh mượn chứng minh thư nhân dân để đi làm công nhân thời vụ ở khu công nghiệp T làm tại Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T (từ ngày

27/06/2008 đến ngày 22/08/2008) đã đóng bảo hiểm từ tháng 07/2008 đến tháng 08/2008, tổng số thời gian đóng bảo hiểm là 2 tháng theo Hợp đồng lao động số 801153TS Assembly 0608 ký ngày 27 tháng 06 năm 2008; số sổ BH: 2708016362 và từ ngày 01/06/2009 đến ngày 10/08/2009 đã đóng bảo hiểm từ tháng 06/2009 đến tháng 07/2009, tổng số thời gian đóng bảo hiểm là 2 tháng theo Hợp đồng lao động số 803157-TS Assembly 1-0609 ký ngày 01 tháng 06 năm 2009; số sổ BH: 2709011776, sau đó chị L nghỉ làm ở Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T. Vì vậy, trong hai khoảng thời gian từ tháng 07/2008 đến 08/2008 và từ tháng 06/2009 đến 07/2009 cả chị và em gái chị đều tham gia đóng BHXH của 2 công ty khác nhau (là Công ty TNHH Sumitomo Electric Interconnect producs ts Việt Nam và Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T) nhưng đều mang tên chị Ngô Thị H.

Bản thân chị đi làm ở Công ty TNHH Sumitomo Electric Interconnect producs ts Việt Nam từ tháng 11/2007 đến tháng 02/2024 theo sổ bảo hiểm 2708004450 mang tên Ngô Thị H. Trong quá trình làm việc ở đó chị vẫn đóng bảo hiểm liên tục và không bị gián đoạn, thời gian gần đây bảo hiểm phát hiện trên hệ thống có 03 sổ bảo hiểm trùng lập mang tên Ngô Thị H, sinh ngày 29/10/1989.

Chị đã được Tòa án giải thích về hậu quả của hợp đồng lao động vô hiệu.

Nay chị làm đơn yêu cầu Toà án nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh tuyên bố hợp đồng lao động số 801153 TS Assembly 0608 ký ngày 27 tháng 06 năm 2008 và số sổ Bảo hiểm 2708016362 và Hợp đồng lao động số 803157-TS Assembly 1-0609 ký ngày 01 tháng 06 năm 2009 và số sổ Bảo hiểm 2709011776 đều dưới tên chị Ngô Thị H, sinh ngày 29/10/1989 với Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T là vô hiệu và giải quyết hậu quả của hợp đồng vô hiệu một phần để hiệu chỉnh hồ sơ Bảo hiểm xã hội, cấp lại hoặc cấp mới sổ Bảo hiểm xã hội đối với chị và chị Ngô Thị L, đồng thời để chị có thể chốt được tất cả các quá trình mà chị đã tham gia đóng bảo hiểm xã hội.

Chị xin vắng mặt các buổi làm việc và tại tất cả các phiên họp. Ngoài ra chị không có ý kiến, yêu cầu gì khác.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Ngô Thị L trình bày:

Chị và chị Ngô Thị H, sinh năm 1989. Trú tại: Thôn C, xã T, tỉnh Bắc Ninh có quan hệ là 02 chị em ruột.

Do không hiểu biết về pháp luật, nên tháng 06 năm 2008 và tháng 6 năm 2009 chị có mượn chứng minh thư nhân dân của chị Ngô Thị H để đi làm công nhân thời vụ ở khu công nghiệp T làm tại Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T (từ ngày 27/06/2008 đến ngày 22/08/2008) đã đóng bảo hiểm từ tháng 07/2008 đến tháng 08/2008, tổng số thời gian đóng bảo hiểm là 02 tháng theo Hợp đồng lao động số 801153TS Assembly 0608 ký ngày 27 tháng 06 năm 2008; số sổ BH:

2708016362 và từ ngày 01/06/2009 đến ngày 10/08/2009 đã đóng bảo hiểm từ tháng 06/2009 đến tháng 07/2009, tổng số thời gian đóng bảo hiểm là 02 tháng theo Hợp đồng lao động số 803157-TS Assembly 1-0609 ký ngày 01 tháng 06 năm 2009; số sổ BH: 2709011776, sau đó chị nghỉ làm ở Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T. Vì vậy, trong hai khoảng thời gian từ tháng 07/2008 đến 08/2008 và từ tháng 06/2009 đến 07/2009 cả chị và chị H đều tham gia đóng BHXH của 2 công ty khác nhau (là Công ty TNHH Sumitomo Electric Interconnect producs ts Việt Nam và Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T) nhưng đều mang tên Ngô Thị H.

Cùng thời điểm đó, chị Ngô Thị H đang ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH Sumitomo Electric Interconnect producs ts Việt Nam từ tháng 11/2007 đến tháng 02/2024 theo sổ bảo hiểm 2708004450 mang tên Ngô Thị H. Trong quá trình làm việc ở đó chị H vẫn đóng bảo hiểm liên tục và không bị gián đoạn, thời gian gần đây bảo hiểm phát hiện trên hệ thống có 03 sổ bảo hiểm trùng lập mang tên Ngô Thị H, sinh ngày 29/10/1989.

Chị đã được Tòa án giải thích về hậu quả của hợp đồng lao động vô hiệu.

Nay chị đề nghị Tòa án tuyên bố các hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T với chị do mượn hồ sơ tên chị Ngô Thị H là vô hiệu và giải quyết hậu quả của việc tuyên bố hợp đồng vô hiệu một phần đối với phần thông tin người lao động để hiệu chỉnh hồ sơ Bảo hiểm xã hội, cấp lại hoặc cấp mới sổ Bảo hiểm xã hội đối với chị và chị Ngô Thị H.

Chị xin vắng mặt tại các buổi làm việc và tất cả các phiên họp, ngoài ra chị không có ý kiến yêu cầu gì khác.

2. Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T do bà Lê Thị H là người đại diện theo uỷ quyền trình bày: Phía Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T và người lao động (NLĐ) đứng tên Ngô Thị H, sinh năm 1989 có giao kết 02 hợp đồng lao động (HĐLĐ) xác định thời hạn 14 tháng là HĐLĐ số 801153 TS Assembly 0608 từ ngày 27/06/2008 đến ngày 31/08/2009 và HĐLĐ số 803157-TS Assemblyl-0609 từ ngày 01/06/2009 đến ngày 31/07/2009. Tuy nhiên, người lao động này chỉ làm việc từ ngày 27/06/2008 đến ngày 22/08/2008 và từ ngày 01/06/2009 đến ngày 09/08/2009 sau đó đã tự ý chấm dứt quan hệ lao động và không làm việc tại Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T nữa. Do thời gian người lao động nghỉ việc đã quá lâu nên Công ty chỉ có thể cung cấp sơ yếu lý lịch, chứng minh nhân dân của người lao động và 02 bản HĐLĐ (bản Photo). Các giấy tờ khác phía Công ty không còn lưu trữ.

Phía Công ty không biết có sự trùng tên đối với các sổ bảo hiểm của chị Ngô Thị H. Công ty đã đóng bảo hiểm xã hội đúng theo hồ sơ người lao động đã cung cấp. Đến nay chị Ngô Thị H có yêu cầu tuyên bố Hợp đồng lao động ký kết giữa Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T với chị Ngô Thị L là vô hiệu do mang tên chị Ngô Thị H. Phía Công ty không có ý kiến, yêu cầu gì, đề nghị giải

quyết theo quy định của pháp luật nên xin vắng mặt tại các buổi làm việc, các phiên họp.

3. Đại diện của Bảo hiểm xã hội cơ sở Tiên Du trình bày:

- Hồ sơ giấy tờ đối với số sổ 2708016362 và số sổ BHXH 2709011776 mang tên Ngô Thị H được cấp tại Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T, tham gia BHXH tại Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T do bảo hiểm xã hội tỉnh Bắc Ninh quản lý thu theo Hợp đồng số HĐLĐ số 801153 TS Assembly 0608 ngày 27/06/2008 có quá trình tham gia từ tháng 07/2008 đến tháng 08/2008 và Hợp đồng số HĐLĐ số 803157- TS Assembly 1-0609 ngày 01/06/2009 có quá trình tham gia từ tháng 06/2009 đến tháng 07/2009;

- Hồ sơ giấy tờ đối với số sổ BHXH 2708004450 mang tên Ngô Thị H được cấp tại Công ty TNHH Sumitomo Electric Interconnect producs ts Việt Nam, tham gia BHXH tại Công ty TNHH Sumitomo Electric Interconnect producs ts Việt Nam do bảo hiểm xã hội cơ sở Tiên Du quản lý thu theo HĐLĐ số SEPV-1-00407 ngày 17/10/2007 có quá trình tham gia từ tháng 11/2007 đến tháng 02/2024.

- Số sổ BHXH 2708016362; số sổ BHXH 2709011776 và số sổ 2708004450 đều mang tên Ngô Thị H là đúng. Nguyên nhân là do Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T báo tăng tham gia BHXH cho bà Ngô Thị H lần 1 theo hợp đồng số HĐLĐ số 801153 TS Assembly 0608 ngày 27/06/2008 với số sổ BHXH 2708016362 từ tháng 07/2008 đến 08/2008 và lần 2 theo hợp đồng số HĐLĐ số 803157- TS Assembly 1-0609 ngày 01/06/2009 với số sổ 2709011776 từ tháng 06/2009 đến tháng 07/2009. Công ty TNHH Sumitomo Electric Interconnect producs ts Việt Nam báo tăng tham gia BHXH cho bà Ngô Thị H với số sổ BHXH 2708004450 từ tháng 11/2007 đến tháng 02/2024. Như vậy, thời gian đóng trùng là từ tháng 07/2008 đến tháng 08/2008 và từ tháng 06/2009 đến tháng 07/2009. Do 03 số sổ được khai báo tham gia BHXH ở 02 công ty khác nhau và đóng bảo hiểm xã hội ở hai nơi khác nhau, khi đó phần mềm chỉ mang tính nội bộ, phạm vi quản lý hẹp, không có cảnh báo nên không phát hiện được sự trùng lặp trên hệ thống, do đó đã xảy ra tình trạng đóng trùng. Đến khi phần mềm được thống nhất quản lý tập trung đã có sự cảnh báo hồ sơ trùng trên hệ thống nên đã phát hiện bà Ngô Thị H đóng BHXH cùng một thời điểm ở 02 công ty nêu trên. Để đảm bảo quyền lợi cho người lao động, khi có đủ căn cứ theo quy định, bảo hiểm xã hội cơ sở Tiên Du đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 8- Bắc Ninh giải quyết vụ án theo đúng quy định của pháp luật.

Xét thấy việc cung cấp chứng cứ đối với thời gian công tác của bà Ngô Thị H do bảo hiểm xã hội cơ sở Tiên Du quản lý đã đủ theo yêu cầu của Tòa án, đồng thời do đặc thù tính chất công việc của bảo hiểm xã hội rất nhiều, đơn vị xin vắng mặt tại các buổi làm việc, các phiên họp mà tòa triệu tập.

Tại phiên họp, người yêu cầu chị Ngô Thị H; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T; chị Ngô Thị L; Bảo hiểm xã hội cơ sở Tiên Du đều vắng mặt và có đơn xin vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh phát biểu: Căn cứ khoản 1 Điều 33; Điều 35; điểm v khoản 2 Điều 39; Điều 149; Điều 401 và Điều 402 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Căn cứ các Điều 6, khoản 1 Điều 30, Điều 33 của Bộ luật Lao động năm 1994; Căn cứ các Điều 15; Điều 16; Điều 17; Điều 49; Điều 50; Điều 51 của Bộ luật Lao động 2019. Căn cứ các Điều 117; Điều 127 Bộ luật Dân sự; Căn cứ khoản 1, Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Toà án. Đề nghị Toà án:

Chấp nhận đơn yêu cầu của chị Ngô Thị H: Tuyên bố các Hợp đồng lao động số 801153 TS Assembly 0608 ngày 27/06/2008 và Hợp đồng lao động số 803157-TS Assembly 1-0609 ngày 01/06/2009 đã ký giữa Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T với chị Ngô Thị H (do chị Ngô Thị L ký) là vô hiệu.

Hậu quả pháp lý của việc tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu: Xác nhận chị Ngô Thị H có duy nhất 01 Sổ bảo hiểm xã hội số 2708004450 do chị H nộp trong quá trình lao động tại Công ty TNHH Sumitomo Electric Interconnect producs ts Việt Nam. Chị Ngô Thị H, chị Ngô Thị L và Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T có quyền đến Bảo hiểm xã hội cơ sở Tiên Du để hiệu chỉnh hồ sơ bảo hiểm xã hội, cấp lại hoặc cấp mới sổ BHXH cho chị Ngô Thị H, chị Ngô Thị L với thời gian chị L mượn hồ sơ của chị H để làm việc và tham gia BHXH theo Số sổ BHXH 2708016362; số sổ BHXH 2709011776 cấp tại Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T.

Về lệ phí: Chị Ngô Thị H phải chịu lệ phí lao động sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc Lao động được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Người yêu cầu chị Ngô Thị H đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu quy định tại khoản 1, Điều 33 Bộ luật Tố tụng dân sự. Các ngày 27/06/2008 và ngày 01/06/2009, Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T và người lao động là chị Ngô Thị L (dưới tên Ngô Thị H) có ký 02 hợp đồng lao động với chức danh là Công nhân vận hành (do chị Ngô Thị L mượn hồ sơ của chị Ngô Thị H) làm việc tại Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T. Địa chỉ: Số 12, đường TS 10, khu công nghiệp T, xã Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh nên vụ việc thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh theo quy định tại điểm v, khoản 2, Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Đối với yêu cầu của chị Ngô Thị H đề nghị Tòa án tuyên bố các Hợp đồng lao động số 801153 TS Assembly 0608 ngày 27/06/2008 và Hợp đồng lao động số 803157- TS Assembly 1-0609 ngày 01/06/2009 đã ký giữa Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T với chị Ngô Thị H (do chị Ngô Thị L ký) là vô hiệu một phần. Về hợp đồng lao động, đại diện Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T xác định: *"*Từ ngày 27/06/2008 đến ngày 22/08/2008 và từ ngày 01/06/2009 đến ngày 09/08/2009, Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T có ký kết hợp đồng lao động với người lao động Ngô Thị H, sinh ngày 29/10/1989 có HKTT: Việt Đoàn, Tiên Du, Bắc Ninh theo như hồ sơ người lao động đã cung cấp. Thời gian làm việc của người lao động Ngô Thị H từ ngày 27/06/2008 đến ngày 22/08/2008 và từ ngày 01/06/2009 đến ngày 09/08/2009. Hiện tại người lao động Ngô Thị H không còn làm việc tại Công ty, sổ BHXH của người lao động Ngô Thị H đã được trả về BHXH tỉnh Bắc Ninh*"* và căn cứ Công văn số: 32/BHXH-CV ngày 08/8/2025 của Bảo hiểm xã hội cơ sở Tiên Du cung cấp thì: *"*Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T báo tăng tham gia BHXH cho bà Ngô Thị H lần 1 theo hợp đồng số HĐLĐ số 801153 TS Assembly 0608 ngày 27/06/2008 với số sổ BHXH 2708016362 từ tháng 07/2008 đến tháng 08/2008 và lần 2 theo hợp đồng số HĐLĐ số 803157- TS Assembly 1- 0609 ngày 01/06/2009 với số sổ 2709011776 từ tháng 06/2009 đến tháng 07/2009. Công ty TNHH Sumitomo Electric Interconnect producs ts Việt Nam báo tăng tham gia BHXH cho bà Ngô Thị H với số sổ BHXH 2708004450 từ tháng 11/2007 đến tháng 02/2024. Chị H và chị L đều xác nhận giao kết hợp đồng lao động giữa Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T với chị Ngô Thị L (dưới tên chị Ngô Thị H) là từ ngày 27/06/2008 đến ngày 22/08/2008 và từ ngày 01/06/2009 đến ngày 09/08/2009 nên xác định trên thực tế chị L đã được Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T nhận vào làm việc, có hưởng lương, có đóng BHXH, BHYT,.... theo quy định, ngoài những thông tin cá nhân của người lao động ghi trong Hợp đồng lao động thì các thông tin còn lại đều phù hợp với quy định của pháp luật và đã được các bên giao kết hợp đồng (Người lao động và người sử dụng lao động) thực hiện đầy đủ.

Xét thấy: Việc chị Ngô Thị L mượn hồ sơ giấy tờ tên chị Ngô Thị H để giao kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T là không trung thực khi giao kết hợp đồng, tuy nhiên việc không trung thực khi giao kết hợp đồng của chị L là do thiếu hiểu biết pháp luật, chị L thực sự có đi làm, có hưởng lương và tham gia BHXH, BHYT,... đã được thụ hưởng các chế độ. Các bên thực hiện hợp đồng từ ngày 27/06/2008 đến ngày 22/08/2008 và từ ngày 01/06/2009 đến ngày 09/08/2009 nên pháp luật áp dụng là Bộ luật lao động năm 1994, theo đó người lao động phải là cá nhân thì ít nhất phải đủ 18 tuổi và trực tiếp ký kết hợp đồng lao động với người sử dụng lao động, người dưới tên H không ký trực tiếp với Công ty mà chị L ký với công ty là vi phạm nguyên tắc trung thực, vi phạm các quy định tại Điều 6, khoản 1 Điều 30, Điều 33 của Bộ luật Lao động năm 1994 nên các Hợp đồng lao động trên là vô hiệu toàn bộ. Đến nay các chứng cứ đã được làm rõ,

các bên đương sự đều thừa nhận, do đó xét yêu cầu của chị Ngô Thị H là có cơ sở, phù hợp pháp luật nên cần chấp nhận như đề nghị của Viện kiểm sát khu vực 8 - Bắc Ninh là có căn cứ và phù hợp.

Giải quyết hậu quả của Hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ: Toà án đã tiến hành giải thích của việc tuyên bố hợp đồng vô hiệu cho các đương sự; chị H, chị L, đại diện Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T đều không có ý kiến, yêu cầu gì.

Theo quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Lao động năm 2019, thì "Hai bên tiến hành sửa đổi, bổ sung phần của hợp đồng lao động bị tuyên bố vô hiệu để phù hợp với thỏa ước lao động tập thể hoặc pháp luật về lao động". Tuy nhiên, Hợp đồng lao động giao kết giữa chị Ngô Thị L (mượn tên chị Ngô Thị H) với Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T đã chấm dứt từ tháng 08 năm 2009. Do đó, chị Ngô Thị L, chị Ngô Thị H và Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T phối hợp với Bảo hiểm xã hội cơ sở Tiên Du để hiệu chỉnh hồ sơ BHXH, cấp lại hoặc cấp mới số BHXH đối với thời gian chị L mượn hồ sơ của chị H để làm việc và tham gia BHXH.

Về lệ phí: Chị Ngô Thị H phải chịu lệ phí lao động sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, Điều 33; Điều 35; điểm v, khoản 2, Điều 39; Điều 149; Điều 401 và Điều 402 của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015;

Căn cứ các Điều 6, khoản 1 Điều 30, Điều 33 của Bộ luật Lao động năm 1994;

Căn cứ các Điều 15; Điều 16; Điều 17; Điều 49; Điều 50; Điều 51 của Bộ luật Lao động 2019;

Căn cứ các Điều 117; Điều 127 Bộ luật Dân sự;

Căn cứ khoản 1, Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Toà án:

Tuyên bố các hợp đồng lao động số HĐLĐ số 801153 TS Assembly 0608 ngày 27/06/2008 với số sổ BHXH 2708016362 từ tháng 07/2008 đến 08/2008 và hợp đồng số HĐLĐ số 803157- TS Assembly 1-0609 ngày 01/06/2009 với số sổ 2709011776 từ tháng 06/2009 đến tháng 07/2009 ký kết giữa người sử dụng lao động Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T với người lao động chị Ngô Thị L (dưới tên chị Ngô Thị H) là vô hiệu toàn bộ.

Hậu quả pháp lý của việc tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ: Chị Ngô Thị L, chị Ngô Thị H và Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh T có quyền đến Bảo hiểm xã hội cơ sở Tiên Du để hiệu chỉnh hồ sơ BHXH, cấp lại hoặc cấp mới số BHXH đối với thời gian chị L mượn hồ sơ của chị H để làm việc và tham gia BHXH.

2. Về lệ phí: Chị Ngô Thị H phải chịu 300.000 đồng tiền lệ phí giải quyết việc lao động sơ thẩm. Xác nhận chị H đã nộp 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tại biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Toà án ký hiệu BLTU/25E số 0000397 ngày 26/8/2025 tại Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh.

3. Về quyền kháng cáo, kháng nghị: Áp dụng Điều 371, Điều 372 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo quyết định giải quyết việc lao động trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc quyết định được niêm yết hợp lệ.

Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định giải quyết việc lao động trong thời hạn 10 ngày, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định./.

Nơi nhận:
- TAND/VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND khu vực 8 - Bắc Ninh;
- Phòng THADS khu vực 8 - Bắc Ninh;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS- VP.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

(đã ký)

Đỗ Cường Dũng