

Bản án số: 24/2023/HSPT

Ngày: 03-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Hiền.

Các Thẩm phán:

Bà Trần Thị Hà

Ông Nguyễn Hải Vinh

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trịnh Hoài Đức - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:*** Ông Hoàng Tùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 03/3/2023, tại điểm cầu trung tâm - Hội trường số 03 trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang. Điểm cầu thành phần - trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang. Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 46/TLPT-HS ngày 19 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo Vi Văn Á, do có kháng cáo của bị cáo Vi Văn Á đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 81/2022/HSST ngày 15/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Bắc Giang.

Bị cáo có kháng cáo: Vi Văn Á, sinh năm 1989; Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam; Nơi ĐKKTT và nơi ở hiện nay: Thôn M, xã N, huyện L, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn Giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12. Đảng, chính quyền, đoàn thể: Đảng viên; Bị đình chỉ sinh hoạt đảng ngày 31/10/2022. Bố đẻ: Vi Văn P, sinh năm 1963. Mẹ đẻ: Hoàng Thị S, sinh năm 1967. Gia đình có 02 chị em, bị cáo là thứ hai. Vợ: Đặng Thị T, sinh năm 1989. Bị cáo có một con sinh năm 2011. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/9/2022 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh Bắc Giang có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại và một số người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vi Văn Á, sinh năm 1989 trú tại thôn M, xã N, huyện L là Đảng viên sinh hoạt tại Chi bộ thôn M thuộc Đảng ủy xã N, huyện L. Trong các ngày 22/5/2022 và 11/9/2022, Vi Văn Á đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn xã N, huyện L để sử dụng vào mục đích cá nhân. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Tối ngày 22/5/2022, Vi Văn Á điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave Anpha, màu đen (không xác định được biển số, số khung, số máy) đến nhà văn hóa thôn T, xã N, huyện L xem mọi người đánh bóng chuyền hơi. Đến khoảng 21 giờ 30 cùng ngày, Á điều khiển xe mô tô cùng mọi người ra về. Trên đường đi về nhà, nghĩ đến việc nhà văn hóa không có người trông coi, Á nảy sinh ý định quay lại nhà văn hóa thôn T trộm cắp tài sản để sử dụng vào mục đích cá nhân. Á điều khiển xe mô tô quay lại nhà văn hóa thôn T dựng xe ở rìa đường ngay sát nhà văn hóa. Sau đó, Á nhặt 01 gậy gỗ dài khoảng 01 mét ở rìa đường cầm theo để cạy mở cửa nhà văn hóa. Á đi đến cửa lách đầu hồi phía Đông B nhà văn hóa, dùng gậy gỗ chọc vào khe cửa cạy mở cửa lách rồi vứt gậy gỗ ra phía sau nhà văn hóa. Á đi vào bên trong nhà văn hóa phát hiện có 01 chiếc âm ly màu đen nhãn hiệu JARGUAER PA -506Nst để trên sân khấu; 01 đôi loa nhãn hiệu JBL KP052 màu nâu, được treo hai bên tường. Á lấy chiếc thang gỗ để trong nhà văn hóa, dùng thang trèo lên tường bê tông chiếc loa xuống rồi mở chốt cửa lách đầu hồi phía T bê 02 chiếc loa và 01 chiếc Âm ly ra để gần vị trí xe mô tô. Sau đó, Á đặt loa và âm ly lên xe mô tô dùng dây chun buộc chằng cố định rồi điều khiển xe mô tô chở tài sản trộm cắp được mang về nhà cất giấu.

Ngày 21/9/2022, ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1979 trú tại thôn T, xã N, huyện L (là Phó trưởng thôn T, xã N được giao quản lý nhà văn hóa) có đơn trình báo Công an huyện L về việc nhà văn hóa thôn T bị mất số tài sản nêu trên.

Kết quả xác định hiện trường: Nhà văn hóa thôn T có 05 lối ra vào ở phía Tây B, Tây N và Đông B. Lối ra vào thứ nhất ở phía Tây B là cửa chính, kích thước (3,04x2,74)m, có hai cánh cửa dạng xếp bằng kim loại. Cửa thứ hai và cửa thứ ba ở giữa tường Tây N và Đông B, kích thước đều là (119x217)cm đều có hai cánh cửa bằng gỗ. Cửa thứ tư ở đầu hồi phía Đông B kích thước (86x206)cm. Cửa thứ năm ở đầu hồi phía Tây N kích thước (86x206)cm, cửa bằng gỗ. Bên trong nhà văn hóa tại mặt tường ngăn cách sân khấu và hội trường ở hai bên, mặt phía hội trường có hai vết vỡ vỡ, bong tróc sơn, có kích thước lần lượt là (50x30)cm và (45x32)cm đều cách nền hội trường là 250cm. Tại hiện trường không phát hiện thu giữ gì.

Bản kết luận định giá tài sản số 83 ngày 22/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện L kết luận:

- 01 chiếc Âm ly nhãn hiệu JARGUAER PA -506Nst có giá trị là 3.420.000 đồng;

- 01 đôi loa nhãn hiệu JBL KP052, có giá trị là 5.580.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 9.000.000 đồng.

Ngày 01/11/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc Âm ly và đôi loa trên cho ông Nguyễn Văn B là đại diện thôn T, xã N, huyện L. Ông B không yêu cầu bị can Á phải bồi thường gì về dân sự.

Vụ thứ hai: Khoảng 01 giờ ngày 11/9/2022, Vi Văn Á từ nhà đi ra nhà văn hóa thôn S, xã N, huyện L, mục đích để đột nhập vào nhà văn hóa trộm cắp tài sản. Khi đi đến sân nhà văn hóa, Á nhặt 01 thanh kim loại hình trụ tròn rồi đi đến cửa lách dùng thanh kim loại chọc vào khe cửa cây mở cửa đột nhập vào trong nhà văn hóa. Á dùng điện thoại OPPO F1 mang theo soi đèn tìm tài sản thì phát hiện thấy có 02 chiếc Âm ly (01 chiếc nhãn hiệu JARUGAER STEREO MIXING AMPLIFIER PA -5200A; 01 chiếc nhãn hiệu IC JAPAN MASTER CHANNEL, PA-688X) để trong tủ gỗ ở khu vực sân khấu. Á xếp chồng 02 chiếc Âm ly lên nhau rồi dùng tay bê 02 chiếc Âm ly đi qua cửa lách mang về nhà cất giấu.

Ngày 13/9/2022, anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1974 trú tại thôn S, xã N, huyện L, tỉnh Bắc Giang (là Phó trưởng thôn S, xã N được giao quản lý nhà văn hóa) có đơn trình báo Công an huyện L.

Ngày 14/9/2022, biết hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật và không thể trốn tránh, Á đến Công an xã N đầu thú và giao nộp: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO và 01 ốp điện thoại.

Trong các ngày 14 và 19/9/2022, bà Hoàng Thị S, sinh năm 1967 (mẹ đẻ Vi Văn Á) giao nộp cho Cơ quan điều tra: 03 chiếc Âm ly (01 chiếc nhãn hiệu IC-JAPAN MASTER CHANNEL PA 688X; 01 chiếc nhãn hiệu JARUGAER-STEREO MIXING AMPLIFIER PA 5200A và 01 chiếc nhãn hiệu JARGUAER PA -506Nst); 01 đôi loa nhãn hiệu JBL KP052. Bà Sinh khai số tài sản này do Á mang về để trong nhà, khi Cơ quan điều tra đến nhà làm việc, bà S tự nguyện giao nộp để phục vụ điều tra.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, phát hiện: Tại vị trí cửa ra vào thứ hai phía Đông N nhà văn hóa phát hiện cửa gỗ kích thước (125x231)cm, gồm hai cánh mở ra ngoài, tại cánh cửa bên trái theo hướng từ ngoài vào trong phát hiện mặt trong cánh cửa có vết kẹp lõm xước sơn, gỗ kích thước (13x5)cm cách nền nhà 143cm, ở giữa hai khuy cài chốt có vết lõm gỗ kích thước (3,5x1)cm. Tại vị trí cánh cửa bên phải theo hướng từ ngoài vào trong phát hiện mặt ngoài cánh cửa có vết lõm trên diện (12x2,5)cm, cách nền nhà kích thước 135cm, mặt trong cánh cửa có vết bẹp vỡ gỗ trên diện (17,5x1,5)cm cách nền nhà kích thước 141cm. Quá trình khám nghiệm thu giữ 01 thanh kim loại hình trụ tròn có kích thước (85x4)cm bị bẹp lõm hai đầu, một phần bị gãy gập cách đầu ống kim loại kích thước 37cm tại nền gạch trước cửa nhà văn hóa thôn S.

Bản kết luận định giá tài sản số 80 ngày 14/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện L kết luận:

- 01 Âm ly nhãn hiệu IC- JAPAN MASTER CHANNEL PA 688X có giá trị là 480.000 đồng;

- 01 Âm ly nhãn hiệu JARUGAER-STEREO MIXING AMPLIFIER PA 5200A, có giá trị là 2.220.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 2.700.000 đồng.

Ngày 02/11/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại 02 chiếc Âm ly nêu trên cho ông Nguyễn Văn T là đại diện thôn S, xã N. Ông T không yêu cầu Á bồi thường gì về dân sự.

Quá trình điều tra, Vi Văn Á khai báo thành khẩn hành vi 02 lần trộm cắp tài sản như đã nêu trên.

Đối với bà Hoàng Thị S (mẹ của bị cáo Á) không biết số âm ly, loa Á mang về nhà sử dụng là tài sản trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Về chiếc xe mô tô và đoạn dây cao su bị can Á sử dụng vào việc trộm cắp tài sản, Á khai đã bán cho một người không quen biết, không biết địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, thu giữ, xử lý.

Đối với cây gỗ Á dùng để phá cửa nhà văn hóa thôn T, xã N, Á khai đã ném ra cánh đồng phía sau nhà văn hóa thôn T, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm vật chứng nhưng không thu giữ được.

Vật chứng chuyển xử lý cùng vụ án gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO và 01 ốp điện thoại; 01 thanh kim loại hình trụ tròn có kích thước (85x4)cm.

Với nội dung trên, Bản án hình sự sơ thẩm số: 81/2022/HSST ngày 15/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Bắc Giang đã quyết định: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điểm g khoản 1 điều 52, Điều 38 BLHS. Xử phạt bị cáo Vi Văn Á 01 năm 03 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản” thời hạn tù tính từ ngày 14/9/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm quyết định xử lý vật chứng và quyền kháng cáo cho bị cáo và những người tham gia tố tụng khác

Ngày 18/12/2022 bị cáo Vi Văn Á kháng cáo bản án sơ thẩm nói trên với nội dung bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Vi Văn Á giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và trình bày: Án sơ thẩm xử bị cáo là đúng, không oan, hành vi của bị cáo như án sơ thẩm xác định là đúng. Tuy nhiên, bản án sơ thẩm xử bị cáo như vậy là nặng, bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, gia đình bị cáo là hộ nghèo, bị cáo tham gia quân đội từ tháng 9 năm 2008 đến tháng 9 năm 2010 nhưng không có chứng cứ xuất trình, xe máy bị cáo dùng đi trộm cắp bị cáo đã bán sau khi phạm tội khoảng 20 ngày được 4.600.000 đồng bị cáo đã chi tiêu cá nhân

hết, sau khi ra đầu thú bị cáo đã nhờ cơ quan công an nói với mẹ bị cáo trả lại tài sản trộm cắp cho bị hại. Nên bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Án sơ thẩm xử bị cáo là đúng người đúng tội và không oan. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Tòa sơ thẩm đã căn cứ tính chất mức độ hành vi, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ xử phạt bị cáo 01 năm 03 tháng tù là phù hợp. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm. Do không được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu án 200.000 đồng phí hình sự phúc thẩm.

Ngoài ra, Tòa sơ thẩm cần rút kinh nghiệm về việc không xem xét, đ.á giá chiếc xe máy bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội và bị cáo đã bán và lấy tiền chi tiêu cá nhân. Tài sản trộm cắp trả lại cho bị hại là do bị phát hiện, cơ quan điều tra khám nhà thu giữ trả lại cho bị hại, nhưng lại áp dụng tình tiết giảm nhẹ điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo là không chính xác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của các bị cáo được làm trong thời hạn kháng cáo theo đúng quy định tại Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự nên xác định là đơn kháng cáo hợp pháp, được chấp nhận xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Xét nội dung kháng cáo của bị cáo thấy:

[2.1]. Về tội danh: Trong các ngày 22/5/2022 và ngày 11/9/2022, Vi Văn Á đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn xã N, huyện L. Cụ thể:

- Ngày 22/5/2022, Á trộm cắp 01 chiếc Âm ly màu đen nhãn hiệu JARGUAER PA-506Nst và 02 loa thùng nhãn hiệu JBL KP 052 có tổng trị giá 9.000.000 đồng của nhà văn hóa thôn Tó, xã Nghĩa Phương, huyện Lục N.

- Ngày 11/9/2022, Á tiếp tục trộm cắp 02 chiếc Âm ly (01 chiếc nhãn hiệu JARUGAER-STEREO MIXING AMPLIFIER PA 5200A; 01 chiếc nhãn hiệu IC-JAPAN MASTER CHANNEL PA688X) tổng trị giá 2.700.000 đồng của nhà văn hóa thôn S, xã N, huyện L.

Tổng trị giá tài sản Vi Văn Á trộm cắp là 11.700.000 đồng. Cơ quan điều tra đã thu hồi và trả lại tài sản cho các bị hại.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Các lời khai của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với thời gian, địa điểm và vật chứng đã được thu giữ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Do đó Bản án hình sự sơ thẩm số: 81/2022/HSST ngày 15/12/2022 của Tòa án nhân dân

huyện L xét xử đối với bị cáo Vi Văn Á về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2]. Về hình phạt: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cộng đồng dân cư. Tòa án cấp sơ thẩm khi xét xử đã xem xét các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để lượng hình đối với bị cáo, xử phạt bị cáo 01 năm 03 tháng tù là phù hợp và khoan hồng đối với bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo theo như đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cứ và đúng quy định.

[3]. Tòa sơ thẩm cần rút kinh nghiệm về việc không xem xét, đánh giá chiếc xe máy bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội bị cáo đã bán và sử dụng cá nhân. Tài sản bị cáo trộm cắp trả lại cho bị hại là do bị phát hiện cơ quan điều tra thu giữ trả lại cho bị hại, nhưng lại áp dụng tình tiết giảm nhẹ điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự “Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả” là không chính xác.

[4]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Do bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên được miễn án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5]. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vi Văn Á, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vi Văn Á 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/9/2022.

Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Miễn án phí hình sự phúc thẩm đối với bị cáo Vi Văn Á.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Cơ quan cảnh sát điều tra tỉnh Bắc Giang;
- STP tỉnh Bắc Giang;
- Cục THADS tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- CA-VKS-TA-CCTHADS Lục Nam;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(Đã ký)**

Hoàng Thị Thu Hiền

