TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **03**/2020/DS-PT
Ngày: 17-01-2020
V/v Tranh chấp hợp đồng dân sự vay tài sản.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Vân

Các Thẩm phán: Ông Đỗ Mạnh Hùng

Ông Dư Thành Trung

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hương Trang – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên toà: Bà Đỗ Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng; xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 164/2019/TLPT-DS ngày 06 tháng 12 năm 2019 về "Tranh chấp hợp đồng dân sự vay tài sản".

Do Bản án Dân sự sơ thẩm số 43/2019/DS-ST ngày 23/9/2019 của Tòa án nhân huyện LH, tỉnh Lâm Đồng bị kháng cáo;

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 332/2019/QĐ-PT ngày 10/12/2019. Quyết định hoãn phiên tòa số 187/2019/QĐ-PT ngày 30/12/2019 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1981. Địa chỉ: Thôn LTr, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng.

2. Bị đơn: Bà Vũ Thị D, sinh năm 1973. Địa chỉ: Thôn TK, xã LH1, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng.

* **Người kháng cáo:** Bị đơn bà Vũ Thị D.

(Các đương sự đều vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện của nguyên đơn và lời trình bày của người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn tại cấp sơ thẩm bà Nguyễn Bá Thị Th:

Ngày 31/01/2018 bà Vũ Thị D có vay của ông Nguyễn Văn S số tiền 91.000.000 đồng. Khi vay hai bên có viết giấy tờ vay với nhau và thỏa thuận lãi suất 1.000 đồng/ngày/1 triệu nhưng không ghi nội dung thỏa thuận lãi vào giấy vay tiền. Bà D hẹn trong thời hạn 01 tháng sẽ trả nợ. Tuy nhiên, trong quá trình vay bà D chưa trả được bất cứ khoản tiền gốc và lãi nào. Nay ông S khởi kiện yêu cầu bà D phải trả cho ông S số tiền 91.000.000 đồng và tiền lãi theo quy định của pháp luật kể từ ngày vay 31/01/2018 đến ngày xét xử sơ thẩm xong.

Tại bản tự khai ngày 13/4/2019 bị đơn bà D trình bày: Vào năm 2018 bà có vay tiền của ông S nhiều lần nhưng không nhớ ngày, tháng cụ thể: Lần thứ nhất vay số tiền 50.000.000 đồng; lần thứ hai vay số tiền 20.000.000 đồng, tổng cộng là 70.000.000 đồng. Khi vay hai bên có viết giấy nhận nợ, bà D có ký vào giấy nhận nợ và hai bên có thỏa thuận miệng lãi suất là 5.000đ/ngày /1 triệu. Trong quá trình vay cứ 10 ngày bà phải trả lãi cho ông S với số tiền 3.500.000 đồng, bà không nhớ rõ đã trả được bao nhiêu lần tiền lãi. Do kinh tế khó khăn nên bà không trả được lãi suất cho ông S nên cuối năm 2018 bà có viết giấy vay số tiền 91.000.000 đồng trong đó bao gồm cả tiền lãi. Trong quá trình vay, bà đã trả được 25.000.000đ tiền gốc. Nay ông S khởi kiện yêu cầu bà trả số tiền gốc 91.000.000 đồng và tiền lãi theo quy định của pháp luật thì bà không đồng ý, bà chỉ đồng ý trả 50.000.000 đồng tiền gốc.

Tòa án đã tiến hành hòa giải nhiều lần nhưng không thành.

Tại bản án sơ thẩm số 43/2019/DS-ST ngày 23/9/2019 của Tòa án nhân huyện LH đã xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Văn S đối với bà Vũ Thị D về việc "Tranh chấp hợp đồng dân sự vay tài sản".

Buộc bà Vũ Thị D phải trả cho ông Nguyễn Văn S số tiền 105.350.000 đồng.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo, trách nhiệm thi hành án của các bên đương sự.

Ngày 07/10/2019, bị đơn bà Vũ Thị D kháng cáo yêu cầu sửa bản án sơ thẩm theo hướng buộc bà D có nghĩa vụ trả cho ông S số tiền 50.000.000đ và xin trả dần.

Tại phiên tòa hôm nay, ông Nguyễn Văn S vắng mặt, bà Vũ Thị D có đơn xin xét xử vắng mặt và vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng nêu ý kiến về việc chấp hành pháp luật của Hội đồng xét xử: Tại giai đoạn phúc thẩm cũng như tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử phúc thẩm đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Đồng thời nêu quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự không chấp nhận kháng cáo của bà Vũ Thị D, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Ông Nguyễn Văn S có cho bà Vũ Thị D vay số tiền 91.000.000 đồng vào ngày 31/01/2018, lãi suất thỏa thuận 1.000 đồng/ngày/1 triệu nhưng không ghi vào giấy vay tiền, hẹn trong 01 tháng bà D sẽ trả nợ. Do bị đơn không thực hiện nghĩa vụ trả nợ nên nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bị đơn trả 91.000.000 đồng tiền gốc và tiền lãi theo quy định của pháp luật từ ngày 31/01/2018 cho đến ngày xét xử sơ thẩm. Phía bị đơn chỉ đồng ý trả 50.000.000 đồng tiền gốc nên các bên phát sinh tranh chấp. Cấp sơ thẩm xác định "*Tranh chấp hợp đồng dân sự vay tài sản*" là đúng quy định của pháp luật.

[1.1] Tại phiên tòa ông Nguyễn Văn S vắng mặt, bà Vũ Thị D có đơn xin xét xử vắng mặt; Áp dụng khoản 2, khoản 3 Điều 296 Bộ luật tố tụng dân sự để xét xử vắng mặt đối với nguyên đơn, bị đơn là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị đơn bà Vũ Thị D:

Căn cứ vào tài liệu chứng cứ do nguyên đơn xuất trình là "*Giấy vay tiền*" ghi ngày 31/01/2018 thể hiện nội dung bị đơn có vay của ông S số tiền 91.000.000 đồng. Quá trình giải quyết tại cấp sơ thẩm, bị đơn bà D thừa nhận chữ viết và chữ ký trong tài liệu này là của bà.

Theo đơn kháng cáo, bị đơn cho rằng có nợ nguyên đơn 50.000.000 đồng tiền gốc và 25.000.000 đồng tiền lãi. Bị đơn đã trả được 25.000.000đ nên chỉ còn nợ 50.000.000 đồng. Tuy nhiên, ngoài lời trình bày trên thì bà D không cung cấp được tài liệu chứng cứ chứng minh. Đồng thời phía nguyên đơn không thừa nhận. Vì vậy, việc Tòa án cấp sơ thẩm tuyên buộc bà D phải trả cho ông S số tiền gốc 91.000.000 đồng là có căn cứ.

Đối với số tiền lãi 14.350.700 đồng: bà D cho rằng hiện nay hoàn cảnh gia đình bà rất khó khăn, xin được không trả số tiền lãi và xin được trả dần khoản nợ trên. Tuy nhiên, nguyên đơn không đồng ý. Vì vậy không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bà D.

Từ những phân tích nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ để Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bà Vũ Thị D mà giữ nguyên bản án sơ thẩm như ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

[3] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị đơn phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của bị đơn bà Vũ Thị D. Giữ nguyên bản án sơ thẩm, xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Văn S đối với bà Vũ Thị D về việc "Tranh chấp hợp đồng dân sự vay tài sản".

Buộc bà Vũ Thị D phải trả cho ông Nguyễn Văn S số tiền 105.350.000 đồng (một trăm lẻ năm triệu, ba trăm năm mươi ngàn đồng).

2. Về án phí: Buộc bà D phải chịu 2.633.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm nhưng được trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0007003 ngày 22/10/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện LH. Bà D còn phải nộp 2.633.000 đồng.

Hoàn trả cho ông Nguyễn Văn S số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp là 2.275.500 đồng theo biên lai thu số 0001134 ngày 18/4/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện LH.

Kể từ ngày ông Nguyễn Văn S có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh LĐ;
- Phòng KTNV & THA;
- TAND huyện LH;
- Chi cục THADS huyện LH;
- Các đương sự;
- Lưu AV - HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Vân