

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **48/2023/HS-ST**
Ngày: 12-4-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Sinh.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Đặng Minh Lý;

- Bà Nguyễn Thị Bích Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Hai - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Phi H**, sinh năm 1986, tại Cà Mau. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 4, đường Q, tổ 5, khu phố 1, Phường 1, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Triệu M (đã chết) và bà Nguyễn Thị B; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị bắt truy nã ngày 04/12/2022 và tạm giữ, tạm giam cho đến nay; có mặt.

Bị hại: Ông Nguyễn Duy K, sinh năm 1988; địa chỉ: Số 11, thôn 8, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Phạm Thị C, sinh năm 1945; địa chỉ: Số 4, đường Q, Phường 1, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt.

Người làm chứng: Bà Huỳnh Thị Mai T, bà Đào Thị H2, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Phi H và anh Nguyễn Duy K cùng làm nghề buôn bán nước uống ở ven đường Mỹ Phước - Tân Vạn, đoạn qua khu phố 3, phường Định Hoà, thành

phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 25/5/2022, Đỗ Phi H đem theo 01 con dao thái lan, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại màu trắng cất giấu trong người rồi đi cùng với Đào Thị H2 cầm theo chuỗi và nhang đến khu vực phía trước chỗ anh Nguyễn Duy K và vợ là chị Huỳnh Thị Mai T đang đứng bán nước uống ở ven đường Mỹ Phước – Tân Vạn rồi H đốt nhang cúng. Thấy vậy, anh K và chị T kêu H và H2 đi vào bên trong quán nước của anh K để nói chuyện nhưng cả hai không đồng ý mà vẫn đứng ở phía trước chỗ bán nước của anh K. Lúc này, có một người khách (hiện chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch) ghé vào mua nước uống thì H đuổi người khách này đi với lý do đã nghỉ bán. Thấy vậy, anh K đi đến chỗ H hỏi “Chỗ tao buôn bán, mày làm kiểu gì kỳ vậy” rồi dùng hai tay xô, đẩy H để nhằm mục đích đuổi H ra khỏi chỗ bán nước của anh K. Tuy nhiên, khi bị anh K dùng tay đẩy vào người thì H liền dùng hai tay đánh liên tiếp nhiều cái vào vùng đầu, mặt của anh K; anh K đưa hai tay lên đỡ nhưng bị té ngã xuống nền đất, H tiếp tục xông đến cầm con dao thái lan trên tay phải định đâm anh K; thấy vậy, anh K đứng dậy bỏ chạy đến chỗ xe bán nước của anh K (cách đó khoảng 05 mét) để tìm hung khí chống trả thì H liền cầm con dao thái lan trên tay phải chạy đuổi theo phía sau và dùng con dao thái lan đâm 01 nhát trúng vào vùng lưng phải và đâm 02 nhát trúng vào vùng lưng trái của anh K. Tiếp đó, H dùng hai tay ôm ngang người anh K kéo về phía lề đường Mỹ Phước – Tân Vạn rồi cả hai vật lộn nhau được khoảng 02 phút thì H buông anh K ra và bỏ chạy về phía xe bán nước của H để lấy xe mô tô chở H2 chạy khỏi hiện trường. Trên đường bỏ chạy, H đã ném con dao thái lan bên đường (hiện không thu hồi được) rồi sau đó bỏ trốn. Còn anh K được chị T và người dân đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương cấp cứu và điều trị đến ngày 01/6/2022 xuất viện về điều trị tại nhà. Ngày 30/5/2022, anh K đến Công an phường Định Hoà gửi đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự để xử lý H về tội cô ý gây thương tích. Cùng ngày 30/5/2022, Công an phường Định Hoà chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để tiếp nhận, thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

- Căn cứ Giấy chứng nhận thương tích số 6470/CN ngày 17/6/2022 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương xác định bị hại Nguyễn Duy K vào viện lúc 22 giờ 30 phút ngày 25/5/2022 và ra viện lúc 16 giờ ngày 01/6/2022, có tình trạng thương tích lúc vào viện như sau:

+ Tình trạng thương tích lúc vào viện: Bệnh tình, khó thở nhiều, da niêm mạc nhạt; HA 90/60 mmHg, M 102l/p.1 vết thương lưng trái gần đường nách sau # 03 cm sâu tới cơ gian sườn, 01 vết thương lưng trái gần cột sống # 01 cm rách da, 01 vết thương lưng phải # 03 cm, sâu khả năng xuyên màng pHi. PHi phải giảm thông khí, tim đều, bụng mềm; Xquang (25/05/2022): Mờ không đều nhu mô pHi vùng đáy pHi (P); Gãy xương sườn 07 (T); Siêu âm bụng: Tràn dịch màng pHi (P) lượng ít.

+ Tình trạng thương tích lúc ra viện: Bệnh tình, sinh hiệu ổn, không nôn, tim đều, pHi trong, bụng mềm, vết mổ ngực phải đã khô, 01 vết thương lưng

phải đã khâu, 02 vết thương lưng trái đã khâu; Xquang (30/5/2022): PHi nở tốt; gãy xương sườn 7 (T).

- Căn Bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số 492/2022/GĐPY ngày 12/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với bị hại Nguyễn Duy K là 11% (mười một phần trăm).

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một tiến hành xác minh tại nơi ở của Đỗ Phi H xác định: Sau khi thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho anh K thì H đã bỏ trốn khỏi địa phương nên gia đình và chính quyền địa phương không biết H đi đâu và làm gì. Ngày 30/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định truy nã số 19/QĐ-CSĐT-ĐTTH đối với Đỗ Phi H, về tội Cố ý gây thương tích, quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Đến ngày 04/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã bắt được H.

Ngày 15/12/2022, bà Phạm Thị C (là người nuôi dưỡng Đỗ Phi H từ nhỏ) thay mặt H bồi thường chi phí điều trị thương tích cho anh K số tiền 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng); anh K yêu cầu H tiếp tục bồi thường cho anh K số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng). Cùng ngày 15/12/2022, anh K có Đơn bãi nại đề nghị rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đỗ Phi H.

Cáo trạng số 42/CT-VKSTDM ngày 14/3/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Đỗ Phi H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt:

+ Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Phi H mức hình phạt tù 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền 20.000.000 đồng, tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

- Về vật chứng của vụ án: Không.

Tại phiên tòa: Bị hại yêu cầu H tiếp tục bồi thường số tiền 20.000.000 đồng; đề nghị xử lý vụ án theo quy định và không có ý kiến gì khác. Bị cáo H đồng ý bồi thường cho bị hại; đồng thời bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận; trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã

được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Phi H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 25/5/2022, tại khu vực ven đường Mỹ Phước – Tân Vạn, đoạn qua khu phố 3, phường Định Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, bị cáo Đỗ Phi H đã có hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm là 01 con dao thái lan, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại màu trắng đâm 01 nhát trúng vào vùng lưng phải và 02 nhát trúng vào vùng lưng trái của anh Nguyễn Duy K, gây thương tích với tỷ lệ thương tích là 11% rồi bỏ trốn. Do đó, hành vi mà bị cáo H thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “có ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo với tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Về nhận thức, bị cáo biết việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Chỉ vì cạnh tranh nhỏ trong việc mua bán nước mà bị cáo đã dùng dao gây thương tích cho bị hại, thể hiện thái độ hung hăng, xem thường pháp luật. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương. Mặt khác, sau khi gây án, bị cáo còn bỏ trốn và bị bắt theo quyết định truy nã, gây khó khăn cho công tác điều tra. Vì vậy, cần xử bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị cáo tác động gia đình bồi thường, khắc phục hậu quả; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị hại có đơn xin bãi nại và đề nghị rút yêu cầu khởi tố; bị cáo có Cha tên Đỗ Triệu M được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhất. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm

tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng của vụ án: Không có.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; các Điều 136, 260 và 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 584, 585 và Điều 590 Bộ luật Dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Phi H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đỗ Phi H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/12/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Đỗ Phi H phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Duy K số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Không có.

4. Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Đỗ Phi H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Sinh