TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2022/HSST
Ngày 28-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đặng Văn Tuyến

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Văn Minh

Ông Nguyễn Anh Thơ

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Kim Thanh - Thư ký Toà án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Tường - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải An, Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 55/2022/HSST ngày 12 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Hoàng Anh T, sinh ngày 28/4/1989, tại Hải Phòng; nơi cư trú: Số 3+ 4 B62, Tổ 5, phường C, quận H, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn H và bà Nguyễn Thị Kim O; gia đình có ba chị em, bị cáo là con thứ hai; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Bị cáo có 02 tiền án, đã được xoá án tích. Bản án số 104 ngày 09/5/2008, Toà án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 42 tháng tù về tội Cướp giật tài sản và Bản án số 106 ngày 28/6/2013, Toà án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội Cướp giật tài sản; bị cáo có 01 tiền sự: 01 tiền sự đã được xoá. Ngày 30/12/2011, Công an quận Hải An, thành phố Hải Phòng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ 01 khẩu súng ngắn kiểu ổ quay là súng tự chế và 05 viên đạn thể thao.

Khẩu súng và 05 viên đạn không phải vũ khí quân dụng. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/4/2022 đến ngày 29/4/2022chuyển tạm giam; có mặt.

2. Trần Văn H, sinh ngày 27/8/1984, tại: Hải Phòng; nơi cư trú: Số 1 B147, khu T4, phường T, quận H, TP Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn N và bà Nguyễn Thị C (đã chết); gia đình có bốn anh em, bị cáo là con thứ tư; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị T (đã ly hôn), có một con sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bị cáo có 02 tiền án đã được xóa án tích, tại Bản án số 127 ngày 27/10/2006, Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng xử 12 tháng tù về tội Huỷ hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản và Bản án số 108 ngày 04/11/2009, Toà án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng xử 18 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản; tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 29/3/2022 đến ngày 07/4/2022 chuyển tạm giam. Có mặt.

3. Nguyễn Hà G, sinh ngày 30/6/1991; tại: Hải Phòng; nơi thường trú: Số 15 B91, Tổ 9, phường C, quận H, thành phố Hải Phòng; chỗ ở: Số 37/220 đường Cát Bi, phường Cát Bi, quận Hải An, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị D; gia đình có hai chị em, bị cáo là con thứ hai; bị cáo có vợ là Vũ Thị Ngọc Trâm, có hai con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự:

Nhân thân: Bị cáo có 01 tiền án đã được xóa án tích, tại Bản án số 63 ngày 19/7/2011 Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử 03 năm tù về tội Cướp tài sản; tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/5/2022 đến ngày 19/5/2022 chuyển tạm giam; có mặt.

4. Đoàn Việt T, sinh ngày 30/01/1994, tại: Hải Phòng; nơi cư trú: Số 4/22/102 đường C, TDP E2, phường C, quận H, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn Lợi (đã chết) và bà Nguyễn Thị M; gia đình có ba anh em, bị cáo là con thứ hai; bị cáo có vợ là Phạm Thị Ngọc M, có hai con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/4/2022 đến ngày 17/4/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Ngô Doãn H, sinh năm 1978; địa chỉ: Số 4 đường C, phường C, quận H, TP Hải Phòng. Vắng mặt.

2. Anh Ngô Doãn T, sinh năm 1986; địa chỉ: Tổ 2, khu 1, phường V, quận L, TP Hải Phòng. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Ngô Doãn D; chị Ngô Thị Thu T; chị Tô Thị D; chị Đỗ Thị N; anh Phạm Đức L; chị Phạm Thị B; anh Nguyễn Đức D; anh Nguyễn Mạnh D; anh Nguyễn Duy T; anh Hoàng Văn H; anh Hoàng Văn T; anh Trần B. Vắng mặt.

+ Ông Bùi Văn H. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn trong việc tranh chấp đất tại khu vực đường vòng chân Cầu Rào 1 thuộc tổ dân phố E2, Cát Bi, Hải An, Hải Phòng giữa Hoàng Anh T với anh Ngô Doãn H, sinh năm 1978 nên khoảng 14 giờ ngày 25/02/2022, T cùng 02 người thợ làm tôn (chưa xác định được lai lịch địa chỉ) đến khu vực đất tranh chấp với mục đích dựng lại các tấm tôn đã bị tháo dỡ. Đến nơi, T gặp anh Ngô Doãn H và anh Ngô Doãn T, sinh năm 1986 (là em trai anh H) quá trình nói chuyện hai bên có lời qua tiếng lại và xảy ra xô xát. Sau đó, được mọi người can ngăn thì T đi về. Trên đường về, T đi đến khu vực ngã tư đường Bùi Viện - Đồng Xá, phường Đông Hải 2, quận Hải An, thành phố Hải Phòng lấy 01 khẩu súng bắn đạn cao su ở bụi cây ven đường do T cất dấu từ trước cho vào túi đeo chéo trước ngực rồi đi về nhà thay quần áo. Sau đó, T đi ra quán bi-a ở khu Đồng Xá 2, phường Đông Hải 2, quận Hải An, thành phố Hải Phòng. Tại đây, T gặp và nói chuyện về mâu thuẫn với H trọc cho 08 người gồm: Đoàn Việt T (tức T lùn); Trần Văn H (tức H hấp); Nguyễn Hà G (tức G chu); Bùi Sơn D (tức D thái), sinh năm 1983; Vũ Văn V (tức V tất), sinh năm 1991; Đặng Ngọc H (tức H liên), sinh năm 1982; Nguyễn Hoàng H (tức L xe), sinh năm 1976 và Đ đen (chưa xác định được lai lịch). T bảo T chuẩn bị tuýp sắt để đi có việc, thì cả nhóm điều hiểu là chuẩn bị vũ khí để đi đánh nhau. T một mình đi về nhà lấy 6-7 thanh tuýp sắt dài khoảng 02mmang ra quán bi-a. Sau đó, T, D, V, G, Ngọc H, Văn H mỗi người lấy 01 thanh tuýp; T cầm 01 con dao quắn ở quán bi-a.

Khoảng hơn 16 giờ cùng ngày, cả nhóm đi bằng 04 xe mô tô đem theo hung khí, trong đó: Đức điều khiển xe chở T; T điều khiển xe chở G, V; Văn H điều khiển xe chở D; L điều khiển xe chở Ngọc H, đi đến khu vực đường vòng chân Cầu Rào 1, nối đường Bùi Viện và đường Cát Bi, thuộc TDP E2, phường Cát Bi, quận Hải An, thành phố Hải Phòng. Đến nơi, T nhìn thấy anh Ngô Doãn H, anh Ngô Doãn T cùng một số người đang ngồi uống nước trên vỉa hè. T dùng tay trái lấy súng trong túi đeo chéo trước ngực ra, hướng súng lên trời bắn 01 phát, nghe

thấy tiếng súng nổ thì nhóm anh H, anh T bỏ chạy. Lúc này, T tay trái cầm súng, tay phải cầm tuýp sắt cùng T cầm dao quắm; V, G, Ngọc H, Văn H, D mỗi người cầm 01 thanh tuýp sắt đuổi đánh thì nhóm anh H bỏ chạy theo nhiều hướng. Quá trình xô xát thì Văn H, G, T, Ngọc H cầm theo dao quắm, tuýp sắt đuổi đánh anh H, anh T; T, V, D cầm tuýp sắt và súng đuổi theo một nhóm người khác theo hướng đường Ngô Gia T; còn L và Đ điều khiển xe máy đi xung quanh khu vực hiện trường để đón chở đồng bọn. Khoảng 05 phút sau thì T hô "thôi đi về" nên tất cả các đối tượng dừng lại, tập trung lên xe và bỏ đi theo nhiều hướng. Sau khi phạm tội các đối tượng đã bỏ trốn, sau đó Văn H, T, G lần lượt đến Cơ quan điều tra đầu thú. Ngày 26/4/2022, Hoàng Anh T đến Cơ quan điều tra đầu thú và giao nộp 01 khẩu súng mà Tuấn đã sử dụng trong vụ gây rối trật tự công cộng ngày 25/02/2022.

Vật chứng và các tài liệu tạm giữ:

- 01 khẩu súng và 02 viên đạn; 01 điện thoại di động Iphone 11; 01 bàn nhựa màu vàng, 02 ghế nhựa màu vàng, 01 ghế nhựa màu xanh đều đã bị nứt vỡ; 01 áo khoác phao màu ghi; 01 quần bò màu xanh; 01 đôi giày cổ cao có dây buộc, trên cổ giày có chữ "Converse Star" chuyển Chi cục thi hành án dân sự quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

- 01 kiếm bằng sắt, vỏ gỗ màu nâu dài 80cm; 03 dao quắm, lưỡi sắt, cán gỗ màu đen, đã bị han rỉ. Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Hải An tiếp tục quản lý để phục vụ điều tra.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 108 ngày 21/3/2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng về thương tích của anh Ngô Doãn T là 05%.

- Đối với vết bầm tím ở vùng lưng của cháu Ngô Doãn Dũng không để lại thương tích, cháu Dũng cũng không đề nghị giám định

- Tại Kết luận định giá tài sản số 12 ngày 21/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự, UBND quận Hải An , kết luận:

+ Tổng giá trị thiệt hại của 01 chiếc điện thoại di động màu đen Iphone 11 đã qua sử dụng bị hư hỏng tại thời điểm tháng 02/2022 là 4.800.000đ.

+ 01 chiếc bàn nhựa màu vàng, 01 ghế nhựa màu xanh và 02 ghế nhựa màu vàng đã qua sử dụng. Hội đồng định giá không đủ thông tin, căn cứ để định giá tài sản.

- Tại Kết luận giám định số 19 ngày 08/3/2022 và số 26 ngày 04/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải Phòng kết luận về dấu vết đường vân và dấu vết ADN trên điện thoại Iphone 11 màu đen, kết luận: Kiểu gen phân

tích được không có khả năng truy nguyên cá thể; 02 dấu vết dạng đường vân phát hiện trên vật ký hiệu M - không đủ yếu tố giám định.

- Tại Kết luận giám định số 3955 ngày 13/7/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ công an, kết luận: Khẩu súng dài 16,5cm trên thân có số ký hiệu "2020Z034938" gửi giám định là súng bắn đạn cao su, hơi cay cỡ 9mm, thuộc công cụ hỗ trợ, không phải vũ khí quân dụng; 02 viên đạn gửi giám định là đạn cao su cỡ 09mm, thuộc công cụ hỗ trợ, không phải vũ khí quân dụng. Khẩu súng và 02 viên đạn gửi giám định còn sử dụng để bắn được, khi bắn đạn vào cơ thể người gây thương tích.

Tại Cáo trạng số 59/CT- VKS ngày 09 tháng 9 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An truy tố các bị cáo Hoàng Anh T, Trần Văn H, Nguyễn Hà G,Đoàn Việt T về tội Gây rối trật tự công cộng, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Ngô Doãn H và anh Ngô Doãn T đã được triệu tập hợp lệ nhưng nvắng mặt, chủ tọa công bố các bản khai của họ có trong hồ sơ thể hiện anh Hùng và anh Doãn không có yêu cầu các bị cáo bồi thường gì khác.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo:Hoàng Anh Tuấn: từ 30 đến 36 tháng tù; Trần Văn Hùng: từ 27 đến 30 tháng tù;Nguyễn Hà Giang: từ 24 đến 27 tháng tù.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt: Đoàn Việt T từ 27 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách: Từ 54 đến 60 tháng.

- Về trách nhiệm dân sự: Anh Ngô Doãn H và Ngô Doãn T đều không có yêu cầu bồi thường thêm khoản gì khác, nên không xem xét giải quyết.

- Về vật xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1, Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư mầu trắng được dán kín các mép và đóng dấu giáp lai cuả phòng kỹ thuật hình sự, Bộ công an (bên trong có 01 khẩu súng và 02 viên đạn) thu giữ của Hoàng Anh T;

+ Tịch thu tiêu hủy 01 đôi giày cổ cao có dây buộc, trên cổ giày có chữ "Converse Star"; 01 quần bò màu xanh thu giữ của Trần Văn H, không còn giá trị sử dụng.

+ Trả lại cho anh Ngô Doãn H 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 màu đen (được để trong 01 bì thư mầu trắng dán kín mép, trên bì thư có dấu giáp lai của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hải Phòng);01 bàn nhựa màu vàng, 02 ghế nhựa màu vàng, 01 ghế nhựa màu xanh, đều đã bị nứt vỡ, 01 áo khoác phao màu ghi.

(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12 tháng 9 năm 2022 được bàn giao giữa Công an quận Hải An, thành phố Hải Phòng và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải An, thành phố Hải Phòng).

+ Đối với 01 kiếm bằng sắt, vỏ gỗ màu nâu dài 80cm; 03 dao quắm, lưỡi sắt, cán gỗ màu đen, đã bị han rỉ tiếp tục giao Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Hải An tiếp tục quản lý để phục vụ điều tra.

- Đối với các bị can Bùi Sơn D, Vũ Văn V, Đặng Ngọc H, Nguyễn Hoàng H hiện bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Hải An đã ra Quyết định truy nã. Ngày 25/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Hải An đã ra Quyết định tách vụ án hình sự đối với hành vi Gây rối trật tự công cộng của các bị can D, V, H, H để tiếp tục điều tra.

- Đối với anh Ngô Doãn T bị tổn thương cơ thể là 05 %. Tài liệu điều tra chưa xác định được đối tượng, hung khí đã gây ra các thương tích cho anh T. Anh T cũng đã có đơn đề nghị không khởi tố vụ án hình sự nên không có căn cứ để ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự về tội Cố ý gây thương tích.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 màu đen, 01 chiếc bàn nhựa, 01 ghế nhựa màu xanh và 02 ghế nhựa màu vàng của anh Ngô Doãn H bị hư hỏng. Tài liệu điều tra chưa xác định được đối tượng đã huỷ hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Hải An tiếp tục xác minh làm rõ khi nào đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

- Đối với khẩu súng, Hoàng Anh T khai: khoảng cuối 2020, T đã nên mạng facebook tìm kiếm và mua của một người đàn ông không quen biết với giá là 10.000.000 đồng. Sau khi mua được súng, T đã cầm đi cất giấu ở nhiều nơi, ngày 25/02/2022, T mới đem ra sử dụng súng lần đầu. Ngày 25/8/2022, Công an quận Hải An đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Anh T về hành vi tàng trữ, sử dụng súng.

- Đối với đối tượng "Đ đen" hiện chưa xác định được lai lịch, địa chỉ. Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Hải An tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý theo quy định.

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, các bị cáo mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo T, H, G và T khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hải An, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Tuy nhiên, họ đã có lời khai trong hồ sơ vụ án do vậy việc vắng mặt họ không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, theo quy định tại khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về tội danh:

[3] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ đã được chứng minh. Thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 25/02/2022, tại khu vực đường vòng chân Cầu Rào 1, nối đường Bùi Viện và đường Cát Bi, thuộc TDP E2, phường Cát Bi, quận Hải An, thành phố Hải Phòng. Hoàng Anh T, Đoàn Việt T, Trần Văn H, Nguyễn Hà G cùng đồng bọn đã mang theo súng, tuýp sắt, dao quắm đuổi đánh nhóm anh Ngô Doãn H, anh Ngô Doãn T và đập phá tài sản. Hậu quả, làm anh Ngô Doãn T bị tổn thương cơ thể làm giảm 05% sức khỏe; anh Ngô Doãn H bị vỡ 01 điện thoại di động Iphone 11 trị giá 4.800.000 đồng và làm hư hỏng một số tài sản khác, hành vi của các bị cáo đã gây mất trật tự nơi công cộng, ảnh hưởng đến hoạt động của những người bán hàng và sinh hoạt của các hộ dân quanh khu vực và an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Đối với anh Ngô Doãn T bị tổn thương và bị giảm 05% sức khỏe nhưng không xác định được đối tượng đã gây thương tích cho anh T. Vì vậy, hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân

quận Hải An truy tố các bị cáo về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017 là có căn cứ.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự trị an, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, gây tâm lý bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần phải xử phạt các bị cáo thật nghiêm minh mới đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội và có tác dục phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[5] Xét về nhân thân: Bị cáo Hoàng Anh T có 02 tiền án đã được xóa án tích và 01 tiền sự đã được xoá; Bị cáo Trần Văn H có 02 tiền án đã được xóa án tích; tiền sự: Không; Bị cáo Nguyễn Hà G có 01 tiền án đã được xóa án tích, tiền sự không; bị cáo Đoàn Việt T không tiền án tiên sự.

Như vậy, cho thấy tiền án của các bị cáo T, H và G đã được xóa án tích, nhưng cũng cần xem xét đánh giá về nhân thân của các bị cáo khi quyết định hình phạt mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[6] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự;

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, cả bốn bị cáo đều đầu thú. Mặt khác, bị cáo Đoàn Việt Thắng đã tham gia quân đội và hoàn thành nghĩa vụ, nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án: Các bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội không có sự bàn bạc, phân công thực hiện tội phạm từ trước nên các bị cáo đồng phạm tội mang tính chất giản đơn. Bị cáo T là người khởi xướng, đồng thời là người thực hành, tích cực thực hiện tội phạm, giữ vai trò chính. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo Tuấn cao hơn bị cáo còn lại. Đối với các bị cáo T, H và G cùng tham gia thực hiện tội phạm với vai trò như nhau. Tuy nhiên, các bị cáo có nhân thân khác nhau và có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên mức hình phạt đối với các bị cáo là khác nhau.

[8] Về hình phạt chính: Căn cứ quy định pháp luật , tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt các bị cáo T, H và G mức hình phạt tù thích đáng, bắt cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Đối với bị cáo T: Xét bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, bản thân bị cáo T là bộ đội đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, hoàn cảnh của bị cáo hiện tại là lao động chính trong gia đình, vợ chồng bị cáo đang phải nuôi 2 con còn nhỏ do suy nghĩ giản đơn, nhất thời phạm tội, bị cáo hiện đang có công việc làm và nơi ở ổn định, bị cáo

không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do đó, để tạo cơ hội cho bị cáo T được hưởng chính sách khoan hồng của Đảng, Nhà nước. Hội đồng xét xử thấy chưa cần thiết bắt bị cáo T phải cách ly khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội là phù hợp nên Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo, theo Điều 65 Bộ Luật hình sự, giao bị cáo về cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý, theo dõi, giám sát cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Anh Ngô Doãn H và Ngô Doãn T đều không có yêu cầu bồi thường thêm khoản gì khác, nên Hội đồng xét xử không xét.

[10] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, ckhoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư mầu trắng được dán kín các mép và đóng dấu giáp lai cuả phòng kỹ thuật hình sự, Bộ công an (bên trong có 01 khẩu súng và 02 viên đạn) thu giữ của Hoàng Anh T;

+ Tịch thu tiêu hủy 01 đôi giày cổ cao có dây buộc, trên cổ giày có chữ "Converse Star"; 01 quần bò màu xanh thu giữ của Trần Văn H, không còn giá trị sử dụng.

+ Trả lại cho anh Ngô Doãn H 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 màu đen (được để trong 01 bì thư mầu trắng dán kín mép, trên bì thư có dấu giáp lai của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hải Phòng); 01 áo khoác phao màu ghi; 01 bàn nhựa màu vàng, 02 ghế nhựa màu vàng, 01 ghế nhựa màu xanh đều đã bị nứt vỡ.

(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12 tháng 9 năm 2022 được bàn giao giữa Công an quận Hải An, thành phố Hải Phòng và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải An, thành phố Hải Phòng).

- Về những vấn đề khác:

[11] Đối với 01 kiếm bằng sắt, vỏ gỗ màu nâu dài 80cm; 03 dao quắm, lưỡi sắt, cán gỗ màu đen, đã bị han rỉ tiếp tục giao Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Hải An tiếp tục quản lý để phục vụ điều tra là có căn cứ nên không xem xét giải quyết.

[12] Đối với các bị can Bùi Sơn D, Vũ Văn V, Đặng Ngọc H, Nguyễn Hoàng H hiện bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Hải An đã ra Quyết định truy nã. Ngày 25/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Hải An đã ra Quyết định tách vụ án hình sự đối với hành vi Gây rối trật tự công cộng của các bị can D, V, H, H để tiếp tục điều tra là có căn cứ nên không xem xét giải quyết.

[13] Đối với anh Ngô Doãn T bị tổn thương cơ thể là 05%. Tài liệu điều tra chưa xác định được đối tượng, hung khí đã gây ra các thương tích cho anh T. Anh

T cũng đã có đơn đề nghị không khởi tố vụ án hình sự nên không có căn cứ để ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự về tội Cố ý gây thương tíchlà có căn cứ nên không xem xét giải quyết.

[14] Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 màu đen, 01 chiếc bàn nhựa, 01 ghế nhựa màu xanh và 02 ghế nhựa màu vàng của anh Ngô Doãn Hùng bị hư hỏng. Tài liệu điều tra chưa xác định được đối tượng đã huỷ hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Hải An tiếp tục xác minh làm rõ khi nào đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luậtlà có căn cứ nên không xem xét giải quyết.

[15] Đối với khẩu súng, Hoàng Anh T khai: khoảng cuối 2020, T đã nên mạng facebook tìm kiếm và mua của một người đàn ông không quen biết với giá là 10.000.000 đồng. Sau khi mua được súng, T đã cầm đi cất giấu ở nhiều nơi, ngày 25/02/2022, T mới đem ra sử dụng súng lần đầu. Ngày 25/8/2022, Công an quận Hải An đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Anh T về hành vi tàng trữ, sử dụng súng là có căn cứ nên không xem xét giải quyết.

[16] Đối với đối tượng "Đ đen" hiện chưa xác định được lai lịch, địa chỉ. Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Hải An tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý theo quy địnhlà có căn cứ nên không xem xét giải quyết.

[17] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

- Căn cứ vào điểm bkhoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo:

Hoàng Anh T 30 (ba mươi) tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 27/4/2022.

Trần Văn H 27 (hai mươi bẩy) tháng tù về tội " Gây rối trật tự công cộng". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 29/3/2022.

Nguyễn Hà G 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 10/5/2022.

- Căn cứ vào điểm bkhoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo:

Đoàn Việt T 27 (hai mươi bẩy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Gây rối trật tự công cộng". Thời gian thử thách là 54 (năm tư) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Cát Bi, quận Hải An, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Nếu trong thời gian thử thách người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự như sau:

Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều này, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã; trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xãphải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú. Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật này. Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách. Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Đoàn Việt Thắng.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư mầu trắng được dán kín các mép và đóng dấu giáp lai cuả phòng kỹ thuật hình sự, Bộ công an (bên trong có 01 khẩu súng và 02 viên đạn) thu giữ của Hoàng Anh Tuấn;

+ Tịch thu tiêu hủy 01 đôi giày cổ cao có dây buộc, trên cổ giày có chữ "Converse Star"; 01 quần bò màu xanh thu giữ của Trần Văn Hùng, không còn giá trị sử dụng.

+ Trả lại cho anh Ngô Doãn H 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 màu đen (được để trong 01 bì thư mầu trắng dán kín mép, trên bì thư có dấu giáp lai của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hải Phòng);01 áo khoác phao màu ghi; 01 bàn nhựa màu vàng, 02 ghế nhựa màu vàng, 01 ghế nhựa màu xanh đều đã bị nứt vỡ.

(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12 tháng 9 năm 2022 được bàn giao giữa Công an quận Hải An, thành phố Hải Phòng và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải An, thành phố Hải Phòng).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, các bị cáo mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- VKSND quận Hải An;
- TAND TP. Hải Phòng;
- CQCSĐT- Công an quận Hải An;
- CQTHAHS- Công an quận Hải An;
- Phòng PV06- Công an TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- Chi cục THA DS quận Hải An;
- UBND phường Cát Bi, quận Hải An
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Văn Tuyến