

Bản án số: 37/2018/HS-PT

Ngày: 17/9/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành

Các Thẩm phán:

Ông Trịnh Minh Tự

Ông Ngô Đề

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Bé Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thanh Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 69/2018/HSPT, ngày 31/7/2018 đối với bị cáo Phạm Hoàng P đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 38/2018/HS – ST, ngày 22 tháng 6 năm 2018 của Tòa án nhân dân t, tỉnh Trà Vinh.

Bị cáo có kháng cáo: **Phạm Hoàng P** (tên gọi khác: Đ), sinh năm 1978, tại Trà Vinh; Nơi cư trú: ấp a, xã b, thành phố t, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 01/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn T, sinh năm 1940 và bà Lê Thị D, sinh năm 1940 (bệnh chết năm 2005); anh, chị, em ruột 05 người: lớn nhất sinh năm 1970, nhỏ nhất bị cáo; Vợ Nguyễn Thị N, sinh năm 1979; Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 14/5/2018 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Phạm Hoàng P: Luật sư Lâm Khắc Sinh, Văn phòng luật sư Lâm Khắc Sinh, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Trà Vinh (có mặt)

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, do không có kháng cáo, không có kháng nghị nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghi ngờ cha mình là ông Phạm Văn T, sinh năm 1940 sang nhà ông Lê Văn N sinh năm 1969, cùng cư trú ấp A, xã B, thành phố T, tỉnh Trà Vinh

đánh bài ăn thua bằng tiền nên vào khoảng 18 giờ ngày 27/02/2018, sau khi có sử dụng rượu bia, bị cáo Phạm Hoàng P đi đến nhà ông N để kêu ông T về. Khi đến nơi, bị cáo thấy ông T đang ngồi đánh bài với ông N và ông Lê Văn T, sinh năm 1973, cư trú ấp A, xã B, thành phố T, tỉnh Trà Vinh. Bị cáo liền kêu ông T về thì ông N lên tiếng “ba mày đâu phải con nít” thì xảy ra cự cãi sau đó bị cáo bỏ về nhà. Đến khoảng 18 giờ 20 phút cùng ngày, ông N còn tức giận nên đi đến nhà bị cáo tiếp tục chửi bị cáo; Lê Quốc V sinh năm 1986, cư trú ấp A, xã Long Đức, thành phố B, tỉnh Trà Vinh (là con ông N) và Nguyễn Duy K sinh năm 1994, cư trú ấp H, xã Đ, huyện C, tỉnh Trà Vinh (là con rể ông N) cùng đi theo qua nhà bị cáo, thấy bị cáo đang đứng trước cửa nhà, ông N và bị cáo tiếp tục cự cãi có lời lẽ thô tục, V nhảy vào dùng tay đánh 2-3 cái vào vùng đầu của bị cáo nên bị cáo tức giận chạy vào nhà bập lầy 01 cây dao bằng kim loại, lưỡi màu trắng, cán bằng nhựa màu vàng bỏ vào túi quần bên phải sau đó đi ra tiếp tục cự cãi với ông N. V dùng tay phải kéo ông N về, bị cáo liền dùng tay phải rút dao đâm V một nhát hướng từ dưới lên, trúng vào ngực phải, liên sườn 5,6 đường nách trước kích thước 02cm x 0,1cm rồi bỏ đi ra nhà sau của anh S cất cây dao vào sọt đồ bên trong nhà tắm. Còn anh V hoảng sợ bỏ chạy khoảng 70m thì quy xuống và được gia đình đưa vào bệnh viện đa khoa Trà Vinh để điều trị thương tích đến ngày 05/3/2018 thì xuất viện.

Theo Giấy chứng nhận thương tích số: 75/CN ngày 05/3/2018 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Trà Vinh xác định tình trạng thương tích của Lê Quốc V lúc vào viện có vết thương thành ngực phải liên sườn 5,6 đường nách trước dài khoảng 02 cm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 37/TgT ngày 20/3/2018 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Trà Vinh kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Lê Quốc V là 02%.

Về vật chứng: 01 cây dao bằng kim loại, lưỡi màu trắng, cán bằng nhựa, cây dao nhọn đầu, dạng một lưỡi cắt, dao dài 33cm, lưỡi dao dài 21cm, cán dao dài 12cm, lưỡi dao rộng nhất 04cm, hẹp nhất 01cm đầu nhọn, cán nhựa đẹp 2,5cm, rộng 02cm.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2018/HSST ngày 12/7/2018 của Tòa án nhân dân thành phố T đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Hoàng P phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Căn cứ các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng P 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành án hoặc bị bắt chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 26/6/2018, bị cáo Phạm Hoàng P kháng cáo bản án sơ thẩm xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Phạm Hoàng P vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo.

- *Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh:* Sau khi phân tích các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội và yêu cầu kháng cáo bị cáo Phạm Hoàng P. Vị kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo bị cáo Phạm Hoàng P xin giảm nhẹ hình phạt. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Trà Vinh.

- *Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo:* cho rằng Bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo Phạm Hoàng P phạm tội “Cố ý gây thương tích” là đúng hành vi của bị cáo. Về mức hình phạt 06 (sáu) tháng tù mà án sơ thẩm đã tuyên Vị đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bởi các lý do sau: Sau khi vụ án xảy ra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi án sơ thẩm tuyên bị cáo khắc phục 1 phần cho bị hại với số tiền 2.000.000đồng, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo là lao động chính trong gia đình nuôi dưỡng cha già và người anh bị bệnh tâm thần. Bên cạnh đó còn 01 tình tiết quan trọng trong vụ án mà cấp sơ thẩm chưa xem xét đến là lỗi của người bị hại đã qua tới nhà bị cáo để gây sự đánh bị cáo đây là nguyên nhân dẫn đến bị cáo phạm tội. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Phạm Hoàng P là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Đối với yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo Phạm Hoàng P. Hội đồng xét xử nhận thấy: tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Phạm Hoàng P đã khai nhận hành vi phạm tội. Ngày 27/02/2018 bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Lê Quốc V với tỷ lệ thương tích 02% là phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, án sơ thẩm quy kết bị cáo phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” là chính xác đúng pháp luật. Hành vi dùng dao sắc nhọn là loại hung khí nguy hiểm đâm vào cơ thể người khác là nguy hiểm, xâm phạm đến sức khỏe của bị hại trái pháp luật, làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, án sơ thẩm xét xử bị cáo 06 (sáu) tháng tù là đã xem xét một cách toàn diện đánh giá đầy đủ tính chất của vụ án và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tại phiên tòa này mặc dù sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo có khắc phục hậu quả cho bị hại số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng) và trong vụ này bị hại có 01 phần lỗi được xem đây là tình tiết giảm nhẹ mới, nhưng với hành vi nguy hiểm của bị cáo nên không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Trà Vinh.

[3] Đề nghị của Viện Kiểm sát xét xử phúc thẩm phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận. Tuy nhiên, việc đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo là chưa phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo nên không có cơ sở chấp nhận.

[5] Về án phí: Bị cáo Phạm Hoàng P phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Phạm Hoàng P

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2018/HSST, ngày 22/6/2018 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Hoàng P phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Căn cứ các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: bị cáo Phạm Hoàng P 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Án phí: Bị cáo Phạm Hoàng P phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh;
- Trại tạm giam;
- TAND thành phố T;
- VKSND TP. T;
- CA TP. T;
- CC THADS TP. T;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Văn Thành