

Bản án số: 39/2024/HS-ST  
Ngày 24/5/2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THUẬN THÀNH, TỈNH BẮC NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Ngô Xuân Phong

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Hồng Sơn.

Bà Vũ Thị Lan Anh

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Hải – Thư ký Toà án

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh  
tham gia phiên tòa:** Bà Đoàn Thị Thuỷ – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 24 tháng 5 năm 2024, Tòa án nhân dân thị xã Thuận Thành đã tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 34/2024/TLST-HS ngày 17/4/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2024/QĐXXST-HS ngày 02/5/2024 đối với bị cáo:

Dương Thành Đ, sinh năm 1998

HKTT: Thôn B, xã D, huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh;  
Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Dương Văn Nam, sinh năm 1975 và con bà Nguyễn Thị Bống, sinh năm 1978; bị cáo là con duy nhất. Vợ Dương Thị Nga, sinh năm 1997, con: Có 02 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Chưa có

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/01/2024 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 20 giờ 50 phút ngày 04/01/2024, tại đường trước cửa Trung tâm thể thao khu phố Công Hà, phường Hà Mãn, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh trong lúc tuần tra tổ công tác Công an thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh đã

phát hiện, bắt quả tang đối tượng Dương Thành Đ, sinh năm 1998, trú tại thôn Bình Trù, xã Dương Quang, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ tại túi quần phía trước bên phải Đ đang mặc 01 túi nilon màu trắng bên trong túi có 01 gói bọc ngoài bằng mảnh nilon màu trắng trong có cục chất màu trắng được niêm phong vào một phong bì thư, mép phong bì thư có chữ ký của những người liên quan và đóng dấu đỏ của Công an phường Hà Mẫn. Ngoài ra, Tổ công tác còn tạm giữ của Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen bên trong gắn sim số 0393.082.195 và số tiền 3.600.000 đồng. Sau khi bắt quả tang, tổ công tác đã bàn giao đối tượng Đ cùng vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận Thành để điều tra theo quy định.

Ngày 04/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận Thành ra quyết định trưng cầu giám định số 29/QĐ – TCGĐ gửi Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bắc Ninh đề nghị giám định chất ma túy, khối lượng ma túy thu giữ của Đ.

Tại kết luận giám định số 291/KL - KTHS ngày 05/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

*Cục chất màu trắng bên trong 01 (một) gói bọc ngoài bằng 01 (một) mảnh nilon màu trắng gửi giám định có khối lượng là 3,1063 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định 57/2022/NĐ – CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất.*

*Heroine có tên khoa học là Diacetylmorphine được quy định tại Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định 57/2022/NĐ-CP, ngày 25/8/2022 của Chính Phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất”.*

Với nội dung trên, Cáo trạng số 37/CT-VKS-TD ngày 16/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận Thành đã truy tố bị cáo Dương Thành Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận: Bị cáo có quen biết một người đàn ông tên Đạt nhưng bị cáo không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể của Đạt. Ngày 04/01/2024, bị cáo gặp Đạt ở huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội và có hỏi mua ma túy loại Heroin của Đạt để sử dụng. Đạt đồng ý và hẹn bị cáo khoảng 21 giờ gặp nhau ở trước cửa Trung tâm thể thao khu phố Công Hà, phường Hà Mẫn, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh để giao dịch mua bán ma túy. Khoảng 20 giờ bị cáo thuê taxi từ nhà đến khu vực Trung tâm thể thao khu phố Công Hà, phường Hà Mẫn. Khi đến nơi, bị cáo xuống xe, đi bộ khoảng 100 mét thì gặp Đạt. Bị cáo bảo Đạt “Để cho tôi 2.000.000 đồng hàng trắng”. Bị cáo đưa cho Đạt số tiền 2.000.000đ và Đạt đưa cho bị cáo 01 túi nilon màu trắng bên trong túi có 01 gói bọc ngoài bằng mảnh nilon màu trắng trong có cục chất màu trắng. Khi bị cáo

đứng đợi thuê taxi để đi về thì bị tổ công tác Công an thị xã Thuận Thành phát hiện bắt quả tang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo Cáo trạng số 37/CT-VKS-TD ngày 16/4/2024. Trong phần luận tội đã phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm, vai trò cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố bị cáo Dương Thành Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Hình phạt và điều luật áp dụng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị: Xử phạt bị cáo Dương Thành Đ từ 30 đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 04/01/2024.

3. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo nghề nghiệp không ổn định, không có tài sản riêng nên miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư hoàn trả lại mẫu vật sau giám định.

Hoàn trả bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen bên trong gắn sim số 0393.082.195 và số tiền 3.600.000đ nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo sau khi nghe luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận Thành, thừa nhận có tội, không tranh luận chỉ đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Thuận Thành, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ được và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 50 phút, ngày 04/01/2024, tại đường trước cửa Trung tâm thể thao khu phố Công Hà, phường Hà Mãn, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh. Tổ công tác Công an thị xã Thuận Thành trong khi làm nhiệm vụ

tuần tra đã phát hiện, bắt quả tang Dương Thành Đ đang có hành vi tàng trữ trái phép 3,1063 gam ma túy, loại ma túy Heroin tại túi quần phía trước bên phải Đ đang mặc với mục đích sử dụng cho bản thân. Như vậy, hành vi bị cáo tàng trữ 3,1063 gam ma túy, loại ma túy Heroin đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Cáo trạng truy tố bị cáo theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới chính sách quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, ảnh hưởng tới sức khỏe con người và là cầu nối của đại dịch HIV. Đồng thời là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm nguy hiểm khác như giết người, cướp tài sản. Hội đồng xét xử xét thấy đối với hành vi này của bị cáo cần phải xử lý với mức hình phạt nghiêm khắc thì mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung tội phạm trên địa bàn.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Căn cứ nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy đối với lần phạm tội này của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian thì mới đủ điều kiện cải tạo bị cáo thành người tốt. Tuy nhiên, Đ là lao động chính, bố mẹ ly hôn và đang nuôi hai con nhỏ nên HĐXX sẽ cân nhắc khi lượng hình.

Bên cạnh việc bị cáo phải chịu hình phạt chính là hình phạt tù, cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo nghề nghiệp không ổn định, không có tài sản riêng nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với mẫu vật còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành xét thấy cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 3.600.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen bên trong gắn sim số 0393.082.195 là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại bị cáo là phù hợp nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Liên quan trong vụ án:

Đối với người đàn ông tên Đạt đã bán ma túy cho Đ tại khu vực trước cổng Trung tâm thể thao khu phố Công Hà, phường Hà Mãn, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh. Do Đ không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể của Đạt nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh không có căn cứ để xác minh làm rõ. Khi nào làm rõ được sẽ xem xét, xử lý sau.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

1. Tuyên bố bị cáo Dương Thành Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 329, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Xử phạt bị cáo Dương Thành Đ 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 04/01/2024.

Tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

3. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh. Bên ngoài phong bì có ghi “Mẫu vật còn lại sau giám định trong vụ Dương Thành Đ sinh năm 1998 ở Bình Trù, Dương Quang, Gia Lâm, Hà Nội có hành vi tàng trữ trái phép ma túy”.

Hoàn trả bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen bên trong gắn sim số 0393.082.195 và số tiền 3.600.000đ nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án (gửi tại Kho bạc Nhà nước thị xã Thuận Thành theo biên bản giao nhận tài sản số 03/2024/BBGN-CATXTT ngày 01/4/2024).

*(Các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 76 ngày 10/5/2024)*

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận;**

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh
- VKSND thị xã Thuận Thành;
- Công an thị xã Thuận Thành;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Chi cục THADS thị xã Thuận Thành;
- Những NTGTT;
- Lưu HS, VP;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ngô Xuân Phong**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Hồng Sơn – Vũ Thị Lan Anh**

**Ngô Xuân Phong**