| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**KHU VỰC 3 - CAO BẰNG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 12/2026/HS-ST
Ngày 23 - 01 - 2026

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - CAO BẰNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Bế Thị Thùy Linh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Khoa và bà Ngôn Thị Liêm.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Triệu Thị Thu Hương, Thư ký viên Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 tham gia phiên tòa:*** Ông Lương Văn Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 78/2025/TLST - HS ngày 26 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2026/QĐXXST - HS ngày 10 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

**Hoàng Văn L**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 18/11/1987 tại: xã Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng.

Nơi thường trú và chỗ ở: xóm B, xã Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12 phổ thông; Con ông: Hoàng Đình R (sinh năm 1961) và bà Hoàng Thị H (sinh năm 1965); Vợ: Nông Hồng Ng (sinh năm 2003) và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh 2025; Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 07/02/2024, Công an huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác, hình thức phạt tiền: 6.000.000 đồng. Đến ngày 07/01/2026 Hoàng Văn L đã nộp số tiền này.

Nhân thân: Ngày 08/11/2015 bị Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng xử lý vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác; Ngày 23/6/2018 bị Công an thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng

Ninh xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; Ngày 20/8/2020 Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng tuyên án phạt tiền 50.000.000 đồng về hành vi Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc; Ngày 13/10/2021 bị Công an huyện Nguyên Bình, tỉnh Cao Bằng xử lý vi phạm hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng, phạt tiền 750.000 đồng.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 15/10/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Cao Bằng. (Có mặt)

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Đàm Văn Gi, sinh năm 1990; Nơi thường trú: xóm C, xã Trà Lĩnh, tỉnh Cao Bằng; Nơi ở hiện nay: Tổ xx Tân Giang, phường Tân Giang, tỉnh Cao Bằng. (Có mặt);

- Nguyễn Thị Hồng G, sinh năm 1984; Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ xx, phường Nùng Trí Cao, tỉnh Cao Bằng. (Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 00 phút ngày 27/8/2025, Phòng Cảnh sát kinh tế Công an tỉnh Cao Bằng làm nhiệm vụ tại khu vực xóm B, xã Trà Lĩnh thì phát hiện xe ô tô nhãn hiệu Mazda BT50 biển kiểm soát 11C-038.xx có biểu hiện vận chuyển hàng hóa không rõ nguồn gốc xuất xứ. Tổ công tác tiến hành kiểm tra xác định được người điều khiển xe là Hoàng Văn L (sinh năm 1987; trú tại: xóm B, xã Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng), trong khoang xe có 08 (tám) bao tải dứa màu trắng chứa nhiều mảnh dạng vảy màu nâu (nghi là vảy Tê tê), Hoàng Văn L không xuất trình được giấy tờ chứng minh nguồn gốc hợp pháp của số hàng hóa trên. Tổ công tác tiến hành lập biên bản sự việc, niêm phong và tạm giữ phương tiện cùng 08 (tám) bao tải và các đồ vật có liên quan khác.

Ngày 28/8/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng tiến hành mở niêm phong cân xác định trọng lượng và ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 2413 đối với các mẫu vật thu được, kết quả xác định: tổng trọng lượng của 08 (tám) bao tải là 119 kilogam.

Tại kết luận giám định số 179/SH ngày 22/9/2025 của Viện sinh học - Viện Hàn lâm Khoa học và công nghệ Việt Nam xác định như sau:

*"+ Toàn bộ mẫu vật gửi giám định là vảy của loài Tê tê java có tên khoa học là Manis javanica.*

*+ Vảy Tê tê là sản phẩm của loài Tê tê, vảy Tê tê không phải là bộ phận không thể tách rời sự sống. Cơ quan giám định không đủ cơ sở khoa học để xác định toàn bộ số vảy Tê tê gửi giám định là của bao nhiêu cá thể Tê tê.*

*+ Loài Tê tê java có tên trong danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm (Ban hành kèm theo Thông tư số 27/2025/TT-BNNMT ngày 24/6/2025 của Bộ trưởng Bộ Nông nghiệp và Môi trường quy định về quản lý các loài nguy cấp, quý, hiếm; nuôi động vật rừng thông thường và thực thi Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp).*

*...."*

Quá trình điều tra xác định được: Khoảng đầu tháng 4 năm 2025, Hoàng Văn L gặp và quen một người đàn ông tên Nh (không rõ tên tuổi địa chỉ), người này đặt vấn đề thuê L đi vận chuyển hàng là vảy Tê tê, tiền công khoảng 1.000.000 đồng đến 2.000.000 đồng, L đồng ý rồi hai người kết bạn qua ứng dụng Wechat để khi nào vận chuyển hàng thì sẽ liên lạc. Đến khoảng 08 giờ ngày 27/8/2025, L nhận được cuộc gọi từ tài khoản Wechat tên "Vô danh" của Nh để trao đổi về việc vận chuyển vảy Tê tê từ đèo Tài Hồ Sìn thuộc xã Bạch Đằng về xã Trà Lĩnh, tỉnh Cao Bằng, rồi Nh gửi số điện thoại 0886.071.3xx để L liên lạc. Sau đó L điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 11C-038.xx đi từ nhà của vợ (tại xã Thạch An, tỉnh Cao Bằng) đến khu vực đèo Tài Hồ Sìn, trên đường đi L gọi điện cho số điện thoại Nh đã gửi để thống nhất địa điểm. Đến nơi L dừng xe chờ khoảng 10 phút thì có một người đàn ông đi xe ô tô bán tải màu đen (không rõ biển kiểm soát) đến, người này vận chuyển 08 (tám) bao tải dứa màu trắng lên hàng ghế sau xe L rồi rời đi. Sau khi nhận được hàng, L gọi cho số điện thoại 0886.071.3xx thì được hướng dẫn giao 08 (tám) bao tải chứa vảy Tê tê này tại khu vực đèo Mã Phục, xã Trà Lĩnh, rồi nhận tiền công là 2.000.000 đồng. Khi đến khu vực đèo Mã Phục. L được một người đàn ông (đeo khẩu trang) đi xe máy Exiter màu xanh (không lắp biển kiểm soát) đến đón rồi dẫn vào đoạn đường rẽ đi hồ Thang Hen (thuộc xã Trà Lĩnh), người này nói L dừng xe đợi, chờ được khoảng vài phút thì lực lượng chức năng đến kiểm tra và lập biên bản sự việc. Do chưa giao được 08 (tám) bao tải chứa vảy Tê tê nên L chưa nhận được tiền công.

Tại bản cáo trạng số 20/CT-VKSCB - P1 ngày 24 tháng 12 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Hoàng Văn L ra trước Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng để xét xử về "*Tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm* "theo điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hoàng Văn L thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng đã phản ánh đúng hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Đàm Văn Gi khai: 01 (một) xe ô tô BKS: 11C - 038.xx, loại xe: Tải pickup ca bin kép, nhãn hiệu MAZDA, số loại BT - 50, màu sơn: Trắng; số máy: P4AT2426877; Số khung: MM7UR4DD5JW715452, dung tích xi lanh: 2198 cm3, năm sản xuất 2017, số chỗ ngồi: 05, trọng tải 897 kg, khối lượng bản thân 1978 kg, xe đã qua sử dụng là xe của anh, anh mua lại với Nguyễn Thị Hồng G nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Xe này anh cho L thuê, không biết L sử dụng vào hành vi phạm tội nên yêu cầu được nhận lại chiếc xe ô tô này và không có ý kiến, kiến nghị gì thêm.

Tại cơ quan điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị Hồng G khai: chị có 01 (một) xe ô tô BKS: 11C - 038.xx, loại xe: Tải pickup ca bin kép, nhãn hiệu MAZDA, số loại BT - 50, màu sơn: Trắng; số máy: P4AT2426877; Số khung: MM7UR4DD5JW715452, dung tích xi lanh: 2198 cm3, năm sản xuất 2017, số chỗ ngồi: 05, trọng tải 897 kg, khối lượng bản thân 1978 kg, xe đã qua sử dụng mang tên Nguyễn Thị Hồng G. Chị đã bán chiếc xe này cho Đàm Văn Gi và Gi đã chuyển tiền cho chị đầy đủ nhưng chưa làm thủ tục sang tên, chị cũng không quen biết Hoàng Văn L. Do đó, chị yêu cầu trả lại xe ô tô cho cho Đàm Văn Gi và không có ý kiến, kiến nghị gì thêm.

Kết thúc phần xét hỏi tại phiên tòa, Kiểm sát viên nhận định bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là trái pháp luật. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 vẫn giữ nguyên quan điểm như bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L phạm "*Tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm* "theo điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt chính: áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn L. Xử phạt bị cáo L từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a, c khoản 1 và khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 và điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy: 08 (tám bao tải dứa màu trắng được đánh số từ 01 đến 08, miệng các bao được niêm phong theo quy định, có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và đóng dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng, bên trong chứa vẩy tê tê (bao số 04 có 1 lỗ thủng được dán kín bằng băng dính màu trắng); 01 thùng caton được dán giấy niêm phong có chữ ký của Lê Mạnh Qu và Đặng Huy Ph (không đóng dấu);

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 02 phong bì niêm phong theo quy định, mặt trước ghi: Mẫu hoàn trả A2, A3 kèm theo KLGĐ số 1555/KL ngày 29/8/2025, mặt sau có chữ ký của thiếu tá Nguyễn Hải L và đóng 02 dấu hình tròn mực đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ (*Trong đó mẫu ký hiệu A2 là 01 điện thoại di động màu vàng, đã qua sử dụng, nhãn hiệu Iphone 8 Plus, số Imei: 356714089914507. Bên trong gắn một thẻ sim in hàng số: 89840810008758602516; mẫu ký hiệu A3 là 01 điện thoại di động màu trắng, đã qua sử dụng, nhãn hiệu Iphone Xs max, số Imei: 353121101328414. Bên trong gắn một thẻ sim in hàng số: 89840200011493778888*);

Trả lại cho bị cáo 01 phong bì niêm phong theo quy định, mặt trước ghi: Mẫu hoàn trả A1 kèm theo KLGĐ số 1555/KL ngày 29/8/2025, mặt sau có chữ ký của thiếu tá Nguyễn Hải L và đóng 02 dấu hình tròn mực đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ (*Trong đó mẫu ký hiệu A1 là 01 điện thoại di động màu vàng, đã qua sử dụng, nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max, số Imei: 358216488550187. Bên trong gắn một thẻ sim vật lý in hàng số: 8984048000902264508. Mật khẩu 200987)* do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Đàm Văn Gi, sinh năm 1990 (Nơi thường trú: xóm C, xã Trà Lĩnh, tỉnh Cao Bằng; Nơi ở hiện nay: Tổ xx Tân Giang, phường Tân Giang, tỉnh Cao Bằng) 01 (một) xe ô tô BKS: 11C - 038.xx, loại xe: Tải pickup ca bin kép, nhãn hiệu MAZDA, số loại BT - 50, màu sơn: Trắng; số máy: P4AT2426877; Số khung: MM7UR4DD5JW715452, dung tích xi lanh: 2198 cm3, năm sản xuất 2017, số chỗ ngồi: 05, trọng tải 897 kg, khối lượng bản thân 1978 kg, xe đã qua sử dụng (có 01 chìa khóa xe kèm theo) (*Qua kiểm tra thực tế số khung, số máy của xe mô tô trùng khớp với Phiếu trả lời xác minh xe ngày 21/11/2025 của Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Cao Bằng*) và 01 (một) chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 006275, BKS 11C-038.xx mang tên Nguyễn Thị Hồng G.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Đàm Văn Gi không có ý kiến tranh luận. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo Hoàng Văn L mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để sớm được trở về với gia đình.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Qua quá trình xét hỏi và tranh luận công khai tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, đúng như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu và phù hợp với vật chứng đã thu được của bị cáo Hoàng Văn L. Cụ thể: Vào tháng 4/2025, Hoàng Văn L gặp và quen với một người đàn ông tên Nh (không rõ thông tin), người này đặt vấn đề thuê L vận chuyển vảy Tê tê rồi hai người kết bạn qua ứng dụng Wechat với nhau. Khoảng 8 giờ ngày 27/8/2025, Nh gọi điện để thuê L vận chuyển 08 (tám) bao tải chứa vảy Tê tê từ khu vực đèo Tài Hồ Sìn đến xã Trà Lĩnh, tiền công là 2.000.000 đồng. L đồng ý. Đến 13 giờ ngày 27/8/2025, khi Hoàng Văn L đang vận chuyển 08 (tám) bao tải chứa vảy Tê tê đến khu vực xóm B, xã Trà Lĩnh, tỉnh Cao Bằng thì bị lực lượng chức năng phát hiện. Quá trình điều tra xác định được toàn bộ 08 (tám) bao tải trắng trên là vảy của loài Tê tê java (tên khoa học là Manis javanica) và là sản phẩm của loài Tê tê java có tên trong danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ.

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm quy định Nhà nước về bảo vệ

môi trường, sự cân bằng sinh thái, đa dạng sinh học của các loài động, thực vật hoang dã, quý, hiếm trong môi trường sinh thái tự nhiên, xâm phạm đến chính sách quản lý, bảo vệ các loài động, thực vật, bò sát nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, gây ảnh hưởng trực tiếp đến môi trường và là nguyên nhân chính gây tuyệt chủng các loại động vật nguy cấp, quý, hiếm; làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự, an ninh xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên việc truy tố và đưa ra xét xử trước pháp luật là rất cần thiết để răn đe bị cáo nói riêng và ngăn ngừa chung đối với loại tội phạm này.

Do vậy, Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ để kết tội bị cáo Hoàng Văn L phạm *"Tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*" theo điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo về tội danh và Điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Do vậy, bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Bị cáo L không có tiền án, có 01 tiền sự: Ngày 07/02/2024, Công an huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác, hình thức phạt tiền: 6.000.000 đồng. Ngày 07/01/2026 Hoàng Văn L đã nộp số tiền này.

- Bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 08/11/2015 bị Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng xử lý vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác; Ngày 23/6/2018 bị Công an thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; Ngày 20/8/2020 Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng tuyên án phạt tiền 50.000.000 đồng về hành vi Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc; Ngày 13/10/2021 bị Công an huyện Nguyên Bình, tỉnh Cao Bằng xử lý vi phạm hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng, phạt tiền 750.000 đồng.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L phạm "*Tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*" theo điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn

L từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù. Xét thấy mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5]. Các nhận định khác:

Đối với người đàn ông tên Nh và người sử dụng tài khoản Wechat "Vô danh: quá trình xác minh bị cáo Hoàng Văn L không biết rõ thông tin, đặc điểm nhận dạng của đối tượng Nh, tài khoản Wechat không có thông tin định danh cụ thể nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý là đúng quy định.

Đối với những người tham gia vận chuyển vảy Tê tê và người sử dụng số điện thoại 0886.071.339: bị cáo Hoàng Văn L không nhớ rõ đặc điểm, không nhớ biển kiểm soát phương tiện, qua xác minh số điện thoại 0886.071.339 không xác định được chủ sở hữu thực tế nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để mở rộng điều tra, làm rõ.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bản thân bị cáo là người đi làm thuê, nguồn thu nhập không ổn định, hiện nay đang nuôi hai con nhỏ nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 và khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 và điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Đối với số vẩy Tê tê thu giữ đựng trong 08 (tám bao tải dứa màu trắng được đánh số từ 01 đến 08 miệng các bao được niêm phong theo quy định là hàng cấm tàng trữ, lưu hành và 01 thùng caton được dán giấy niêm phong không còn giá trị sử dụng cần tịch thu cho tiêu hủy; đối với 01 điện thoại di động màu vàng, đã qua sử dụng, nhãn hiệu Iphone 8 Plus, số Imei: 356714089914507 và 01 điện thoại di động màu trắng, đã qua sử dụng, nhãn hiệu Iphone Xs max, số Imei: 353121101328414 bị cáo sử dụng liên quan đến hành vi phạm tội cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước; đối với 01 điện thoại di động màu vàng, đã qua sử dụng, nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max, số Imei: 358216488550187 do không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo; đối với 01 (một) xe ô tô BKS: 11C - 038.xx, loại xe: Tải pickup ca bin kép, nhãn hiệu MAZDA, số loại BT - 50, màu sơn: Trắng; số máy: P4AT2426877; Số khung: MM7UR4DD5JW715452, dung tích xi lanh: 2198 cm3, năm sản xuất 2017, số chỗ ngồi: 05, trọng tải 897 kg, khối lượng bản thân 1978 kg, xe đã qua sử dụng (có 01 chìa khóa xe kèm theo) là xe của Đàm Văn G đã mua lại với Nguyễn Thị Hồng G, Gi không biết bị cáo L sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội và 01 (một) chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 006275, BKS 11C-038.xx mang tên

Nguyễn Thị Hồng G nên cần trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Đàm Văn Gi, sinh năm 1990 *(Nơi thường trú: xóm C, xã Trà Lĩnh, tỉnh Cao Bằng; Nơi ở hiện nay: Tổ xx Tân Giang, phường Tân Giang, tỉnh Cao Bằng).*

[8]. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo Hoàng Văn L, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

***Vì các lẽ trên:***

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L phạm "*Tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*".

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn L 15 tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 15/10/2025;

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Long.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 và khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 và điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy: 08 (tám bao tải dứa màu trắng được đánh số từ 01 đến 08, miệng các bao được niêm phong theo quy định, có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và đóng dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng, bên trong chứa vẩy tê tê (bao số 04 có 1 lỗ thủng đước dán kín bằng băng dính màu trắng); 01 thùng caton được dán giấy niêm phong có chữ ký của Lê Mạnh Qu và Đặng Huy Ph (không đóng dấu);

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 02 phong bì niêm phong theo quy định, mặt trước ghi: Mẫu hoàn trả A2, A3 kèm theo KLGĐ số 1555/KL ngày 29/8/2025, mặt sau có chữ ký của thiếu tá Nguyễn Hải L và đóng 02 dấu hình tròn mực đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ (*Trong đó mẫu ký hiệu A2 là 01 điện thoại di động màu vàng, đã qua sử dụng, nhãn hiệu Iphone 8*

*Plus, số Imei: 356714089914507. Bên trong gắn một thẻ sim in hàng số: 89840810008758602516; mẫu ký hiệu A3 là 01 điện thoại di động màu trắng, đã qua sử dụng, nhãn hiệu Iphone Xs max, số Imei: 353121101328414. Bên trong gắn một thẻ sim in hàng số: 89840200011493778888*);

Trả lại cho bị cáo 01 phong bì niêm phong theo quy định, mặt trước ghi: Mẫu hoàn trả A1 kèm theo KLGĐ số 1555/KL ngày 29/8/2025, mặt sau có chữ ký của thiếu tá Nguyễn Hải L và đóng 02 dấu hình tròn mực đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ (*Trong đó mẫu ký hiệu A1 là 01 điện thoại di động màu vàng, đã qua sử dụng, nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max, số Imei: 358216488550187. Bên trong gắn một thẻ sim vật lý in hàng số: 8984048000902264508. Mật khẩu 200987)* do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Đàm Văn Gi, sinh năm 1990 (Nơi thường trú: xóm C, xã Trà Lĩnh, tỉnh Cao Bằng; Nơi ở hiện nay: Tổ xx Tân Giang, phường Tân Giang, tỉnh Cao Bằng) 01 (một) xe ô tô BKS: 11C - 038.xx, loại xe: Tải pickup ca bin kép, nhãn hiệu MAZDA, số loại BT - 50, màu sơn: Trắng; số máy: P4AT2426877; Số khung: MM7UR4DD5JW715452, dung tích xi lanh: 2198 cm3, năm sản xuất 2017, số chỗ ngồi: 05, trọng tải 897 kg, khối lượng bản thân 1978 kg, xe đã qua sử dụng (có 01 chìa khóa xe kèm theo) (*Qua kiểm tra thực tế số khung, số máy của xe mô tô trùng khớp với Phiếu trả lời xác minh xe ngày 21/11/2025 của Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Cao Bằng*) và 01 (một) chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 006275, BKS 11C-038.xx mang tên Nguyễn Thị Hồng G.

Xác nhận số vật chứng trên đã chuyển sang cơ quan Thi hành án Dân sự tỉnh Cao Bằng tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 31/12/2025.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Văn L phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung vào Ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Đàm Văn Gi, vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị

Hồng G. Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Đàm Văn Gi có quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị Hồng G vắng mặt có quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ. /.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- VKSND khu vực 3;
- Trại tạm giam CA tỉnh Cao Bằng;
- Cơ quan điều tra - CA tỉnh Cao Bằng;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ - CA tỉnh Cao Bằng (PV06);
- Phòng Cảnh sát thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp - CA tỉnh Cao Bằng (PC10)
- Thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã Trà Lĩnh (Bằng T/B);
- Lưu HS vụ án;
- Lưu án văn.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

**Bế Thị Thùy Linh**