TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TUY PHONG** **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 172/2022/HS-ST
Ngày: 23 - 11 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY PHONG, TỈNH BÌNH THUẬN

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đồng Vũ.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà Trần Thị Ngọc Linh.
2. Ông Nguyễn Trọng Di.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Văn Hồng Lễ, Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa***: Ông Hứa Hải Dương, Kiểm sát viên.

Ngày 23/11/2022, tại Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 161/2022/TLST-HS ngày 24/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 153/2022/QĐXXST-HS ngày 03/11/2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Đ, sinh năm 1982, tại tỉnh Thanh Hóa. Hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã T1, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa. Chỗ ở hiện nay: Khu phố 2, phường Ngọc T3, thị xã B, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn B (chết) và bà Trương Thị N; Có vợ Lê Thị L và 02 con (sinh năm 2012 và 2014); Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/9/2022 đến ngày 30/12/2022, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Bà **Nguyễn Thị H**, sinh năm 1987 (chết).
- *Đại diện hợp pháp của bị hại*:
+ Bà **Nguyễn Thị L**, sinh năm 1956 (mẹ bị hại). (có mặt)
+ Bà **Nguyễn Thị V**, sinh năm 1987 (chị bị hại). (có mặt)
Cùng địa chỉ: Thôn V, xã V1, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn Đ có giấy phép lái xe ô tô hạng C số 380049380454, do Sở giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp ngày 27/4/2018 có giá trị đến ngày 27/4/2023. Hoàng Văn Đ là tài xế của Công ty trách nhiệm hữu hạn vận tải Duy Phát.

Khoảng 09 giờ ngày 05/9/2022, Đ điều khiển xe ô tô tải 89H-007.92 một mình từ tỉnh Hưng Yên, chở xe đạp điện đi vào tỉnh Đồng Nai. Khi Đ điều khiển xe ô tô tải đến thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa thì Đ dừng xe nghỉ ngơi khoảng 02 giờ 30 phút thì tiếp tục đi. Đến khoảng 22 giờ ngày 06/9/2022, khi Đ điều khiển xe ô tô 89H-007.92 đến khu dân cư Km 1599+70m, Quốc Lộ 1A thuộc thôn Vĩnh Tiến, xã V1, huyện Tuy Phong. Đường có gắn biển báo cho phép xe ô tô chạy tốc độ 60Km/h trong khu vực đông dân cư, nơi ngã 3 có vạch kẻ đường cho người đi bộ. Đ điều khiển xe ô tô tải 89H-007.92 ở phần đường cách dải phân cách giữa khoảng 50cm. Khi Đ đang điều khiển xe ô tô 89H-007.92 thì nhìn thấy phía trước cách khoảng 70m có Nguyễn Thị H đang đi bộ từ bên phải đường qua lề bên trái theo hướng Phan Rang – Phan Thiết (lúc này tốc độ xe 89H-007.92 theo thiết bị giám sát hành trình TVN-05 do phòng kỹ thuật hình sự cung cấp là 56km/h). Khi H đi bộ đến cách dải phân cách khoảng 1,5m thì Đ điều khiển xe ô tô đến, do không chú ý quan sát phía trước và nghĩ H đã đi bộ qua phía bên kia đường, khi hết xe chạy ngược chiều thì Đ điều khiển xe ô tô tải 89H-007.92 đến ngã 3, Đ nhìn thấy H còn đứng ở dải phân cách, do khoảng cách quá gần Đ xử lý phanh không kịp nên đầu bên trái xe ô tô tải 89H-007.92 tông vào H đang đứng đợi qua đường gây tai nạn giao thông. Hậu quả làm H tử vong tại chỗ.

Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường, qua khám nghiệm hiện trường xác định:

Hiện trường của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn: Hiện trường trong khu vực đường thẳng có biển báo hiệu cấm đi ngược chiều hướng đi thẳng, nơi ngã ba kẻ vạch sơn trắng cho người đi bộ qua đường. Mặt đường chính Quốc lộ 1A được rải nhựa bằng phẳng có dải phân cách cố định phân chia mặt đường chính thành hai chiều đường xe chạy riêng biệt, mỗi chiều đường có kẻ vạch phân làn đường bằng sơn trắng. Theo hướng Phan Rang – Phan Thiết hiện trường nằm trên mặt đường bên phải có chiều rộng từng làn đường, làn đường (1) rộng 2,00m, làn đường (2) rộng 3,50m, làn đường (3) rộng 3,50m, hiện trường có điểm mở của giải phân cách rộng 35,30m.

Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết: (1) tử thi, (2) xe ô tô 89H – 00792, (3) vết ma sát.

Theo hướng Phan Rang – Phan Thiết, chọn mép đường bên phải làm lề chuẩn cho các số đo hiện trường, chọn cột biển báo cấm đi ngược chiều hướng đi thẳng làm điểm mốc của hiện trường:

Tử thi (1) nằm trên mặt đường chính nằm ngửa đầu quay về hướng lề đất bên phải, hai chân co gập quay về hướng lề đất bên trái, đo từ đỉnh đầu tử thi đến lề chuẩn của đường là 5,65m, đo từ gót chân trái của tử thi đến lề chuẩn của đường là 6,92m.

Xe ô tô tải 89H – 00792 (2) dừng trên mặt đường chính, đầu xe quay về hướng Phan Thiết, đo từ tâm trục bánh trước bên phải đến lề chuẩn của đường là 5,90m, đo từ tâm trục bánh sau bên phải đến lề chuẩn của đường là 5,35m, đo từ đỉnh đầu của tử thi đến tâm trục bánh sau bên phải của xe ô tô 89H – 00792 là 15,30m và đến tâm trục bánh sau bên trái là 15,60m.

Vết ma sát đôi (3) nằm trên mặt đường chính và trên vạch sơn trắng dành cho người đi bộ qua đường màu đen rõ nét liên tục dài 3,20m, vết ma sát có chiều rộng 0,50m, đầu vết ma sát cách lề chuẩn của đường là 5,70m, cuối vết ma sát cách lề chuẩn của đường là 5,70m, đo từ cuối vết ma sát (3) đến đỉnh đầu của tử thi là 13,60m và đến tâm trục bánh sau bên phải của xe ô tô 89H – 00792 là 28,90m.

Cột biển báo (cấm đi ngược chiều, hướng đi thẳng phải theo) được gắn trên dải phân cách giữa ngay điểm mở của giải phân cách, đo từ chân cột biển báo (cấm đi ngược chiều) đến đỉnh đầu tử thi là 10,80m, đến trục bánh sau bên phải của xe ô tô 89H – 00792 là 27,80m và đến tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô 89H – 00792 là 25,50m làm điểm cố định của hiện trường.

Sau khi khám nghiệm hiện trường tạm giữ 01 xe ô tô tải 89H – 00792 để tiếp tục điều tra, làm rõ.

***Khám phương tiện xe ô tô biển số* 89H – 00792:** Góc bên trái mặt nạ trước có dấu vết bung hở kích thước (5,5x50,8)cm, tâm cách mặt đường 1,50m. Góc bên trái cản trước có dấu vết bung hở, bung pass kích thước 10x45cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 957/KL-KTHS ngày 20/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương sọ não: Vùng đỉnh trán phải có mảng hằn trầy xước da nông ấn lõm; tổ chức dưới da bong tróc khỏi xương sọ, bầm dập tụ máu lan tỏa, vỡ xương sọ trán phải kích thước (3x0,5)cm, máu loãng chảy qua khe vỡ liên tục, xuất huyết não.

- Xây xước; rách da nhiều vùng trên cơ thể.

2. Nguyên nhân chết: Shock chấn thương nặng không hồi phục do chấn thương sọ não.

Tại bản kết luận giám định số 980/KL-KTHS ngày 16/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận kết luận:

- Hệ thống lái dùng post tay lái, hoạt động bình thường khi xoay vô lăng;

- Hệ thống phanh chính sử dụng phanh khí nén, phanh đỗ thuộc loại tự hãm tác động lên trên các bánh xe trục II, hoạt động bình thường, không phát hiện hư hỏng khi phanh;

- Hệ thống còi: hoạt động bình thường;

- Hệ thống đèn chiếu sáng (trừ đèn chiếu sáng bên trái bị hư hỏng sau tai nạn), đèn tín hiệu: hoạt động bình thường không phát hiện hư hỏng;

- Hệ thống động cơ, hệ thống khung gầm: hoạt động bình thường.

Nguyên nhân gây ra vụ tai nạn giao thông là do lỗi của bị cáo. Bị cáo điều khiển xe ô tô tải tham gia giao thông đường bộ nhưng đã vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ quy định tại khoản 5 Điều 4, khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ; khoản 1, khoản 5 và khoản 6 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải.

Luật giao thông đường bộ năm 2008, quy định:

Điều 4. Nguyên tắc hoạt động giao thông đường bộ:

...

5. Người tham gia giao thông phải có ý thức tự giác, nghiêm chỉnh chấp hành quy tắc giao thông, giữ gìn an toàn cho mình và cho người khác. Chủ phương tiện và người điều khiển phương tiện phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về việc bảo đảm an toàn của phương tiện tham gia giao thông đường bộ.

Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm

...

23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ

Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định:

Điều 5. Các trường hợp phải giảm tốc độ

...

1. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường;

5. Qua khu vực có trường học, bệnh viện, bến xe, công trình công cộng tập trung nhiều người; khu vực đông dân cư, nhà máy, công sở tập trung bên đường; khu vực đang thi công trên đường bộ; hiện trường xảy ra tai nạn giao thông;

6. Khi có người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật qua đường;

Tại bản Cáo trạng số 164/CT-VKSTP-HS ngày 24/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Đ về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- *Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong*: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố tại cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ từ 09 – 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 – 24 tháng về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- *Ý kiến bị cáo*: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu là

đúng, không oan. Bị cáo xin được hưởng án treo.

- *Ý kiến bà Nguyễn Thị L (mẹ bị hại)*: Bà L có 02 con là Nguyễn Thị V, Nguyễn Thị H đều bị bệnh tâm thần nhưng Hảo thì bị nặng hơn, cả ngày H đều đi ngoài đường, tối thì hay đi qua đi lại quốc lộ 1A, H không cho người nhà đi theo, nếu ai đi theo thì bị H đuổi đánh, người dân quanh đó đều biết H như vậy nên người ta tránh được, còn bị cáo thì không. Bị cáo đã bồi thường cho bà L và bà V số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng), nay bà L không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin cho bị cáo được hưởng án treo.

- *Ý kiến bà Nguyễn Thị V (chị bị hại):* Thống nhất ý kiến của mẹ là bà Nguyễn Thị L, không bổ sung gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là đầy đủ và tuân thủ đúng theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 06/9/2022 tại Km 1599+70m, Quốc Lộ 1A thuộc thôn Vĩnh Tiến, xã V1, huyện Tuy Phong là khu vực ngã ba có biển báo chú ý giảm tốc độ trong khu dân cư, bị cáo Hoàng Văn Đ điều khiển xe ô tô tải biển số 89H-007.92 đi theo hướng Phan Rang – Phan Thiết, do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi có người đi bộ qua đường dẫn đến xe ô tô do bị cáo điều khiển đụng vào Nguyễn Thị H đang đứng đợi đi bộ sang phần đường bên kia, hậu quả làm H tử vong. Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ quy định tại khoản 5 Điều 4, khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ; khoản 1, khoản 5 và khoản 6 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải làm chết 01 người nên đủ các yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng) theo đúng yêu cầu, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo và tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại tha thiết xin cho bị cáo được hưởng án treo, bà nội của bị cáo là Lê Thị Vượng

được Chủ tịch nước tặng danh hiệu Bà mẹ Việt Nam anh hùng, bị cáo tham gia nghĩa vụ quân sự và xuất ngũ năm 2003 nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào những quy định về trật tự an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho tính mạng của người khác nên phải xử lý trách nhiệm hình sự. Xét thấy bị cáo vô ý phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù nếu bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng khoản 3 Điều 54 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng và cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về biện pháp tư pháp: Cơ quan điều tra đã trả 01 xe ô tô biển số 89H-007.92, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật của xe ô tô tải 89H-007.92; 01 thiết bị camera hành trình gắn thẻ nhớ Apacer 32 GBR85; 01 thiết bị giám sát hành trình ghi chữ TVN-05 Tracking.VN cho Hoàng Văn Đ là đúng quy định pháp luật.

Xét thấy việc trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án và thi hành án, căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại ngay cho bị cáo Đạo 01 Giấy phép lái xe hạng C, số 380049380454, do Sở giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp cho Hoàng Văn Đ ngày 27/4/2018.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn Đ 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Ngọc T3, thị xã B, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt tù của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về biện pháp tư pháp:

Căn cứ: điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại ngay tại phiên tòa cho bị cáo Hoàng Văn Đ 01 Giấy phép lái xe hạng C, số 380049380454, do Sở giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp cho Hoàng Văn Đ ngày 27/4/2018.

3. Về án phí:

Áp dụng: Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Văn Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Tuy Phong;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Công an huyện Tuy Phong;
- Ủy ban nhân dân phường Ngọc T3, thị xã B, tỉnh Thanh Hóa;
- Công an phường Ngọc T3, thị xã B, tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS huyện Tuy Phong;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đồng Vũ