

Bản án số: 101/2024/HS-ST
Ngày 27-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH VINH PHÚC

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Nghĩa

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Bích Liên

Ông Phùng Đình Chúc

- **Thư ký phiên toà:** Bà Nguyễn Thu Mai - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Vinh Phúc.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vinh Phúc tham gia phiên toà:**
Bà Nguyễn Thị Thơm - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vinh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 83/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2024. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 97/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thị Kim C, sinh ngày 08/10/1979 tại tỉnh Vinh Phúc; nơi cư trú: T, phường T, thành phố P, tỉnh Vinh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc C và bà Nguyễn Thị H; có chồng là Trần Anh T và 02 con (các con đều sinh năm 2007); tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/3/2024 đến ngày 01/4/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn, hiện tại ngoại (có mặt);

2. Hoàng Chí Q, sinh ngày 12/8/1984 tại thành phố Hà Nội; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm 3 T, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội; nơi ở: T, phường T, thành phố P, tỉnh Vinh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Chí P và bà Phạm Thị H; có vợ là Nguyễn Thị Ngọc M và 03 con (con lớn nhất sinh năm 2010, con nhỏ nhất sinh năm 2024); tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/3/2024 đến ngày 01/4/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn, hiện tại ngoại (có mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Thị Kim C làm nghề may quần áo tại nhà, C không làm đại lý cho Công ty xô số kiến thiết tỉnh Vinh Phúc nhưng lợi dụng việc quay thưởng xô số kiến thiết hàng ngày, C đã nảy sinh ý định đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề cho các con bạc trên địa bàn để thu lời bất

chính. Quá trình đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề, C quy định giá bán số lô, số đề cho khách là số đề tính đủ 100%, số lô giá là 22.000đ/1điểm, các con bạc mua và thanh toán tiền thắng thua sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc, nếu số đề con bạc trúng trả gấp 70 lần số tiền đánh, số lô con bạc mua trùng với 02 số cuối của tất cả các giải thì C phải trả cho con bạc là 80.000đ/01 điểm lô. Hoàng Chí Q có nhắn tin mua bán lô đề với C qua ứng dụng Zalo, cụ thể như sau:

- Hồi 17 giờ 59 phút, ngày 23/3/2024, Q sử dụng điện thoại nhãn hiệu Iphone X màu vàng vào ứng dụng Zalo có tên “Hoang Quyet” được đăng kí bằng số điện thoại 0522.336.666 nhắn tin đến tài khoản Zalo của C có tên “Cuuc” được đăng ký bằng số điện thoại 0363.074.398 nội dung “lô:72.70.71x300đ:696x100đ”, tức là Q mua của C các số lô 72, 70, 71 mỗi số 300 điểm, số lô 69, 96 mỗi số 100 điểm. Tổng là 1.100 điểm x 22.000đ/1 điểm = 24.200.000đ. Sau khi nhận các số lô trên của Q, C đồng ý và nhắn lại “ok”. Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 23/3/2024 thì Q không trúng số lô nào. Q đã thanh toán tiền mặt đủ số tiền 24.200.000đ cho C. Như vậy, ngày 23/3/2024, tổng số tiền đánh bạc của C và Q là 24.200.000đ.

- Hồi 17 giờ 56 phút, ngày 26/3/2024, Q tiếp tục sử dụng tài khoản Zalo của Q nhắn tin đến tài khoản Zalo của C với nội dung “lô:29x100đ:77.696.989x50đ”, tức là Q mua của C số lô 29 là 100 điểm và các số lô 77. 69. 96. 98. 89 mỗi số 50 điểm. Tổng là 350 điểm x 22.000đ/1 điểm = 7.700.000đ. Sau khi nhận tin nhắn các số lô trên của Q, hồi 17h56’ cùng ngày C đồng ý nhắn lại tin nhắn “ok”. Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 26/3/2024 thì Q không trúng số lô nào. Như vậy, ngày 26/3/2024, tổng số tiền đánh bạc của Q với C là 7.700.000đ. Q chưa kịp thanh toán tiền thua cho C thì đã bị Cơ quan điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện hành vi đánh bạc nêu trên và triệu tập về trụ sở để làm việc và kiểm tra.

Quá trình điều tra, ngày 30/6/2024, C đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra số tiền 24.200.000đ là tiền C đã bán số lô cho Q ngày 23/3/2024. Ngày 18/7/2024, Q đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra số tiền 7.700.000đ là tiền Q mua số lô của C ngày 26/3/2024.

Kết quả kiểm tra điện thoại của các đối tượng xác định: Chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung J6+ màu đen, lắp thẻ sim 0363.074.398 là của Nguyễn Thị Kim C, tại thư mục Zalo có tên “Quyet” có các tin nhắn đánh bạc với Q ngày 26/3/2024. Ngoài ra, kiểm tra các thư mục, hình ảnh lưu trong điện thoại không phát hiện nội dung liên quan đến việc đánh bạc; Điện thoại nhãn hiệu Iphone X, màu vàng, bên trong có lắp thẻ sim số 0522.336.666 là của Hoàng Chí Q, tại thư mục Zalo có tên “Cuuc” có các tin nhắn đánh bạc với C các ngày 23/3/2024 và ngày 26/3/2024. Ngoài ra, kiểm tra các thư mục, hình ảnh lưu trong điện thoại không phát hiện nội dung liên quan đến việc đánh bạc.

Kết quả xác minh tại Công ty xổ số kiến thiết tỉnh Vĩnh Phúc: Kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hồi 18h15’ các ngày 23/3/2024 và ngày 26/3/2024 đều gồm 08 giải, 27 lượt quay, so sánh với tất cả các giải thưởng thì thấy rằng không phát hiện thấy số lô nào mà Q đã mua của C của 02 ngày nêu trên trùng với 02 số cuối của bất kỳ giải thưởng nào.

Kết quả giám định: Ngày 15/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã trưng cầu giám định Phòng KTHS Công an tỉnh Vĩnh Phúc về lịch sử tin nhắn, cuộc gọi của điện thoại nhãn hiệu Samsung J6+ màu đen của Nguyễn Thị Kim C và điện thoại nhãn hiệu Iphone X màu vàng của Hoàng Chí Q. Kết quả xác định:

+ Tại Bản kết luận giám định số 1694/KL-KTHS ngày 12/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, trích sao dữ liệu điện thoại di động của Nguyễn Thị Kim C xác định: Chụp được 03 ảnh màn hình điện thoại thể hiện nội dung tin nhắn ứng dụng Zalo trong mẫu vật gửi giám định với tài khoản lưu tên “Quyết”. Toàn bộ dữ liệu nêu trên được thể hiện trong Phụ lục giám định. Qua nghiên cứu trong tài liệu giám định có 01 ảnh chụp thể hiện có 01 tin nhắn mua bán các số lô giữa C và Q vào ngày 26/3/2024.

+ Tại Bản kết luận giám định số 1695/ KL-KTHS ngày 12/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, trích sao dữ liệu điện thoại di động của Hoàng Chí Q xác định: Chụp được 03 ảnh màn hình điện thoại thể hiện nội dung tin nhắn ứng dụng Zalo trong mẫu vật gửi giám định với tài khoản lưu tên “Cuuc”. Toàn bộ dữ liệu nêu trên được thể hiện trong Phụ lục giám định. Qua nghiên cứu trong tài liệu giám định có 01 ảnh chụp thể hiện 02 tin nhắn mua bán các số lô giữa C và Q vào ngày 23/3/2024 và ngày 26/3/2024 như nội dung vụ án đã nêu trên.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu:

- Tạm giữ của Nguyễn Thị Kim C: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J6+ màu đen, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu DELL, số tiền 10.000.000đ thu giữ trong quá trình khám xét và số tiền 24.200.000đ (do C tự giao nộp), 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Thị Kim C, 01 căn cước công dân mang tên Trần Anh T. Kết quả điều tra xác định:

+ Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J6+ màu đen là điện thoại mà C đã sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc.

+ Đối với 01 máy tính xách tay nhãn hiệu DELL, kết quả điều tra xác định chiếc máy tính này là tài sản do anh Trần Anh T (là chồng của C) mua từ năm 2023 cho con gái để học online; do chiếc máy tính này C không sử dụng vào việc đánh bạc. Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định chiếc máy tính trên, kết quả đã trích xuất được dữ liệu bên trong máy tính này ra đĩa DVD nhưng không phát hiện nội dung gì liên quan đến hành vi đánh bạc. Vì vậy, ngày 28/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã ra Q định xử lý đồ vật, tài liệu, tài sản số 1752 và trả lại chiếc máy tính này cho chủ sở hữu là anh Trần Anh T.

+ Đối với số tiền 10.000.000đ thu giữ trong quá trình khám xét tại nhà ở của C. Kết quả điều tra xác định số tiền này là tiền vợ chồng C T lao động tích cóp mà có, không phải tiền do đánh bạc mà có.

+ Đối với số tiền 24.200.000đ mà C tự nguyện giao nộp, đây là tiền C đã bán số lô cho Q ngày 23/3/2024.

+ Đối với 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Thị Kim C, 01 căn cước công dân mang tên Trần Anh T đã thu giữ trong quá trình khám xét. Kết quả điều tra xác định đây là giấy tờ cá nhân của C, T. Ngày 28/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu, tài sản số 1752 và trả lại các giấy tờ này cho C và T.

- Tạm giữ của Hoàng Chí Q gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu vàng, số tiền 7.700.000đ là tiền mua các số lô của C ngày 26/3/2024. Kết quả điều tra xác định:

+ Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone X màu vàng, Q đã sử dụng để đánh bạc.

+ Đối với số tiền 7.700.000đ Q tự nguyện giao nộp, xác định đây là tiền Q đã mua các số lô của C vào ngày 26/3/2024.

Tại Cơ quan điều tra, Q và C đều khai rằng ngoài các lần mua bán lô đề như đã nêu trên thì không mua bán lô đề lần nào nữa; C khai rằng số tiền bán lô đề cho Q thì C giữ lại để ăn thua với Q mà không chuyển bằng cho ai.

Bản Cáo trạng số 91/CT-VKS-P2 ngày 15/8/2024, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị Kim C và Hoàng Chí Q về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thị Kim C và Hoàng Chí Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Thị Kim C và Hoàng Chí Q đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Kim C và Hoàng Chí Q phạm tội "Đánh bạc", áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Thị Kim C từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, xử phạt bị cáo Hoàng Chí Q từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách của án treo đối với cả hai bị cáo. Đề nghị phạt bổ sung bị cáo C từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng, miễn phạt bổ sung đối với bị cáo Q. Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo Nguyễn Thị Kim C nói lời sau cùng: Bị cáo là lao động chính nên bị cáo nghĩ quần, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Hoàng Chí Q nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ

tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thị Kim C và Hoàng Chí Q đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố. Xét lời nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản khám xét, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định.... và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở để xác định: Trong khoảng thời gian từ ngày 23/3/2024 đến ngày 26/3/2024, Nguyễn Thị Kim C đã 02 lần bán số lô, số đề qua tin nhắn Zalo trên điện thoại di động cho Hoàng Chí Q với tổng số tiền là: 31.900.000đ, cụ thể: Ngày 23/6/2024 là 24.200.000đ; ngày 26/3/2024 là 7.700.000đ.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn Thị Kim C và Hoàng Chí Q thực hiện đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng..., thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, song hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Vì mục đích tư lợi các bị cáo đã đánh bạc sạt phạt nhau được thua bằng tiền. Đánh bạc trái phép là tệ nạn xã hội cần phải được bài trừ. Đánh bạc còn là một trong những nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác, vì vậy cần xử phạt nghiêm mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Đối với Nguyễn Thị Kim C và Hoàng Chí Q, các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, sau khi phạm tội các bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền sử dụng vào việc đánh bạc, trong quá trình chuẩn bị xét xử các bị cáo đã ủng hộ tiền để giúp đỡ đồng bào bị ảnh hưởng của cơn bão số 3, bị cáo Q đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự nên các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo phạm tội nhiều lần nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, vai trò của các bị cáo cũng như tính chất mức độ thực hiện tội phạm thấy các bị cáo cùng nhau đánh bạc là đồng phạm giản đơn, có nơi cư trú ổn định rõ ràng, thành khẩn khai báo, được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhiều khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù mà cho hưởng án treo dưới sự giám sát, giáo dục của chính

quyền nơi các bị cáo cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự phạt mỗi bị cáo một khoản tiền để sung quỹ Nhà nước.

[5]. Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 24.200.000 đồng mà Nguyễn Thị Kim C và số tiền 7.700.000 đồng mà Hoàng Chí Q giao nộp cho Cơ quan điều tra là tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J6+ màu đen thu giữ của C và 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone X màu vàng thu giữ của Q, các bị cáo sử dụng các điện thoại trên vào việc đánh bạc nên cần tịch thu bán sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 máy tính xách tay nhãn hiệu DELL, xác định chiếc máy tính này là tài sản do anh Trần Anh T (là chồng của C) mua từ năm 2023 cho con gái để học online; do chiếc máy tính này C không sử dụng vào việc đánh bạc. Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định chiếc máy tính trên, kết quả đã trích xuất được dữ liệu bên trong máy tính này ra đĩa DVD nhưng không phát hiện nội dung gì liên quan đến hành vi đánh bạc. Ngày 28/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc trả lại chiếc máy tính này cho anh Trần Anh T là phù hợp.

Đối với số tiền 10.000.000đ thu giữ trong quá trình khám xét tại nhà ở của C, xác định số tiền này là tiền vợ chồng C lao động tích cóp mà có, không phải tiền do đánh bạc mà có. Nên trả lại số tiền này cho C nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

Đối với 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Thị Kim C, 01 căn cước công dân mang tên Trần Anh T đã thu giữ trong quá trình khám xét, xác định đây là giấy tờ cá nhân của C, anh T. Ngày 28/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã trả lại các giấy tờ này cho C và anh T phù hợp.

[6]. Án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị Kim C và Hoàng Chí Q phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim C 01 (Một) năm tù cho hưởng án treo, thử thách 02 năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Hoàng Chí Q 01 (Một) năm tù cho hưởng án treo, thử thách 02 năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Thị Kim C, Hoàng Chí Q cho Ủy ban nhân dân phường Trung Trắc, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách của án treo, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, phạt các bị cáo Nguyễn Thị Kim C và Hoàng Chí Q mỗi bị cáo 10.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 24.200.000 đồng của Nguyễn Thị Kim C, 7.700.000 đồng của Hoàng Chí Q.

Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J6+ màu đen của C và 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone X màu vàng của Q;

Trả lại Nguyễn Thị Kim C 10.000.000 đồng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/8/2024 giữa Cục thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Phúc và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc).

- Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Thị Kim C và Hoàng Chí Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- CQCSĐT - Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cục THADS tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Nguyễn Văn Nghĩa