

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 98/2023/HSPT
Ngày: 17/4/2023.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H**

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Các Thẩm phán:

1. Ông Đặng Hồng Sơn.

2. Ông Ngô Đức Thụ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trọng Hưng - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Th H - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố H xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 53/2023/HSPT ngày 08/02/2023 đối với bị cáo Dương Văn Q. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 238/2022/HSST ngày 29/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện H M, Thành phố H.

Bị cáo có kháng cáo:

Dương Văn Q; sinh năm 1985; tại: tỉnh KG; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố 5, phường Đông H, thành phố Hà T, tỉnh Kiên G; chỗ ở: E1/16 ấp 5, xã Vĩnh L A, huyện Bình C, Thành phố H; nghề nghiệp: Làm Thê; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Văn C và bà Nguyễn Kim X; vợ: Võ Thị T; con: có 02 người con (con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2016); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; bị cáo tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

- Người bào chữa: Ông Tạ Minh Tr - luật sư của Công ty Luật TNHH Ocean Star Lawyers Thuộc Đoàn luật sư Thành phố H bào chữa cho bị cáo Dương Văn Q (có mặt).

- Người bị hại: Ông Phạm Văn H, sinh năm 1981; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 243/47L, khu 4-5 phường Bình Hưng H B, quận Bình T, Thành phố

H; chỗ ở hiện nay: 113 Đình Điền, phường 2, quận Tân B, Thành phố H (có mặt).

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06h00' ngày 14/01/2022, Phạm Văn H cùng vợ là Trần Thị Lan P đến sạp thịt Út H tại Chợ Đầu mối Nông sản thực phẩm H M Thuộc ấp Mỹ Hòa 4, xã Xuân Thới Đ, huyện H M để mua lòng heo. Sau khi thỏa Thận giá với Dương Ngọc C (người bán hàng tại sạp thịt Út H) nếu mua 05kg thì giá là 20.000 đồng/kg, còn nếu mua dưới 05kg thì giá tiền là 30.000 đồng/kg; nhưng lúc cân thịt thì chỉ có 4.7 kg nên C tính giá bán lòng heo là 30.000 đồng/kg. Lúc này, P không đồng ý giá 30.000 đồng/kg nên giữa P và C có xảy ra cự cãi dẫn đến mâu Thẫn.

Do bức xúc với thái độ của hai vợ chồng H, P khi cự cãi với C nên Văn Thị Kim Th (người làm Thê của sạp thịt Út H) đi đến chỗ P rồi dùng tay phải đánh vào vùng mặt P 01 cái, sau đó Trần Văn H và Lê Văn T (đều là người làm Thê của sạp thịt Út H) cùng nhào đến chỗ H rồi dùng tay đánh nhiều cái trúng vào vùng mặt, vùng vai của H. Thấy vậy, Dương Văn Q (người làm Thê của sạp thịt Út H) đang ở trong sạp thịt Út H làm thịt heo liền chạy đến chỗ H cầm cây liếc dao trên tay phải đánh nhiều cái vào người H (trong đó trúng vào vùng trán, vùng lưng và vùng cánh tay phải) gây thương tích cho H. Sau đó, vợ chồng H, P bỏ chạy ra phòng bảo vệ chợ Nông sản thực phẩm H M và đón xe lên bệnh viện Xuyên Á để băng bó vết thương thì được bác sĩ yêu cầu nhập viện. Ngày 17/01/2022, sức khỏe đã ổn định nên H được xuất viện và đến Công an xã Xuân Thới Đ, huyện H M trình báo vụ việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, vợ chồng ông, bà Phạm Văn H và Trần Thị L P cùng trình bày sự việc bị nhóm người làm thuê của sạp thịt Út H đánh gây thương tích như nội dung nêu trên. Quá trình điều tra, bà P không yêu cầu xử lý hình sự về hành vi dùng tay đánh của Văn Thị Kim Th đối với mình và từ chối đi giám định thương tích. Riêng hành vi gây thương tích cho ông Phạm Văn H thì ông H yêu cầu xử lý hình sự theo quy định pháp luật.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H M đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với Phạm Văn H. Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 81/TgT.22 ngày 11/2/2022 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố H, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương phần mềm vùng trán phải ngoài tóc gây rách da đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn một sẹo kích thước 2,4 x 0,1cm, tình trạng ổn định. Có tỉ lệ 03% (Ba phần trăm). Thương tích trên do vật tày, vật tày có cạnh, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

- Chấn thương phần mềm vùng dưới bả vai phải gây xây xát da đã được điều trị, hiện còn một vết tăng giảm sắc tố kích thước 4,3 x (0,2-0,4)cm, tình trạng ổn định. Có tỉ lệ 01% (Một phần trăm). Thương tích trên do vật tày có cạnh hoặc vật có cạnh tác động gây ra.

- Đa chấn thương phần mềm gây sưng bầm vùng thái dương phải, vùng cằm và cẳng tay phải đã được điều trị, hiện không còn dấu vết thương tích, tình trạng ổn định. Thông tư 22/2019/TYT-BYT không quy định tỉ lệ về sưng bầm. Các chấn thương trên nghĩ nhiều do vật tày tác động gây ra.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 04%.

3. Kết luận khác: Tất cả các thương tích trên cây liềm dao như hình quý cơ quan cung cấp có thể gây ra được, không nguy hiểm tính mạng đương sự. Thông tư 22/2010/TT-BYT không quy định về cố tật.

+Vật chứng Th giữ: 01 cây liềm dao dài khoảng 40cm (trong đó lưỡi mài bằng kim loại dài 28cm, tay cầm bằng nhựa màu đen dài khoảng 12cm); 01 USB hiệu ADATA C008 bên trong chứa 01 file video tên “DANH NHAU XTD” có lưu trữ 02 đoạn clip ghi nhận lại quá trình diễn biến sự việc đánh nhau xảy ra ngày 14/01/2022.

+Về dân sự: Ông Phạm Văn H yêu cầu bồi thường tại phiên tòa.

Tại bản Cáo trạng số 195/CT-VKS-HS ngày 03/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H M truy tố bị cáo Dương Văn Q để xét xử, về tội “Cố ý gây thương tích” theo các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 238/2022/HSST ngày 29/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện H M, Thành phố H đã tuyên xử:

- Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Xử phạt bị cáo Dương Văn Q 09 (chín) tháng tù, về tội: “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành hình phạt.

- Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 02/01/2023, bị cáo Dương Văn Q kháng cáo bản án sơ thẩm nêu trên xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Dương Văn Q giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và trình bày đã thỏa Thận và tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại về sức khỏe cho bị hại.

Bị hại Phạm Văn H có đơn đề ngày 30/3/2023 và tại phiên tòa, rút yêu cầu khởi tố hình sự đối với Dương Văn Q vì giữa bị hại và bị cáo đã tự thỏa Thận với nhau bồi thường thiệt hại về dân sự, sau khi phạm tội bị cáo đã ăn năn hối

cải, có H cảnh khó khăn, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và gây thiệt hại không lớn.

Đại diện Viện kiểm sát sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích về tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cũng như các tình tiết định khung và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đã kết luận bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Dương Văn Q, về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có cơ sở pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo trong thời gian luật định và hợp lệ nên được chấp nhận để xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Xét, bị cáo Dương Văn Q bị xét xử theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nhưng tại phiên tòa, bị hại tự nguyện rút yêu cầu khởi tố hình sự đối với bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào các Điều 155 và Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đình chỉ vụ án đối với Dương Văn Q; hủy bản án hình sự sơ thẩm đã xét xử đối với Dương Văn Q, về tội “Cố ý gây thương tích”.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Dương Văn Q, thống nhất với quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu tự nguyện rút yêu cầu khởi tố hình sự đối với bị cáo Dương Văn Q và đình chỉ vụ án đối với Dương Văn Q.

Bị cáo Dương Văn Q thống nhất với ý kiến của luật sư bào chữa cho mình nên không phát biểu tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và mong muốn có cơ hội để sửa chữa, làm lại cuộc đời.

XÉT THẤY

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ: Đơn tố giác tội phạm, các biên bản (tạm giữ đồ vật - tài liệu, niêm phong vật chứng), kết luận giám định và trích xuất dữ liệu hình ảnh, lời khai của bị hại, bản kết luận giám định pháp y; cùng các tài liệu, biên bản về hoạt động tố tụng khác của Cơ quan điều tra đã Th thập có tại hồ sơ vụ án.

Xét, đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 14/01/2022, bị cáo Dương Văn Q đã có hành vi sử dụng 01 cây liềm dao dài khoảng 40cm (lưỡi mài bằng kim loại dài 28cm, tay cầm bằng nhựa dài 12cm) để tấn công đánh nhiều cái vào vùng trán, vùng lưng và vùng cánh tay phải của ông Phạm Văn H, gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 04% (bốn phần trăm).

Ngày 13/5/2022, ông Phạm Văn H có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Dương Văn Q.

Xét, mặc dù trước đó không quen biết và không có mâu thuẫn với bị hại,

nhưng với thái độ xem thường sức khỏe người khác, bị cáo Dương Văn Q lại sử dụng 01 cây liềm dao lưỡi bằng kim loại nhọn và cứng (là hung khí) để vô cớ tấn công với lực tác động mạnh vào cơ thể, gây thương tích cho ông Phạm Văn H nên thuộc trường hợp “có tính chất côn đồ” và “dùng hung khí nguy hiểm” - gây thương tích cho người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể dưới 11%.

Như vậy, với hậu quả gây trong vụ án và hành vi nêu trên của bị cáo, cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Dương Văn Q, về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 01/02/2023, bị cáo Dương Văn Q làm đơn kháng cáo trong thời hạn luật định và hợp lệ theo quy định tại Điều 342 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 nên về hình thức được chấp nhận để xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung kháng cáo: Xét, bị cáo Dương Văn Q có hành vi gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật là 04%, bị khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); vụ án thuộc trường hợp chỉ được khởi tố theo yêu cầu của bị hại nhưng tại cấp phúc thẩm, bị hại đã có đơn đề nghị rút yêu cầu khởi tố hình sự, đồng thời tại phiên tòa trình bày việc rút yêu cầu khởi tố hình sự đối với Dương Văn Q là đúng với ý chí của bản thân, tự nguyện và không bị ai ép buộc. Do đó, căn cứ vào khoản 2 Điều 155 và Điều 359 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015: Đình chỉ vụ án hình sự đối với Dương Văn Q, về hành vi “Cố ý gây thương tích” cho ông Phạm Văn H; hủy bản án hình sự sơ thẩm đã xét xử đối với Dương Văn Q, về tội “Cố ý gây thương tích”. Theo đó, đây là tình tiết mới phát sinh tại cấp phúc thẩm nên cấp sơ thẩm không có lỗi làm oan sai trong việc xét xử đối với bị cáo Dương Văn Q, ông Phạm Văn H không có quyền yêu cầu lại và không xét yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo.

+Về án phí: Căn cứ khoản 3 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; do vụ án bị đình chỉ vì bị hại đã yêu cầu khởi tố rút yêu cầu nên ông Phạm Văn H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo mức quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức Th, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điều 155 và khoản 2 Điều 359 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

- Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 238/2022/HS-ST ngày 29/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện H M, Thành phố H đã xét xử đối với bị cáo Dương Văn Q, về tội: “Cố ý gây thương tích”.

- Đình chỉ vụ án hình sự về hành vi “Cố ý gây thương tích” của Dương Văn Q cho ông Phạm Văn H.

- Hủy bỏ Quyết định áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” số 130/2022/HSST-ADBPNC ngày 05/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện H M, Thành phố H đối với Dương Văn Q.

2. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức Th, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Ông Phạm Văn H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng. Nộp tại Cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND huyện H M; (1)
- THA-DS huyện H M; (1)
- TAND huyện H M; (1)
- Công an huyện H M; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (2)
- Bị hại; (1)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (26) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Anh