

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2023/HS-ST
Ngày: 04 - 01 – 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Linh

Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phan Thị Tuyết Minh
2. Ông Lương Văn Tâm
3. Ông Trần Công Lập

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Dữ – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

1. Ông Phạm Hải Cánh – Kiểm sát viên
2. Ông Nguyễn Công Ninh – Kiểm sát viên

Trong ngày 04 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 62/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022 và Thông báo thay đổi thời gian xét xử số 115/2022/TB-TA ngày 12/12/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 39/2022/HSST-QĐ ngày 29/12/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang đối với bị cáo:

Vanh L (Nguyễn Văn L); Sinh ngày: 12/6/1998; nơi sinh: Vương quốc Campuchia; nơi thường trú: ấp Kompung Yol, xã K, huyện B, tỉnh Takeo, Vương quốc Campuchia; Quốc tịch: Campuchia; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo phật; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Lớp 02 tại Đình (Campuchia);

Họ tên cha: Vành V, sinh năm 1966; Họ tên mẹ: Yin S (Duyên), sinh năm 1962; Gia đình có 02 người anh em ruột, bị cáo là người thứ 2; chưa có vợ con.

Quá trình nhân thân: Từ nhỏ sống chung cha mẹ tại Campuchia, đi học đến lớp 02 nghỉ, phụ giúp gia đình làm thuê. Gia đình có công với cách mạng, ông nội Nguyễn Văn D được Chủ tịch nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất, bà nội Trần Thị N được Chủ tịch nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/3/2022 cho đến nay và có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa: Luật sư Huỳnh Thảo Luyện - Văn phòng Luật sư Hồ Hoàng Phụng – thuộc Đoàn Luật sư tỉnh An Giang bào chữa chỉ định cho bị cáo Vành L.

Địa chỉ: 119/2 Bùi Văn Danh, phường Mỹ Xuyên, thành phố Long Xuyên, An Giang.

Người phiên dịch: ông Châu Sóc Xưa - Biên tập viên tiếng Khmer – Đài Phát thanh – Truyền hình An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 03/3/2022, Vành L đang ở gần nhà thuộc xã K, huyện B, tỉnh Tà Keo, Vương quốc Campuchia thì có tối tượng quen biết tên Tý (không rõ họ, tên, địa chỉ) gợi ý thuê vận chuyển ma túy từ Campuchia về Việt Nam, đến kênh Ruột thuộc ấp Phú Nghĩa, xã Phú Hội, huyện An Phú, tỉnh An Giang giao cho người khác, Tý sẽ trả công 100.000 riel thì L đồng ý. Trưa ngày 05/3/2022, L đến quán cà phê gần nhà gặp Tý nhận 01 bao tải nilon màu vàng, một đầu có buộc chặt bằng dây đen (bên trong có 11 bọc nilon chứa tinh thể màu trắng và 01 khẩu súng K54 cùng năm viên đạn), Tý dùng xe gắn máy chở L cùng bao tải trên đến gặp đối tượng tên Sít (không rõ họ, tên, địa chỉ) để dùng vỏ lãi đưa L theo đường thủy đến khu vực Rạch Cần La (Campuchia) cách biên giới Việt Nam khoảng 02km, rồi L một mình vác theo bao tải đi bộ theo đường bờ ruộng qua biên giới Việt Nam. Khoảng 16 giờ cùng ngày, L đi đến khu vực kênh Ruột (gần cầu Phú Hội) thuộc ấp Phú Nghĩa, xã Phú Hội, huyện An Phú, tỉnh An Giang, thì bị lực lượng Đồn biên phòng Phú Hội phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng và tạm giữ 01 điện thoại di động hiệu hiệu OPPO của L để xử lý.

Ngày 14/3/2021, Vành L bị khởi tố, điều tra để xử lý.

Kết luận giám định số 41/KTHS (MT-GT) ngày 08/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang, kết luận: Mẫu M1, M2 gửi đến giám định là ma túy, loại: Methamphetamine, có tổng khối lượng: 2 kg (hai kilôgam).

Kết luận giám định số 1534/KT-KTHS ngày 08/3/2022 của Phân Viện khoa học hình sự Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí Minh, Kết luận:

1. Mẫu vật cần giám định như trên là vũ khí quân dụng, không phải là công cụ hỗ trợ, đồ chơi nguy hiểm.
2. Khẩu súng gửi giám định là loại súng K54 (đã bị mài xóa đường khương tuyến bên trong nòng súng để bắn với loại đạn cỡ 9mm) và có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng.
3. 05 (năm) viên đạn có đặc điểm như trên là loại đạn cỡ (9 x 18) mm và còn sử dụng được.

Bản cáo trạng số 94/CT-VKSAG.P1 ngày 23/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang đã truy tố Vành L (Nguyễn Văn L) về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự và tội “Vận chuyển trái phép vũ khí quân dụng” theo điểm b khoản 2 Điều 304 Bộ luật Hình sự nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

Tại phiên tòa cũng như tại giai đoạn điều tra, bị cáo Vành L khai nhận: Ngày 03/3/2022, Vành L được đối tượng tên Tý (không rõ họ, tên, địa chỉ) ở gần nhà bên Campuchia gợi ý thuê vận chuyển ma túy đá (Methaphetamin) từ Campuchia về kênh Ruột thuộc ấp Phú Nghĩa, xã Phú Hội, huyện An Phú, tỉnh An Giang, Việt Nam, để giao cho người khác, Tý sẽ trả công 100.000 riel thì L đồng ý. Trưa ngày 05/3/2022, như thỏa thuận L đến quán cà phê gần nhà gặp Tý nhận 01 bao tải nilon màu vàng, một đầu có buộc chặt bằng dây đen. L có mở bao kiểm tra thấy bên trong có ma túy nhưng không biết có khẩu súng K54. Sau đó, Tý dùng xe gắn máy chở L cùng bao tải trên đến gặp đối tượng tên Sít (không rõ họ, tên, địa chỉ) để dùng vỏ lãi đưa L theo đường thủy đến khu vực Rạch Cần La (Campuchia) cách biên giới Việt Nam khoảng 02km, rồi L vác bao tải trên đi bộ theo đường bờ ruộng qua biên giới Việt Nam đến khu vực kênh Ruột, xã Phú Hội, huyện An Phú để chờ giao ma túy, thì bị lực lượng Đồn biên phòng Phú Hội phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Bị cáo thừa nhận biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật Việt Nam và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về với gia đình.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với hành vi phạm tội của các bị cáo và giữ nguyên truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của vụ án, hậu quả từ hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, trách nhiệm hình sự, đề nghị với Hội đồng xét xử: Áp dụng: Điểm b khoản 4 Điều 250; điểm b khoản 2 Điều 304; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 37; Điều 39; Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt Vành L tù chung thân về tội

“Vận chuyển trái phép chất ma túy” và 05 năm tù đến 07 năm tù về tội “Vận chuyển trái phép vũ khí quân dụng”. Tổng hợp hình phạt chung của 02 tội là Tù chung thân và Trục xuất khỏi lãnh thổ nước CHXHCN Việt Nam khi bị cáo chấp hành xong hình phạt.

Về xử lý vật chứng: Xử lý theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Vành L: Không tranh luận với Kiểm sát viên về điểm, khoản và Điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn, hối cải giúp cho vụ án sớm kết thúc là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Gia đình bị cáo có công với cách mạng; nhân thân bị cáo tốt, học vấn thấp nên nhận thức pháp luật hạn chế. Bị cáo là người Campuchia nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo để bị cáo được hưởng hình phạt tù có thời hạn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng và chứng cứ trong hồ sơ vụ án: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh An Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng như các chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định hành vi phạm tội của các bị cáo:

Tại phiên tòa, cũng như trong giai đoạn điều tra bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện và khai nhận hành vi phù hợp với Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác đó là: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Biên bản khám nghiệm hiện trường, các Kết luận giám định số 41/KTHS (MT-GT) ngày 08/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang và Kết luận giám định số 1534/KTKTHS ngày 08/3/2022 của Phân viện Khoa học hình sự Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí Minh. Ngoài ra, còn phù hợp với lời khai những người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đã có đầy đủ căn cứ kết luận: Do hám lợi, muốn có nhiều tiền tiêu xài nên bị cáo Vành L có hành vi vận chuyển trái phép 02kg Methamphetamine là chất ma túy từ Campuchia qua biên giới vào Việt Nam và 01 khẩu súng K54 cùng 05 viên đạn là vũ khí quân dụng. Đối chiếu quy định của Bộ luật Hình sự nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt nam thì hành vi của Vành L đã phạm “Vận chuyển trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự và phạm tội “Vận chuyển trái phép vũ khí quân dụng ” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 304 Bộ luật Hình sự nước CHXHCN Việt Nam. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Vành L về tội danh và điều luật (đã viện dẫn) là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Methamphetamine là chất ma túy, chất gây nghiện cực kỳ nguy hiểm bởi nó hủy hoại sức khỏe và trí lực người sử dụng, làm mất khả năng lao động, rối loạn hành vi, ảnh hưởng xấu đến đạo đức và thuần phong mỹ tục của dân tộc, nó còn làm tiêu tán tài sản, gây kiệt quệ nền kinh tế, phá vỡ hạnh phúc gia đình, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tệ nạn và tội phạm khác, ảnh hưởng xấu đến xã hội. Ngoài ra việc vận chuyển vũ khí quân dụng trái phép vũ khí quân dụng của bị cáo vào đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự của Nhà nước, gây mất ổn định an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo là thanh niên đã trưởng thành, có đầy đủ sức khỏe nên nhận thức rõ được hành vi của bản thân là trái pháp luật Việt Nam và pháp luật các nước khác trên Thế giới, biết rõ hậu quả của hành vi phạm tội của mình gây ra cho xã hội. Thế nhưng chỉ vì xem thường pháp luật nhà nước Việt Nam, hám lợi, muốn có nhiều tiền để tiêu xài bị cáo đã bất chấp pháp luật vận chuyển trái phép khối lượng ma túy rất lớn kèm vũ khí quân dụng vào nội địa nước CHXHCN Việt Nam. Nếu hành vi phạm tội trót lọt thì hậu quả gây ra rất lớn khó thể hình dung được. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo là người nước ngoài, học vấn thấp nên nhận thức pháp luật Việt Nam vẫn còn hạn chế; tại phiên tòa, cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải. Mặt khác tuy là người mang quốc tịch Campuchia nhưng bị cáo có gốc là người Việt Nam, thành phần gia đình có công với cách mạng trong đó ông nội Nguyễn Văn D được Chủ tịch nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất, bà nội Trần Thị N được Chủ tịch nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Do đó có chiều cố giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đó là không cần loại trừ vĩnh viễn bị cáo khỏi đời sống mà chỉ cách ly bị cáo vĩnh viễn khỏi đời sống xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe phòng ngừa chung. Ngoài ra, quá trình chấp hành án nếu bị cáo được xét miễn, giảm hình phạt thì cần trục xuất bị cáo khỏi lãnh thổ nước CHXHCN Việt Nam ngay sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt.

[4] Về phần xử lý vật chứng: Quá trình điều tra có thu giữ nhiều vật chứng khác nhau nên cần phân hóa ra để xử lý như sau:

- 01 (một) thùng giấy được niêm phong ghi vụ số: 41/KL-KTHS(MT-GT) ngày 08/03/2022 có in hình dấu tròn màu đỏ của Đồn Biên phòng Phú Hội Bộ chỉ huy Bộ đội Biên phòng tỉnh An Giang cùng các chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Mỹ Hà, Trần Lê Thuần. Bên trong còn lại mẫu vật sau khi giám định chất ma túy. Đây là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) phong bì được niêm phong có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang cùng các chữ ký ghi tên Trịnh Huỳnh Duy Tân, Phạm Nguyễn Khánh, dấu vân tay màu đỏ cùng chữ ký ghi tên Vành L và Nguyễn Thành Tới. Bên trong có 01 (một) điện thoại di động màu đỏ, hiệu OPPO, số IMEI 1: 863539047373132, số IMEI 2: 863539047373124, có gắn 01 (một) sim số +855964303176, đã qua sử dụng. Là tài sản của bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

- 01 (một) bì thư được niêm phong có in hình dấu đỏ của phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại TP Hồ Chí Minh và các chữ ký ghi tên Trần Lê Thuần, Hoàng Văn Tuyên. Bên trong còn lại mẫu vật sau khi giám định súng quân dụng loại K54 và 02 viên đạn loại (9x18)mm. Là vũ khí quân dụng nên giao cho Phòng cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an tỉnh An Giang quản lý.

- 01 (một) cái bao, 01 (một) bọc màu hồng, 01 (một) bọc màu đen, 01 (một) bọc màu đỏ và 01 (một) cọng dây màu đen là vật liên quan đến tội phạm hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vành L phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” và “Vận chuyển trái phép vũ khí quân dụng”.

Áp dụng: điểm b khoản 4 Điều 250; điểm b khoản 2 Điều 304; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 39; Điều 38; Điều 37; Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 nước CHXHCN Việt Nam.

Xử phạt: Vành L Tù chung thân về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” và 05 (năm) năm tù về tội “Vận chuyển trái phép vũ khí quân dụng”. Tổng hợp hình phạt chung của 02 tội bị cáo phải chấp hành là Tù chung thân.

Trục xuất Vành L khỏi lãnh thổ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam ngay sau khi chấp hành xong hình phạt.

Về vật chứng vụ án: áp dụng Điều 46; Điều 47; Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu, sung quỹ nhà nước: 01 (một) phong bì được niêm phong có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang cùng các chữ ký ghi tên Trịnh Huỳnh Duy Tân, Phạm Nguyễn Khánh, dấu vân tay màu đỏ cùng chữ ký ghi tên Vành L và Nguyễn Thành Tới. Bên trong có 01 (một) điện

thoại di động màu đỏ, hiệu OPPO, số IMEI 1: 863539047373132, số IMEI 2: 863539047373124, có gắn 01 (một) sim số +855964303176, đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) thùng giấy được niêm phong ghi vụ số: 41/KL-KTHS(MT-GT) ngày 08/03/2022 có in hình dấu tròn màu đỏ của Đoàn Biên phòng Phú Hội Bộ chỉ huy Bộ đội Biên phòng tỉnh An Giang cùng các chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Mỹ Hà, Trần Lê Thuấn; 01 (một) cái bao, 01 (một) bọc màu hồng, 01 (một) bọc màu đen, 01 (một) bọc màu đỏ và 01 (một) cọng dây màu đen.

Giao cho Phòng cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an tỉnh An Giang quản lý 01 súng quân dụng loại K54 và 02 viên đạn loại (9x18)mm đã niêm phong trong 01 (một) bì thư có in hình dấu đỏ của phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại TP Hồ Chí Minh và các chữ ký ghi tên Trần Lê Thuấn, Hoàng Văn Tuyên.

(Tất cả các vật chứng trên hiện do Cục thi hành án dân sự tỉnh An Giang quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23/12/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh An Giang và Cục thi hành án dân sự tỉnh An Giang)

Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo Vành L phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp Cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Cục THA.DS tỉnh An Giang;
- Trại tạm giam;
- Phòng CSĐT;
- Bị cáo;
- Phòng Kiểm tra nghiệp vụ và Thi hành án;
- Tòa Hình sự;
- P;C06 Công an tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- Văn phòng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Ngọc Linh