TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TT, TP HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 101/2024/HS-ST
Ngày 20/8/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TT, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tất Thành.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Chiến.
Ông Nguyễn Văn Miến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hải Uyến - Thư ký Tòa án nhân dân huyện TT, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện TT, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TT, thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 70/TLST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa ra xét xử số 90/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

1. **Nguyễn Huy H**, sinh ngày 07 tháng 7 năm 1976 tại huyện TT, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: thôn TN, xã DN, huyện TT, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Huy T (đã chết) và bà Lê Thị S; có vợ và 03 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

2. **Nguyễn Bá P**, sinh ngày 18 tháng 4 năm 1974 tại huyện TT, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn 2B, xã CN, huyện TT, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Bá L (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ; có vợ và 02 con, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Chị Nguyễn Thị O, sinh năm 1978.

Địa chỉ: Thôn 1, xã CN, huyện TT, thành phố Hà Nội; Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 24/01/2024, Nguyễn Huy H (Sinh năm: 1976, trú tại thôn TN, xã DN, huyện TT, thành phố Hà Nội) đi ngang qua trang trại của chị Nguyễn Thị O (Sinh năm: 1978, trú tại thôn 1, xã CN, huyện TT) ở khu Đồng Vẹo thuộc địa phận thôn 1, xã CN, huyện TT thì nghe thấy tiếng gà gáy nên nảy sinh ý định trộm cắp gà bên trong trang trại. Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 25/01/2024, H điều khiển xe mô tô BKS: 30N1- 0493 từ nhà ở thôn TN, xã DN, huyện TT đến trang trại của bị can Nguyễn Bá P (Sinh năm: 1974, trú tại thôn 2B, xã CN, huyện TT) cũng ở khu Đồng Vẹo để rủ P đi trộm cắp gà trong trang trại của chị O, P đồng ý. P đưa cho H một chiếc kìm cộng lực và một chiếc tải màu xanh rồi cả hai đi bộ đến trang trại của chị O cách trang trại của P khoảng 500m. Khi đến nơi, H dùng kìm cộng lực cắt lưới thép B40 quây xung quanh rồi chui vào bên trong trang trại của chị O còn P đứng ở bên ngoài chờ. H đi đến chuồng gà rồi dùng kìm cộng lực cắt lưới sắt B40, cắt 02 thanh sắt ở trước cửa chuồng gà và bắt 04 con gà trống Đông Tảo cho vào bao tải. Tay phải H vác bao tải gà lên vai còn tay trái cầm theo kìm cộng lực đi ra vị trí P đứng đợi. H đưa kìm cho bị can P cầm rồi cùng P khiêng bao tải gà về trang trại của P. P cất kìm cộng lực rồi cùng H thả gà vào chuồng gà nhà P. Sau đó, H cầm bao tải một mình đi bộ đến trang trại nhà chị O, tiếp tục chui vào bên trong chuồng gà bắt thêm 04 con gà trống Đông Tảo cho vào bao tải rồi mang về trang trại nhà P.

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 26/01/2024 chị Nguyễn Thị O đi cho gà ăn thì phát hiện song sắt chuồng gà bị cắt, bẻ cong và mất 08 con gà trống Đông Tảo sau đó chị O lên cơ quan Công an trình báo.

Số gà trộm được H chia cho P 02 con, P đã thịt để ăn, còn H thì cho 06 con gà vào bao tải để lên xe mô tô BKS: 29Y5-703.70 chở về nhà chị gái là Nguyễn Thị H2 (Sinh năm: 1974, trú tại thôn TN, xã DN, huyện TT) cất giấu. Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 26/01/2024, H bán 02 con gà có tổng trọng lượng 8,6kg cho ông Vũ T (Sinh năm: 1965, trú tại thôn TN, xã DN, TT) được 860.000 đồng, số tiền này H đã tiêu sài cá nhân hết. Đến ngày 27/01/2024, H thịt 02 con để ăn còn lại 02 con gà thì sau khi bị chị O phát hiện H đã mang trả lại cho chị O.

*** Tang vật thu giữ**:

- 01 (một) chiếc mũ len nam màu đen đã qua sử dụng do bị cáo Nguyễn Bá P giao nộp.

- 01 (một) chiếc kìm cộng lực bằng kim loại màu đen đã bị hoen gỉ, có kích thước dài 90 cm đã qua sử dụng do bị cáo Nguyễn Bá P giao nộp.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 13/KL-HĐĐG ngày 26/2/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện TT kết luận: 08 (tám) con gà Đông Tảo, giống F2 có tổng trọng lượng 35,7kg có giá trị tại thời điểm ngày 25/01/2024 là 8.925.000 đồng (Tám triệu chín trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

Đối với chiếc xe mô tô BKS: 30N1- 0493 mà bị cáo Nguyễn Bá P sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, qua xác minh chủ sở hữu là anh Nguyễn Đôn H3 (sinh năm: 1978, trú tại thôn 2B, xã CN, huyện TT). Ngày 24/01/2024, anh H3 cho Nguyễn Bá P mượn, anh H3 không biết việc P sử dụng chiếc xe mô tô trên để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 30/01/2024 anh H3 đã bán chiếc xe trên cho một người đàn ông không quen biết nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Đối với chiếc xe mô tô BKS: 29Y5- 703.70 mà Nguyễn Huy H sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, xác minh được là tài sản hợp pháp của H. Ngày 28/01/2024, H đã bán chiếc xe trên cho một người đàn ông không quen biết. Vì vậy Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Đối với chị Nguyễn Thị H2, chị H2 không biết việc Nguyễn Huy H gửi 06 con gà Đông Tảo tại nhà mình là gà do H trộm cắp được nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với việc ông Vũ T là người mua lại 02 con gà của Nguyễn Huy H, ông T không biết 02 con gà là tài sản do H phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với thiệt hại phần lưới thép B40, do thiệt hại không lớn nên chị Nguyễn Thị O đề nghị không định giá tài sản.

Về Dân sự: Nguyễn Huy H đã bồi thường cho chị Nguyễn Thị O số tiền 5.000.000 đồng; Nguyễn Bá P đã bồi thường cho chị Nguyễn Thị O số tiền 7.500.000 đồng, chị O không yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 66/CT-VKSTT ngày 19/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TT, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Huy H và Nguyễn Bá P về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ Luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Huy H và Nguyễn Bá P khai nhận hành vi phạm tội như trong quá trình điều tra và nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TT luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Huy H từ 09 (*chín*) tháng đến 12 (*mười hai*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời

hạn thử thách từ 18 (*mười tám*) tháng đến 24 (*hai mươi bốn*) tháng; Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s, x khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 xử phạt bị cáo Nguyễn Bá P từ 06 (*sáu*) tháng đến 09 (*chín)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 12 (*mười hai*) tháng đến 18 (*mười tám*) tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Về vật chứng và án phí xử lý theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến gì về luận tội của Kiểm sát viên, không tranh luận gì về tội danh và hình phạt. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện TT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét xử vắng mặt bị hại:

Tại phiên tòa, bị hại là chị Nguyễn Thị O vắng mặt không lý do. Xét thấy, bị hại đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án, không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự. Sự vắng mặt của bị hại không ảnh hưởng đến việc xét xử. Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người bị hại theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận: Do hám lợi, ngày 25 tháng 01 năm 2024 tại khu Đồng Vẹo thuộc thôn 1, xã CN, huyện TT, thành phố Hà Nội, Nguyễn Huy H và Nguyễn Bá P đã có hành vi lén lút trộm cắp 08 (*tám*) con gà trống Đông Tảo, giống F2 của chị Nguyễn Thị O trị giá 8.925.000 đồng.

Viện kiểm sát nhân dân huyện TT, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Huy H và Nguyễn Bá P thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội ở địa P.

Xét vai trò đồng phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo trong vụ án. Mặc dù các bị cáo không tổ chức, bàn bạc, phân công, vụ án đồng phạm giản đơn nhưng khi lượng hình cũng cần phân hóa để có mức hình phạt tương xứng với tính chất, vai trò của từng bị cáo trong vụ án nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo và đồng thời góp phần vào công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm.

Bị cáo Nguyễn Huy H là người khởi xướng, trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, vì vậy hành vi của bị cáo H có tính chất và mức độ nguy hiểm cao nhất. Bị cáo Nguyễn Bá P có hành vi đồng phạm, giúp sức.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan Điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Huy H và Nguyễn Bá P đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo Nguyễn Bá P có bố là Liệt sỹ, thuộc trường hợp gia đình có công với các mạng, đây là tình tiết giản nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm x, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo Nguyễn Huy H và Nguyễn Bá P có địa chỉ và chỗ ở rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cho hưởng án treo cũng đủ để giáo dục bị cáo thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về vật chứng: Tiêu hủy 01 (một) chiếc mũ len nam màu đen; 01 (một) chiếc kìm cộng lực bằng kim loại màu đen đã bị hoen gỉ, có kích thước dài 90 cm đã qua sử dụng.

[8]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy H và Nguyễn Bá P phạm tội *"Trộm cắp tài sản".*

1. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Huy H 09 (*chín*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 18 (*mười tám*) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Huy H cho UBND xã DN, huyện TT, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s, x khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Bá P 06 (*sáu)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 12 (*mười hai*) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Bá P cho UBND xã CN, huyện TT, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi làm việc, nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng:

Tiêu hủy 01 (một) chiếc mũ len nam màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc kìm cộng lực bằng kim loại màu đen đã bị hoen gỉ, có kích thước dài 90 cm đã qua sử dụng.

(*tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 67/THADS, ngày 19/6/2024)*.

3. Về án phí:

- Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Huy H và Nguyễn Bá P mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

- Áp dụng Điều 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND huyện TT;
- Công an huyện TT;
- CCTHADS huyện TT;
- UBND xã DN; UBND xã CN;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tất Thành