TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **143**/2023/HSST
Ngày: 18/08/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đỗ Thị Diệu Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Như Hùng
2. Ông Nguyễn Quang Đạt

- Thư ký phiên tòa: Bà Từ Ngọc Thuý - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 08 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 127/2023/TLST- HS ngày 17 tháng 07 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 237/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 07 năm 2023, Quyết định hoãn phiên toà số 44/2023/QĐST-HS ngày 11/08/2023 đối với bị cáo:

PHẠM VĂN T, sinh năm 1963 tại Nam Định; Nơi cư trú: Xóm Q, xã H, huyện H, tỉnh N; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/10; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Phạm Văn C, con bà: Chu Thị T (đã chết); Có vợ là Lã Thị H và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt tại phiên tòa

- Người bị hại: Bà Phạm Thị Y, sinh năm 1974 (đã chết ngày 16/01/2023)

- Người đại diện hợp pháp cho người bị hại: Ông Phạm Minh H, sinh năm 1968; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: B20 Tập thể D, tổ 99, phường K, quận Đ, H; Nơi cư trú: Số 48, ngõ 41 Đ, phường K, quận Đ, H - Có mặt

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Hồng Q, sinh năm 1995; Nơi cư trú: Phòng 508, nhà A3a, Tập thể G, phường T, quận B, H - Có mặt

2. Chị Nguyễn Hồng Ngọc, sinh năm 2003; Nơi cư trú: Phòng 508, nhà A3a, Tập thể G, phường T, quận B, H - Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 48 phút ngày 19/11/2019, Phạm Văn T có giấy phép lái xe hạng B2, điều khiển xe ô tô nhãn hiệu KIA Cerato màu trắng, biển kiểm soát: 18A-081.88 đi trên đường V, thuộc phường K, quận T, Hà Nội theo chiều từ N đi cầu L. Khi đến ngang số 641 V thì T dừng đỗ xe không sát lề đường bên phải (cách lề đường 0,4m) để vào mua đồ. Trước khi mở cửa xe ô tô để bước xuống, T quan sát không hết nên chỉ nhìn thấy chiếc xe ô tô màu đen không rõ BKS qua gương chiếu hậu bên trái nên trong khoảng thời gian từ 13 giờ 59 phút 19 giây đến 13 giờ 59 phút 20 giây, T mở cửa trước (bên lái), bước xuống xe ô tô, rồi tiếp tục mở rộng cánh cửa, bước hai chân xuống, đứng ở vị trí giữa cánh cửa xe và thân xe ô tô (cánh cửa đang ở trạng thái mở) thì đúng lúc này, bà Phạm Thị Y điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda BKS 29X3 - 1006 không có giấy phép lái xe, đi cùng chiều từ phía sau đến, đâm va vào mép dưới cánh cửa trước (bên lái) đang mở của xe ô tô trên. Hậu quả làm bà Y ngã đập đầu xuống đường, bị thương tích nặng, được đưa đi cấp cứu tại Viện Y học phóng xạ và Ung bướu quân đội, sau đó chuyển Bệnh viện hữu nghị Việt Đức. Sau một thời gian điều trị tại Bệnh viện hữu nghị Việt Đức, Bệnh viện đa khoa Xanh Pôn, Bệnh viện Bạch Mai và tại nhà, ngày 16/01/2023, bà Y đã tử vong. Xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng nhẹ

Sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan và thu giữ các đồ vật, tài liệu liên quan.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện:

Vị trí nơi xảy ra tai nạn giao thông là đường V, K, T, thành phố H (ngang số 641 V), mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, là đường hai chiều, có vạch sơn trắng đứt chia hai chiều đường xe chạy. Đoạn ngang số nhà 641 lòng đường có độ rộng 7m50. Tại khu vực hiện trường không có biển cấm dừng đỗ đối với xe ô tô.

Điểm mốc xác định là mép nhà gần nhất của nhà 641 đường V, chiều từ cầu Lủ hướng Ngã Tư Sở.

Mép đường chuẩn xác định là mép đường bên trái đường V chiều từ Ngã Tư Sở hướng Cầu Lủ.

Xe mô tô nhãn hiệu Honda biển số: 29X3-1006 bị đổ nghiêng trái, đầu xe hướng chếch về cầu Lủ, đuôi xe chếch hướng Ngã Từ Sở, hiện trường có vết cày đường dài 7m từ đầu bàn để chân trước bên trái đo vào mép đường có số đo là 2m70, từ đầu vết cày đo vào mép đường là 04m. Vết máu có kích thước (30x40)cm đo vào mép đường là 1m60. Từ đầu trục bánh trước đo vào mép đường trên chiều trên có số đo là 3m40. Từ đầu trục bánh sau đo vào mép đường trên chiều trên có số đo là 2m70. Từ đầu trục bánh trước xe máy về phía cầu Lủ đến tâm vết máu có khoảng cách là 1m.

Chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA biển số: 18A-081.88 đỗ dừng tại hiện trường, đầu xe hướng cầu Lủ, đuôi xe hướng Ngã Tư Sở. Từ đầu trục bánh trước bên trái xe ô tô đo vào mép đường trên chiều trên có số đo là 5m30. Từ đầu trục bánh sau bên trái đo vào mép đường trên chiều trên có số đo là 5m30. Từ đầu trục bánh trước bên phải xe ô tô đo vào mép hè bên phải có số đo là 0m40. Từ đầu trục bánh sau bên phải xe ô tô đo vào mép hè bên phải đường V chiều từ Ngã Tư Sở hướng cầu Lủ có số đo là 0m40. Từ đầu trục bánh trước bên trái xe ô tô về phía cầu Lủ đến đầu trục bánh sau của xe máy có khoảng cách là 7m.

Vết máu có kích thước (30x40)cm, từ tâm vết máu đo vào mép đường trên chiều trên có số đo là 1m60.

Từ đầu bàn để chân trước bên trái xe máy về phía Ngã Từ Sở trên mặt đường V là vết cày đường có chiều dài là 7m.

Vết cày đường dài 7m từ đầu bàn để chân trước bên trái đo vào mép đường trên chiều trên có số đo là 2m70, từ đầu vết cày đo vào mép đường trên chiều trên có số đo là 4m.

Từ đầu trục bánh sau xe máy đến điểm mốc là mép nhà gần nhất nhà 641 V chiều từ cầu Lủ hướng Ngã Từ Sở có khoảng cách là 2m.

Kết quả khám nghiệm dấu vết trên phương tiện xe mô tô nhãn hiệu Honda biển số: 29X3-1006:

- Tại mặt ngoài giảm xóc trước bên phải, tay phanh bên phải có vết trượt xước lộ kim loại, có chiều từ trước hướng sau, vết trên diện (5,5x2) cm.

- Tại mặt ngoài phía trước tay phanh bên phải có vết trượt xước làm lộ kim loại, vết còn bám dính chất màu trắng nghi dạng sơn, vết có chiều từ trước hướng sau, vết trên diện (7x0,5) cm.

- Đầu bàn để chân trước bên phải cso vết trượt xước làm mất cao su, vết có chiều từ trước hướng sau, vết trên diện (2x3,5) cm.

- Các vết bên trái gồm chắn bùn trước, đầu tay nắm, ốp nhựa đầu xe, đầu bàn để chân trước, đầu bàn để chân sau có vết trượt xước, vết còn bám dính chất màu trắng dạng bột đá do quá trình xe đổ va chạm với mặt đường.

Kết quả khám nghiệm dấu vết trên phương tiện xe ô tô nhãn hiệu Kia Cerato biển số 18A-081.88:

Tại mặt ngoài sau mép cánh cửa phải trước bên trái có vết trượt xước làm mất sơn, cong biến dạng kim loại, vết có chiều từ sau hướng trước, vết trên diện (68x16) cm.

Tại Bản kết luận giám định số 54/C09 - P3 ngày 21 tháng 01 năm 2020 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

- Dấu vết trượt, dính chất màu trắng (dạng sơn) ở mặt trước tay phanh bên phải xe mô tô biển số 29X3- 1006 có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt xước mất sơn màu trắng ở mặt trong phía sau và cạnh sau cánh cửa trước

bên trái xe ô tô biển số 18A-081.88 (khi cánh cửa trước bên trái xe ô tô ở tư thế mở). Dấu vết va chạm ở xe ô tô tại vị trí này có chiều từ sau về trước, từ trong ra ngoài.

- Dấu vết trượt mất cao su màu đen ở mặt trước và mặt ngoài bàn để chân trước bên phải xe mô tô biển số 29X3-1006 có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt, dính chất màu đen (dạng cao su) ở mặt trong phía dưới cánh cửa trước bên trái xe ô tô biển số 18A-081.88 (khi cánh cửa trước bên trái xe ô tô ở tư thế mở). Dấu vết va chạm ở xe ô tô tại vị trí này có chiều từ sau về trước, từ trong ra ngoài.

- Các dấu vết còn lại ở xe ô tô biển số 18A- 081.88 và ở xe mô tô biển số 29X3-1006 được ghi nhận trong"Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông" của Công an quận Thanh Xuân hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định.

- Căn cứ vào hồ sơ vụ tai nạn giao thông gửi đến giám định không tính được tốc độ của xe mô tô biển số 29X3-1006 ngay trước khi xảy ra tai nạn.

Bản kết luận giám định thương tích số 1229/TTPY ngày 04 tháng 12 năm 2020 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Hà Nội kết luận: *Chị Phạm Thị Y bị chấn thương sọ não hiện di chứng sống kiểu thực vật. Nhiều khả năng các thương tích do vật tày, tày có cạnh gây nên. Tỉ lệ tổn hại sức khỏe: 99%.*

Quá trình rà soát camera và nhân chứng trong vụ tai nạn giao thông phát hiện có camera tại số nhà 637 V ghi nhận:

Vào 13 giờ 51 phút 19 giây (theo đồng hồ camera) xảy ra vụ va chạm giữa xe mô tô nhãn hiệu Honda biển số 29X3-1006 do bà Phạm Thị Y điều khiển với cánh cửa bên lái xe ô tô nhãn hiệu KIA màu trắng biển số 18A-081.88 đang mở do ông Phạm Văn T điều khiển đang đỗ, ông T đang đứng ở vị trí giữa cánh cửa phía trước bên lái và thân xe ô tô.

Bản Kết luận giám định số 6904/C09-P6 ngày 06/02/2021 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

- Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong file video gửi giám định, đồng thời đã mô tả nội dung vụ việc xảy ra va chạm giữa xe mô tô và xe ô tô màu trắng trong file video gửi giám định. Cụ thể:

- Tại thời điểm 2019/11/19 TUE 13:48:23 (theo thời gian hiển thị trên hình ảnh video): có 01 chiếc xe ô tô con màu trắng đỗ trên đường theo hướng từ phải sang trái (theo thời gian hiển thị trên hình ảnh video).

- Tại thời điểm 2019/11/19 TUE 13:51:19 (theo thời gian hiển thị trên hình ảnh video): có 01 người đàn ông (mặc áo sáng màu, quần sẫm màu) mở cửa trước (bên trái) của xe ô tô và bắt đầu bước xuống xe ô tô.

- Tại thời điểm 2019/11/19 TUE 13:51:19 (theo thời gian hiển thị trên hình ảnh video): Người đàn ông tiếp tục mở rộng cửa trước (bên lái) của xe ô tô và

bước xuống xe ô tô. Có 01 người điều khiển xe ô tô đi theo hướng từ phải sang trái (theo hiển thị trên hình ảnh video).

- Tại thời điểm 2019/11/19 TUE 13:51:20 (theo thời gian hiển thị trên hình ảnh video): Người đàn ông bước ra khỏi xe ô tô, lúc này chiếc xe mô tô (xuất hiện tại thời điểm 13:51:129, đi theo hướng từ phải sang trái) đi qua và va chạm với cánh cửa trước (bên lái) của xe ô tô.

- Tại thời điểm 2019/11/19 TUE 13:51:23 (theo thời gian hiển thị trên hình ảnh video): Người đàn ông đi lại dùng tay bên phải gạt cánh cửa trước (bên lái) của xe ô tô vào.

Xác minh tại Tổng cục đường bộ Việt Nam và Sở Giao thông vận tải Hà Nội về việc cấp Giấy phép lái xe cho bà Phạm Thị Y, kết quả: *Không có thông tin về việc cấp Giấy phép lái xe trên cơ sở dữ liệu giấy phép lái xe toàn quốc cho bà Phạm Thị Y.*

Cơ quan công an đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn và ma túy trong nước tiểu của ông Phạm Văn T kết quả trong hơi thở không có cồn và âm tính với chất ma túy.

Tại cơ quan điều tra, Phạm Văn T xuất trình giấy phép lái xe hạng B2 và khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đối với các vật chứng thư giữ của Phạm Văn T gồm: 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA Cerato, số khung: RNYYE41M6GC086833, số máy: G4FGGH659256, biển số 18A-081.88, 01 giấy phép lái xe hạng B2 số: 360990361175 mang tên: Phạm Văn T; 01 giấy biên nhận thế chấp ngày 29/8/2019 của Ngân hàng HDbank kèm theo bản sao đăng ký xe ô tô biển số: 18A-081.88 và vật chứng thu giữ của bà Phạm Thị Y gồm chiếc xe máy Honda số khung 552362, số máy 6552474, gắn biển số 29X3-1006, quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã ra Quyết định trao trả cho Phạm văn T và gia đình bà Phạm Thị Y.

Về dân sự: Sau khi xảy ra sự việc, Phạm Văn T đã hỗ trợ bồi thường cho bà Phạm Thị Y tổng số tiền 180.000.000 đồng. Đại diện gia đình bà Phạm Thị Y đã nhận đủ số tiền trên, không có yêu cầu, đề nghị khác và đề nghị Cơ quan điều tra không khởi tố vụ án đối với Phạm Văn T.

Tại bản cáo trạng số 120/CT-VKSTX ngày 14 tháng 07 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố Phạm Văn T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt: Phạm Văn T từ 12

đến 14 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 24 đến 28 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo;Về dân sự: Người đại diện hợp pháp của người bị hại bị hại đã nhận bồi thường thiệt hại, không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

Tại phiên toà:

- Bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Về các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an quậnThanh Xuân, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân thu thập; về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ và hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập, thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Ngày 19/11/2019, Phạm Văn T điều khiển xe ô tô nhãn hiệu KIA Cerato, biển kiểm soát 18A-081.88 lưu thông trên đường V theo hướng từ Ngã Tư Sở đi cầu Lủ. Khi đến ngang số nhà 641 đường V, phường K, quận K, Hà Nội, T dừng đỗ xe không sát lề đường (bánh xe gần nhất cách mép vỉa hè 40cm), vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 19 Luật Giao thông đường bộ năm 2008, sau đó mở cửa trước bên lái của xe ô tô, rồi để cửa xe mở và bước xuống xe khi chưa đảm bảo điều kiện an toàn, vi phạm điểm d, đ khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ, làm chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda biển kiểm soát 29X3 - 1006 do bà Phạm Thị Y (không có giấy phép lái xe) điều khiển đâm va vào mép dưới cánh cửa trước bên lái, hậu quả làm bà Y bị thương nặng, tỷ lệ tổn hại sức khoẻ là 99%. Đối chiếu quy định của pháp luật, hành vi của bị cáo đã phạm tội *"*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*"* theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Trong vụ án, người bị hại là bà Phạm Thị Y cũng có lỗi khi tham gia giao thông không có giấy phép lái xe, vi phạm khoản 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, thiếu chú ý quan sát vi phạm điểm b khoản 7 Điều 6 Nghị định 46/2016/NĐ-CP ngày 26/05/2016 của Chính phủ nhưng do bà Y đã chết ngày 16/01/2023 nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý nên Hội đồng xét xử không xét.

[3]. Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn xã hội mà còn xâm đến tính mạng, sức khoẻ của người khác, gây ra những đau thương, mất mát cho gia đình người bị hại. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, để đấu tranh phòng chống tội phạm, trong đó có tội xâm phạm an toàn giao thông công cộng, góp phần bảo vệ tính mạng, sức khoẻ, tài sản của nhân dân, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4].Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.Tuy nhiên, để giáo dục bị cáo và làm bài học răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết: *Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; sau khi phạm tội đã tích cực khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho người bị hại; người bị hại có cũng có một phần lỗi, người đại diện hợp pháp của người bị hại đề nghị miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; bố đẻ bị cáo là ông Phạm Văn Chung là người có công với cách mạng, được tặng thưởng huân huy chương* để giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà có thể cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội (cho hưởng án treo) cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[5].Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không hành nghề lái xe nên không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe trong một thời gian nhất định đối với bị cáo.

[6]. Về dân sự: Người bị hại đã được bị cáo bồi thường thiệt hại tổng số tiền 180.000.000 đồng gồm chi phí khám chữa bệnh, điều trị, thuốc men và các chi phí khác liên quan. Nay người đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu gì khác về bồi thường dân sự.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan - anh Phạm Hồng Quân, chị Nguyễn Hồng Ngọc (các con đã thành niên của bà Y) không có yêu cầu gì về dân sự

Do đại diện người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với những thiệt hại do hư hỏng của xe ô tô và xe mô tô, bị cáo và gia đình bị hại đã đã tự sửa chữa, khắc phục, không yêu cầu bồi thường nên không xét.

[7]. Về vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ của Phạm Văn T 01 chiếc xe ô tô KIA Cerato, số khung: RNYYE41M6GC086833, số máy: G4FGGH659256, biển kiểm soát 18A-081.88, 01 giấy phép lái xe hạng B2 số 360990361175 mang tên Phạm Văn T; 01 giấy biên nhận thế chấp ngày 29/8/2019 của Ngân hàng HD bank kèm theo bản sao đăng ký xe ô tô biển số 18A-081.88; thu giữ của bà Phạm Thị Y 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda số khung: 552362, số máy 6552474, gắn biển số 29X3-100601 và 01 đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên Lê Tuấn Anh

Đối với xe ô tô và xe mô tô, qua xác minh là tài sản của bị cáo và gia đình người bị hại nên Cơ quan điều tra đã trao trả tài sản và các giấy tờ kèm theo cho chủ sở hữu, do đó Hội đồng xét xử không xét.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[9].Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Phạm Văn T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

- Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

[1]. Xử phạt: Phạm Văn T 12 *(mười hai)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 24 *(hai bốn)* tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Văn T cho Uỷ ban nhân dân xã Hải Quang, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2].Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[3].Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Diệu Thúy

Nơi nhận :
- Người tham gia tố tụng,
- VKSND Q. Thanh Xuân
- Chi cục thi hành án dân sự Q. Thanh Xuân,
- Công an quận Thanh Xuân,
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ vụ án.