

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 65/2022/HS-ST

Ngày: 09/3/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thái Thị Cẩm Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Tâm

2. Ông Trần Đăng Vạn

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Xuân – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa:
Ông Ngô Thế Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 396/2021/TLST-HS ngày 13/10/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2022/QĐXXST-HS ngày 17/02/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lưu Minh P** (tên gọi khác: **L**), sinh năm 1989 tại tỉnh Đồng Nai; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Hộ khẩu thường trú: Tân Vạn, Biên Hòa, Đồng Nai; Trình độ văn hoá (học vấn): 08/12; Nghề nghiệp: không; Con ông Tăng Văn N và bà Lưu Ngọc L; Vợ: Phan Thu H và 02 người con (Lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2018); Tiền án: không; Tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 26/12/2013, bị UBND Quận 9 (nay là thành phố Thủ Đức) đưa vào cơ sở chữa bệnh tại Trường giáo dục đào tạo và giải quyết việc làm số 3 thời gian 24 tháng. Đã chấp hành xong ngày 05/11/2015; Ngày 03/12/2015, bị UBND Quận 9 ban hành quyết định áp dụng biện pháp sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú thời gian 24 tháng. Chấp hành xong ngày 11/11/2017; Ngày 13/4/2017, bị UBND phường Long Bình, Quận 9 ban hành quyết định áp dụng biện pháp cai nghiện ma túy buộc tại cộng đồng thời gian 6 tháng. Đã chấp hành xong ngày 13/10/2017. Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày từ 21/12/2020 (Có mặt).

Người bị hại:

Anh Lý Th, sinh năm: 1989 (Vắng mặt)

Địa chỉ: khu phố 5, phường Bình Chiểu, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Khoảng 08 giờ 45 phút, ngày 27/3/2020, anh Lý Th điều khiển xe ô tô tải biển số 51C từ Quận 12, thành phố Hồ Chí Minh đến giao hàng trên đường Long Sơn, khu phố Long Sơn, phường Long Bình, thành phố Thủ Đức (Quận 9 cũ), thành phố Hồ Chí Minh. Khi xe anh Th đến đầu hẻm 19 gần trụ sở ban điều hành khu phố Long Sơn thuộc phường Long Bình, thành phố Thủ Đức thì dừng lại. Lúc này Lưu Minh P, đi bộ từ trong hẻm 19 ra, trên tay có cầm con dao tự chế dài 50cm, tay còn lại cầm một bình nhựa loại 1,5lit trong bình có chứa chất lỏng màu vàng (giống xăng) P tiến tới đứng bên hông cửa phụ xe, dùng lời nói đe dọa “ĐM tao chém chết mẹ mày ...” tay cầm dao chỉ vào hướng anh Th đang ngồi ở vị trí lái. Lúc này anh Th bấm kính cửa xe bên phụ xuống thì P mở cửa xe bên phụ leo lên cabin xe, tay trái dùng dao đe dọa, tay phải lấy điện thoại đang sạc để trên táp - lo cabin. Sau khi chiếm đoạt được điện thoại, P nhảy xuống xe, đóng cửa xe lại và đi về hướng phía sau xe. Khi đi được khoảng 10m, P ném điện thoại chiếm đoạt được vào lề đường bên trái theo hướng P bỏ đi. Sau khi ném điện thoại P cầm bình nhựa mang theo đổ hết chất lỏng bên trong lên người và đi vào nhà của P lẫn trốn. Nhận được tin báo, Công an thành phố Thủ Đức (Quận 9 cũ) đến yêu cầu P về trụ sở làm việc, P không chấp hành và đóng cửa lại, đi vào bếp lấy bình gaz loại 12kg hiệu VGAS đem để giữa nhà và xả gaz ra, trên tay cầm hộp quẹt và con dao cố thủ trong nhà. Lực lượng Công an đã nhiều lần thuyết phục, yêu cầu P bỏ hung khí nhưng P vẫn kiên quyết không chấp hành và cầm con dao kê vào cổ của mình nhằm đe dọa tự tử để tẩu thoát. Tuy nhiên, sau một thời gian động viên P đã đồng ý về Công an phường làm việc. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức (Quận 9 cũ), Lưu Minh P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Thấy P có biểu hiện tâm lý không bình thường, không chịu khai báo nên cơ quan điều tra đã tiến hành đưa P đến Trung tâm Y tế Quận 9 xét nghiệm chất ma túy. Qua kết quả xét nghiệm ma túy P dương tính chất ma túy Met, MDMA.

Kết luận giám định số 1469/KLGD ngày 05/8/2020 của Trung tâm giám định pháp y tâm thần khu vực thành phố Hồ Chí Minh kết luận: trước và sau khi thực hiện hành vi phạm tội cho đến hiện tại, Lưu Minh P đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi. Trong khi thực hiện hành vi phạm tội, Lưu Minh P mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Căn cứ kết luận định giá tài sản số 54-2020/KL-ĐGTS ngày 14/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND Quận 9, điện thoại di động hiệu Huawei I3 màu xanh dương có giá trị còn lại 2.550.000 đồng.

Vật chứng trong vụ án:

- 01 con dao dài 32cm, lưỡi kim loại màu trắng, 01 con dao tự chế dài 50cm, 01 con dao dài 28cm, 01 bình nhựa loại 1,5lít, rỗng màu trắng.

- 01 bình gas màu xám loại 12kg hiệu VGAS. Qua xác minh là của gia đình Lưu Minh P dùng để nấu ăn nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị Phan Thu H.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Lý Th yêu cầu P bồi thường tiền mua điện thoại là 3.000.000 đồng. Gia đình P đã bồi thường cho anh Th 3.000.000 đồng nên anh Th không yêu cầu gì thêm.

[2] Bản Cáo trạng số 70/CT-VKS ngày 18/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố bị cáo Lưu Minh P về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lưu Minh P phạm tội "Cướp tài sản" theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự và đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 để xử phạt bị cáo Lưu Minh P mức án từ 07(bảy) năm 06(sáu) tháng đến 08(tám) năm tù. Phần dân sự không có yêu cầu nên đề nghị không xem xét. Vật chứng xử lý theo quy định.

- Bị cáo Lưu Minh P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không tranh luận, không bào chữa gì, bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được. Có căn cứ xác định bị cáo đã đe dọa và dùng dao đe dọa làm cho anh Lý Th lâm vào tình trạng không thể chống cự để chiếm đoạt tài sản là 01 điện thoại di động có giá trị là 2.550.000 đồng. Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận bị cáo Lưu Minh P đã phạm "Tội cướp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi và bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm, bị cáo đã uy hiếp tinh thần, cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, không những ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội trên địa bàn dân cư, còn có khả năng xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Tính nguy hiểm do hành vi của bị cáo thực hiện còn thể hiện ở việc bị cáo sử dụng dao khi thực hiện hành vi phạm tội, đây là tình tiết tăng nặng định khung quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

[3] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hành vi phạm tội của bị cáo có tính bộc phát, không có mục đích rõ ràng, không gây thương tích trên cơ thể người bị hại và tại thời điểm phạm tội bị cáo có sử dụng chất kích thích là ma túy nên không kiểm soát hành vi. Sau sự việc, bị cáo và gia đình đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường, không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 con dao dài 32cm, lưỡi kim loại màu trắng; 01 con

dao tự chế dài 50cm; 01 con dao dài 28cm; 01 bình nhựa loại 1,5lít, rỗng màu trắng, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017):

1.1 Tuyên bố bị cáo Lưu Minh P phạm tội “Cướp tài sản”.

1.2 Xử phạt: Lưu Minh P 07(bảy) năm 06(sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2020.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Tiêu hủy 01 con dao dài 32cm, lưỡi kim loại màu trắng; 01 con dao tự chế dài 50cm; 01 con dao dài 28cm; 01 bình nhựa loại 1,5 lít , rỗng màu trắng. Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 62/20 ngày 13/5/2020.

3. Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Khóa XIV: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với những trường hợp vắng mặt tại phiên tòa, thời hạn kháng cáo là 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận :

- Tòa án NDTP.HCM;
- Viện KSND Tp. Thủ Đức;
- Công an Tp. Thủ Đức;
- Chi cục THADS Tp. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

Thái Thị Cẩm Hiền