TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KINH MÔN** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2019/HS-ST
Ngày 21-5-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KINH MÔN- TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Quốc Huy và bà Phạm Thị Chuộng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Hiền Lương- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Quách Thị Nên- kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 5 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2019/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2019/QĐXXST-HS ngày 4 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ngô Quốc A**. Tên gọi khác: Không, sinh năm 1992. Tại: Thôn Thôn H, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương.

Nơi cư trú: Thôn H, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn) 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Ngô Văn Đ và bà Trần Thị B;

Tiền sự: Năm 2016 bị cáo bị Công an huyện Kinh Môn ra quyết định xử phạm vi phạm hành chính số 99/2016/QĐ-XPHC ngày 23-6-2016 về hành vi Trộm cắp tài sản. Ngô Quốc A chưa thực hiện Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Tiền án: Không.

Nhân thân: Năm 2009 bị cáo bị Công an huyện Kinh Môn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 16 ngày 06-01-2009 về hành vi Trộm cắp tài sản. Ngô Quốc A đã thực hiện nộp phạt ngày 06-01-2009.

Bị cáo bị tạm giữ tại nhà tạm giữ Công an huyện Kinh Môn từ ngày 07-01-2019 đến ngày 12-01-2019 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Kim Chi công an tỉnh Hải Dương. Có mặt.

Người chứng kiến:

1. Anh Kiều Văn D, sinh năm 1991

Nơi cư trú: Thôn P, xã N, huyện T, tỉnh Hải Dương

2. Anh Chử Hữu Tuấn A, sinh năm 1992

Nơi cư trú: Phường P, thành phố H, tỉnh Hải Dương.

(Anh D, anh T đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 07-01-2019 tại khu vực phà T thuộc thôn H, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương, Ngô Quốc A đã gặp một người phụ nữ tên là T (quen biết ngoài xã hội, không rõ lý lịch và địa chỉ) hỏi mua 500.000 đồng ma túy loại Heroine. Quốc A đồng ý và hẹn T khoảng 13 giờ chiều cùng ngày gặp tại khu vực Cống Tây thuộc thôn Đ, xã B, huyện K, tỉnh Hải Dương. Sau đó Ngô Quốc A mượn của anh Dương Văn S, sinh năm 1989 ở cùng thôn chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển kiểm soát 16K6- 3641 đi đến khu vực ga D, thuộc Q, thành phố Hải Phòng gặp và mua của một người đàn ông không biết tên tuổi, địa chỉ 05 gói ma túy với giá 300.000 đồng. Sau đó Ngô Quốc A đi xe về. Đến khoảng 13 giờ 10 phút cùng ngày khi đi đến khu vực Cống Tây, Ngô Quốc A dừng lại để đợi T. Trong lúc đứng đợi T thì Tổ công tác thuộc phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an tỉnh Hải Dương kết hợp Công an xã Bạch Đằng kiểm tra phát hiện bắt quả tang. Thu giữ tại lòng tay phải của Ngô Quốc A 05 gói nhỏ được bọc bên ngoài bằng giấy màu hồng kích thước mỗi gói là (0,5 x 01) cm bên trong đều chứa chất bột dạng cục màu trắng (được niêm phong trong bì thư) và chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, biển số 16K6- 3641 số máy 16S1022204.

Cùng ngày cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kinh Môn tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Ngô Quốc A, kết quả không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì.

Tại Kết luận giám định số 73/LKGĐ – PC09 ngày 10-01-2019 của phòng Kĩ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột dạng cục màu trắng niêm phong trong bì thư ghi thu của Ngô Quốc A gửi đến giám định có tổng khối lượng là 0,231g là ma túy loại Heroine. Heroine nằm trong danh mục I, STT 9 Nghị định 73/2018/NĐ-CP này 15-5-2018 của Chính phủ. Hoàn lại đối tượng sau giám định 0,179gam Heroine.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển kiểm soát 16K6 – 3641 số máy 16S1022204, kết quả tra cứu xác định: Biển số 16K6 – 3641 đăng kí cho chiếc xe mô tô nhãn hiệu WAYMAN mang tên ông Bùi Công Q, sinh năm 1968 tại xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng. Xác minh tại xã A cung cấp ông Q hiện đang đi lao động ở Hàn Quốc và không có ai trình báo mất xe trên. Tại kết luận giám định số 28 ngày 07-3-2019 của phòng kĩ thuật hình sự- Công an

tỉnh Hải Dương xác định số máy 16S1022204 đóng chìm ở thân máy là các hàng chữ nguyên thủy do nhà chế tạo đóng ra. Tại phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của Công an tỉnh Hải Dương xác định nguồn gốc xe có số máy: 16S102220 không tìm thấy dữ liệu tra cứu; chiếc xe trên không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kinh Môn đang quản lý chiếc xe trên.

Tại bản cáo trạng số 30/CT-VKSKM ngày 18-4-2019,Viện kiểm sát nhân dân huyện Kinh Môn truy tố bị cáo Ngô Quốc Anh về tội " Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Ngô Quốc A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kinh Môn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ngô Quốc A phạm tội " Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng: khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Ngô Quốc A từ 27 đến 30 tháng tù, thời hạn tính từ ngày 07-01-2019.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu cho tiêu hủy số ma túy được hoàn lại sau giám định được niêm phong trong bì thư số 73/KLGĐ-PC 09 của phòng Kĩ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển kiểm soát 16K6-3641, số khung 16S102220 chưa xác định được chủ sử dụng nên Cơ quan điều tra công an huyện Kinh Môn tiếp tục quản lý, điều tra xử lý sau.

Về án phí: Bị cáo Ngô Quốc A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Ngô Quốc A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo là hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do

vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 13 giờ 10 phút ngày 07-01-2019 tại khu vực Cống Tây thuộc địa phận thôn Đ, xã B, huyện K, tỉnh Hải Dương, Ngô Quốc A đã có hành vi cất giấu trái phép 0,231 gam Heroine tại lòng bàn tay phải để bán cho đối tượng tên T. Trong lúc đợi T thì bị tổ công tác thuộc phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an tỉnh Hải Dương kết hợp cùng Công an xã Bạch Đằng kiểm tra bắt quả tang thu giữ cùng vật chứng nêu trên.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp đến quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy là khách thể được Bộ luật hình sự bảo vệ. Bị cáo có đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng trực tiếp đến kinh tế và suy thoái sức khỏe của người khác nhưng vì lười lao động, muốn kiếm tiền bằng con đường phạm pháp mà cố ý thực hiện. Do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Kinh Môn truy tố bị cáo đối với tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng người,đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Tại quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận về hành vi của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ "*người phạm tội thành khẩn khai báo*" theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt: Khi đánh giá quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần đánh giá về nhân thân của bị cáo. Năm 2009 bị cáo bị Công an huyện Kinh Môn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 16 ngày 06-01-2009 về hành vi Trộm cắp tài sản. Ngô Quốc A đã thực hiện nộp phạt ngày 06-01-2009. Tính đến thời điểm phạm tội bị cáo đã được xóa tiền sự. Năm 2016 bị cáo bị Công an huyện Kinh Môn ra quyết định xử phạm vi phạm hành chính số 99/2016/QĐ-XPHC ngày 23-6-2016 về hành vi Trộm cắp tài sản. Ngô Quốc A chưa thực hiện Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Mặc dù đã nhiều lần Công an huyện Kinh Môn đã đến gia đình bị cáo để đôn đốc nhưng bị cáo là thường xuyên vắng mặt khỏi địa phương, không biết đi đâu nên không thể thực hiện được. Tại phiên tòa bị cáo xác định đã nhận được quyết định xử phạt vi phạm hành chính nhưng do không có thu nhập và tài sản nên không có khả năng thi hành. Bị cáo là người có đầy đủ khả năng lao động và nhận thức được hành vi của mình nhưng cố ý không thực hiện. Điều đó chứng tỏ bị cáo đã cố ý trốn tránh thực hiện nghĩa vụ mà chưa có hành động nào thể hiện bị cáo đã chấm dứt hành vi này. Theo quy định tại *Điều 74 của Luật xử lý vi phạm hành chính là 01 năm kể từ ngày ra quyết định, quá thời hạn này thì không thi hành quyết định đó*

nữa. Trong trường hợp cá nhân , tổ chức bị xử phạt vi phạm cố tình trốn tránh, trì hoãn thì thời hiệu được tính kể từ thời điểm chấm dứt hành vi trốn tránh, trì hoãn. Do vậy không áp dụng quy định về thời hiệu để xác định bị cáo được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 7 của Luật xử lý vi phạm hành chính. Xác định đến thời điểm bị cáo phạm tội bị cáo chưa được xóa tiền sự. Hội đồng xét xử đánh giá bị cáo Ngô Quốc A có nhân thân xấu, mặc dù đã bị xử lý hành chính hành vi vi phạm pháp luật nhưng không sửa chữa mà lại tiếp tục vi phạm pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giúp bị cáo rèn luyện trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

[6].Về vật chứng:

- Số lượng ma túy được hoàn lại sau giám định được niêm phong trong bì thư số 73/KLGĐ-PC 09 của phòng kĩ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương là vật cấm lưu hành nên cần áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu cho tiêu hủy.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển kiểm soát 16K6-3641, số khung 16S102220 chưa xác định được chủ sử dụng nên Cơ quan điều tra công an huyện Kinh Môn tiếp tục quản lý, điều tra xử lý sau.

[8]. Về án phí: Bị cáo Ngô Quốc A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong vụ án này người đàn ông bán ma túy cho Ngô Quốc A, và người phụ nữ tên T hỏi mua ma túy của Ngô Quốc A tài liệu điều tra không xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể ở đâu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kinh Môn tiếp tục điều tra khi nào rõ xử lý sau.

Đối với đối tượng Dương Văn S có hành vi cho Ngô Quốc A mượn chiếc xe mô tô biển số 16K6- 3641 quá trình điều tra S không có mặt tại địa phương, chính quyền địa phương không biết S đi đâu, làm gì. Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục làm rõ xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

1.Tuyên bố bị cáo Ngô Quốc A phạm tội " Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Xử phạt bị cáo Ngô Quốc A 28 tháng *(hai mươi tám tháng)* tù, thời hạn tính từ ngày 07-01-2019.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu cho tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định được niêm phong trong bì thư số 73/KLGĐ-PC 09 của phòng Kĩ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển kiểm soát 16K6-3641, số khung 16S102220 chưa xác định được chủ sử dụng Cơ quan điều tra công an huyện Kinh Môn tiếp tục quản lý, điều tra xử lý sau.

(Vật chứng trên do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kinh Môn quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kinh Môn với Chi cục thi hành án dân sự huyện Kinh Môn).

5. Về án phí: Bị cáo Ngô Quốc A phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Kinh Môn;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan điều tra- Công an huyện Kinh Môn;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Kim Chi- Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Kinh Môn (khi bản án có hiệu lực pháp luật);
- Lưu: hồ sơ, Tòa án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Nguyệt

HỘI THẨM NHÂN DÂN	THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Phạm Thị Chuộng – Đinh Thị Tin	**Nguyễn Thị Nguyệt**