TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂY HỒ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2023/HS-ST
Ngày: 18 - 5 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Hoan
Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Ngọc Quý
- Bà Phạm Thị Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Viết - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 58/2023/TL-HSST ngày 12 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2023/QĐXXST-HS ngày 18/4/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 11/2023/HSST-QĐHPT, ngày 28/4/2023, đối với:

Bị cáo: **Trần Quốc V**, sinh năm 1964 tại Hà Nội; nơi đăng ký thường trú: Tổ 6 phường Tứ Liên, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội; Chỗ ở: 6A, Ngõ 77 phố Tứ Liên, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Giảng viên - Trường Đại học Thủ Đô Hà Nội; trình độ văn hóa: 10/10 (Học hàm: Tiến sĩ); dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Chén, sinh năm 1936 và bà Nguyễn Thị Nga, sinh năm 1938; có vợ là Nguyễn Thanh Hường, sinh năm 1969; có 02 con (con lớn nhất sinh năm 1996, con nhỏ nhất sinh năm 2003); danh bản, chỉ bản số 478 lập ngày 03/10/2022 của Công an quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/9/2022 đến ngày 03/10/2022; hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú *(có mặt);*

Người làm chứng: Anh Lưu Xuân C, sinh năm 1990; nơi cư trú: Tổ 51 thị trấn

Đông Anh, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội *(vắng mặt).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 09/2020, Trần Quốc V mua và nuôi nhốt 02 (hai) cá thể gà tiền mặt đỏ và 01(một) cá thể gà tiền mặt vàng tại địa chỉ số 278 Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

Đến tháng 06/2022, Việt sử dụng tài khoản Facebook "Tran Quang Vượng" đăng hình ảnh và rao bán 03 cá thể gà tiền mặt vàng, gà tiền mặt đỏ lên nhóm "Hội gà cảnh - chinh cảnh - chim săm chim hót - thú rừng & đồng vật quý hiếm". Ngày 28/6/2022, Việt nhận được tin nhắn từ một người đàn ông sử dụng tài khoản Facebook "Tin Cristiano" hỏi mua 03 cá thể gà tiền. Việt đã trao đổi bán 03 cá thể gà tiền với giá là 7.200.000đồng (bảy triệu hai trăm nghìn đồng). Đến khoảng giữa tháng 9/2022, người đàn ông đã đến nhà Việt xem gà và thỏa thuận mua 03 cá thể gà tiền với giá 7.000.000đồng (bảy triệu đồng). Do Việt đồng ý bán gà nên khoảng 15 giờ 05 phút ngày 27/9/2022, người đàn ông đến nhà số 278 Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ đưa trước cho Việt số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) và bảo Việt mang 03 cá thể gà ra ngoài cửa để người đàn ông thuê taxi đem về. Khi Việt đang mang lồng đựng 03 cá thể gà tiền ra trước cửa nhà thì bị Tổ công tác Đội CSĐT tội phạm về Kinh tế và chức vụ - Công an quận Cầu Giấy tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, người đàn ông mua 03 cá thể gà đã bỏ chạy, tổ công tác đã đưa Việt cùng tang vật về trụ sở công an phường Nhật Tân lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Cơ quan Công an đã tạm giữ của Việt:

- 01 cá thể gà tiền mặt vàng còn sống;

- 02 cá thể gà tiền mặt đỏ còn sống;

- 01 điện thoại di dộng, nhãn hiệu Iphone 6Plusmàu vàng, bên trong lắp 01 sim có số điện thoại 0978537640.

- Số tiền 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

Ngày 27/9/2022 - Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội ra quyết định trưng cầu giám định các cá thể nghi là gà.

Tại Kết luận giám định động vật số: 1452/STTNSV ngày 30/9/2022, Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật - Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam đã kết luận:

+ 01 cá thể nghi là gà tiền mặt vàng là của loài gà tiền mặt *vàng (có tên khoa học Polyplectron bicalcaratum);*

+ 02 cá thể nghi là gà tiền mặt đỏ là của loài gà tiền mặt đỏ *(có tên khoa học Polyplectron germaini).*

Loài Gà tiền mặt đỏ *(Plyplectron germaini)* và Gà tiền mặt vàng (Plyplectron bicalcaratum) có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ.

Loài Gà tiền mặt đỏ *(Plyplectron germaini)* và Gà tiền mặt vàng *(Plyplectron bicalcaratum)* có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định 84/2019/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

Cơ quan CSĐT - Công an quận Cầu Giấy đã giao 03 cá thể gà tiền cho Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã - Sở nông nghiệp và PTNT Hà Nội.

Kiểm tra điện thoại đã thu giữ của Việt phát hiện có nội dung cuộc gọi, tin nhắn facebook liên quan đến việc trao đổi mua bán các cá thể gà tiền mặt vàng, mặt đỏ với tài khoản Facebook "Tin Cristiano".

Tại cơ quan điều tra, Trần Quốc V khai nhận hành vi của mình, lời khai của bị can phù hợp với lời khai của người làm chứng và tang tài vật đã thu giữ.

Về nguồn gốc 03 cá thể gà tiền, Việt khai đều mua qua mạng xã hội vào năm 2020 và Việt không biết tên, tuổi, địa chỉ của những người này. Do không Có thông tin của những người đã bán các cá thể gà theo lời khai của Việt nên cơ quan CSĐT - Công an quận Tây Hồ không có căn cứ để điều tra và xử lý.

Đối với người đàn ông mua gà của Việt ngày 27/9/2022, Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát nhưng không có nhân chứng, camera nào nhìn thấy, ghi được hình ảnh của đối tượng.

Quá trình điều tra xác định đối tượng sử dụng tài khoản facebook là "Tin Cristiano" và các số điện thoại 0936136489, 0586403575.

+ Cục an toàn thông tin - Bộ thông tin và truyền thông cung cấp không xác định được người đã đăng ký tài khoản facebook là "Tin Cristiano".

+ Số điện thoại 0936136489 người đăng ký sử dụng là bà Nguyễn Thị Hoa *(sinh năm 1986, HKTT: địa chỉ: 12B nhà B số 4 Thái Thịnh, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, Tp Hà Nội),* số chứng minh thư đăng ký số 012869848 cấp ngày 28/4/2006. Bà Hoa khai không đăng ký, sử dụng số điện thoại 0936136489 và không có liên quan đến Nguyễn Quốc Việt, tài khoản facebook "Tin Critsiano". Xác minh số chứng minh thư số 012869848 cấp ngày 28/4/2006 xác định Công an thành phố Hà Nội đã cấp cho bà Vũ Thị Hồng Dinh *(sinh năm 1979; HKTT: 9A ngõ 27, phố Khâm Thiên, phường Thổ Quan, quận Đống Đa, Hà Nội)*. Hiện không xác định được bà Dinh đang ở đâu.

+ Số diện thoại 0586403575 người đăng ký sử dụng là ông Nguyễn Thanh Thủy *(sinh năm: 1986; Địa chỉ: Khu Ngọn Đồng, xã Tiên Lương, huyện Cẩm Khê,*

tỉnh Phú Thọ). Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được hiện ông Thủy đang ở đâu.

Do không làm rõ được người đàn ông đã mua 03 cá thể gà nên ngày 29/03/2023 Cơ quan CSĐT - Công an quận Tây Hồ đã ra Quyết định tách vụ án hình sự để tiếp tục điều tra xử lý theo quy định.

Tại Bản Cáo trạng số 53/CT-VKS ngày 03 tháng 4 năm 2023, Viện Kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Trần Quốc V về tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" theo điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo Trần Quốc V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật; và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tính chất, mục đích, nhân thân để giảm nhẹ mức hình phạt và cho bị cáo cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày luận tội, giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng truy tố bị cáo Trần Quốc V về tội " Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; điểm h, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Trần Quốc V từ 18 đến 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus và số tiền 3.000.000 đồng. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thẩm quyền: Vụ án xảy ra tại quận Tây Hồ nên thẩm quyền khởi tố, điều tra, tuy tố và xét xử thuộc thẩm quyền của các cơ quan tiến hành tố tụng của quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra; Viện Kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Quốc V không khiếu nại. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Trần Quốc V đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp kết luận giám định, phù hợp nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận:

Từ tháng 6/2020, Trần Quốc V đã có hành vi nuôi nhốt 02 cá thể gà tiền mặt đỏ *(có tên khoa học Polyplectron germaini)* và 01 cá thể gà tiền mặt vàng *(có tên khoa học Polyplectron bicalcaratum)* thuộc danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ và danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định 84/2019/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ. Đến ngày 27/9/2022, trong khi Việt mang 03 cá thể gà Tiền đi bán thì bị Tổ công tác Đội CSĐT tội phạm về Kinh tế và chức vụ - Công an quận Cầu Giấy phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự. Như quan điểm luận tội và Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về bảo vệ động vật hoang dã quý hiếm, xâm phạm đến sự bền vững của môi trường sinh thái, gây hậu quả nghiêm trọng khác cho đời sống xã hội, nên cần phải xử lý nghiêm, tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện, để cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu; ngoài ra bị cáo còn có nhiều thành tích trong công tác, là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự; tính chất mức độ hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; hơn nữa bản chất bị cáo cũng chỉ là người đam mê nuôi gà cảnh, không nhằm mục đích sát hại và số động vật quý hiếm đó cũng được chăm sóc tốt, bàn giao cho Trung Tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội chứ chưa gây hậu quả. Bị cáo có học hàm Tiến sĩ, có nhiều cống hiến trong ngành giáo dục, có nơi cư trú rõ ràng và không phải là đối tượng nguy hiểm cho xã hội nên không cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù giam mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao cho bị cáo hưởng án treo, ở tại nơi cư trú tự lao động cải tạo dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương; Như vậy vừa có tác dụng răn đe giáo dục vừa thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo nuôi Gà nhưng không nhằm thu lời bất chính, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Về xử lý tang tài vật: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus và số tiền 3.000.000 đồng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định là tài sản của bị cáo, nhưng đã dùng vào việc vi phạm pháp luật nên cần tịch thu sung công.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 244; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Quốc V** 18 (mười tám) tháng tù - về tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm". Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Quốc V cho UBND phường Tứ Liên, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus và số tiền 3.000.000 (ba triệu) đồng.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07 tháng 4 năm 2023 giữa Công an quận Tây Hồ với Chi cục Thi hành án dân sự quận tây Hồ, Thành phố Hà Nội).

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Trần Quốc V phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Trần Quốc V có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội;
- CQTHAHS CA quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Văn Hoan

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA