TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN H** **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số:19/2022/HNGĐ-ST Ngày: 26/ 9/2022. V/v "thay đổi người trực tiếp sau khi ly hôn"	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Phú.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phan Văn Tiến.

2. Ông Trịnh Xuân M.

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Khuyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H *tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Hải* - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 26/2022/TLST- HNGĐ ngày 14 tháng 4 năm 2022 về việc "thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2022/QĐXXST - HNGĐ ngày 09 tháng 9 năm 2022, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Anh Nguyễn Văn M. Sinh năm 1981. Địa chỉ: Xóm 3, xã P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt tại phiên tòa.

Bị đơn: Chị Nguyễn Thị S H. Sinh năm 1982. Địa chỉ: Xóm 3, xã P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện và bản khai trong quá trình giải quyết vụ án, cũng như tại phiên tòa nguyên đơn anh Nguyễn Văn M trình bày:

Anh M và chị Nguyễn Thị S H đã ly hôn theo quyết định công nhận thuận tình ly hôn số: 18/2017/QĐST-HNGĐ ngày 08/3/2019 hai bên đã thỏa thuận giao cho chị H là người trực tiếp nuôi dưỡng hai con chung. Nhưng hiện tại chị H đi làm ăn xa không đảm bảo về việc chăm sóc và nuôi dạy con nên từ tháng 3 năm 2019 đến nay anh M nuôi dưỡng hai con. Để đảm bảo quyền lợi cho hai con cũng như việc ăn ở, học tập và sự phát triển về tinh thần và thể chất nên anh M làm đơn đề nghị tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Đề nghị

Tòa án giao hai con tên Nguyễn Tiến D và Nguyễn Thị Như Q cho anh M được trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc. Anh M không yêu cầu tòa án giải quyết về cấp dưỡng nuôi con.

Bị đơn chị Nguyễn Thị S H trình bày theo bản tự khai:

Chị và anh Nguyễn Văn M đã ly hôn năm 2017, tòa án đã giải quyết cho chị được trực tiếp nuôi dưỡng 02 con chung là cháu Nguyễn Tiến D, sinh ngày 19/5/2006 và Nguyễn Thị Như Q, sinh ngày 12/6/2012 cho đến khi các con chung trưởng thành. Chị H đã biết Tòa án đang thụ lý giải quyết vụ theo đơn khởi kiện của anh M, nay vì điều kiện ở xa, sức khỏe yếu không thể về để giải quyết vụ án được, chị H đồng ý với yêu cầu khởi kiện của anh M và nhất trí giao hai con Nguyễn Tiến D và Nguyễn Thị Như Q cho anh M được trực tiếp nuôi hai con theo yêu cầu của anh M. Đề nghị Tòa án nhân dân huyện H giải quyết để đảm bảo quyền lợi cho hai con được chăm sóc, nuôi dưỡng ăn học tại nơi cư trú của con. Về cấp dưỡng nuôi con anh M không yêu cầu cấp dưỡng thì chị H nhất trí. Chị H có đề nghị tòa án xét xử vắng mặt.

Ý kiến của đại diện viện kiểm sát: Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa đúng quy định của pháp luật.

Việc chấp hành pháp luật của nguyên đơn, bị đơn từ khi nộp đơn, thụ lý vụ án cho đến khi xét xử thực hiện đúng quy định theo Điều 70, Điều 71 và Điều 72 Bộ luật tố tụng Dân sự.

Về quan điểm giải quyết vụ án: Anh Nguyễn Văn M có đủ điều kiện nuôi con chung; căn cứ vào nguyện vọng của hai con chung đã trên 7 tuổi và có nguyện vọng ở với anh M. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các Điều 81; Điều 82; Điều 83; Điều 84 Luật Hôn nhân gia đình chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Văn M về việc "Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn" giao hai con tên Nguyễn Tiến D và Nguyễn Thị Như Q cho anh Nguyễn Văn M trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi con trưởng thành đủ 18 tuổi.

Buộc anh Nguyễn Văn M phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Anh Nguyễn Văn M khởi kiện yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, đây là quan hệ pháp luật "Về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn" nên thẩm quyền giải quyết vụ án thuộc Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh theo khoản 3 Điều 28, Điều 35, Điều 39 Bộ luật tố tụng Dân sự.

[2] Về nội dung: Theo Quyết định thuận tình ly hôn số 18/2017/QĐST-HNGĐ ngày 08/3/2017 của TAND huyện H, tỉnh Hà Tĩnh, anh Nguyễn Văn M và chị Nguyễn Thị S H thỏa thuận thuận tình ly hôn, về con chung: Giao cho chị Nguyễn Thị S H trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng, giáo dục hai con chung cháu Nguyễn Tiến D, sinh ngày 19/5/2006 và Nguyễn Thị Như Q, sinh ngày 12/6/2012 cho đến khi hai con chung trưởng thành. Sau khi ly hôn chị Nguyễn Thị S H không

trực tiếp nuôi hai con, hai con do anh Nguyễn Văn M nuôi dưỡng. Do chị H đi làm ăn xa nhà, không có thời gian ở gần để chăm sóc, dạy bảo hai con. Xét yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con của anh M là yêu cầu chính đáng và hai cháu đều có nguyện vọng được ở với anh M. Thể hiện tình cảm và trách nhiệm của người làm cha đối với con của mình. Từ thời điểm ly hôn cho đến khoảng cuối năm 2019 đến nay đã gần ba năm chị H không trực tiếp nuôi con, hiện nay hai con đang do với anh M trực tiếp nuôi dưỡng. Căn cứ yêu cầu khởi của anh Nguyễn Văn M, về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, anh M có điều kiện để nuôi con tốt, như thu nhập mỗi tháng từ 6000.000đ đến 8.000.000đ. Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tham khảo ý kiến của UBND xã P, huyện H, anh M có đủ điều kiện để nuôi hai con, việc nuôi hai cháu có sức khỏe tốt, học tập tốt đảm bảo về mọi mặt cho con. Như vậy anh M có điều kiện đảm bảo nuôi dưỡng con chung tốt.

Vì vậy, việc anh M yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận giao cho anh Nguyễn Văn M được trực tiếp nuôi dưỡng hai con tên Nguyễn Tiến D, sinh ngày 19/5/2006 và con Nguyễn Thị Như Q, sinh ngày 12/6/2012 cho đến khi hai con trưởng thành (18 tuổi). Bên không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ đi lại thăm nom con chung, không ai được quyền ngăn cấm theo quy định tại Điều 83 Luật Hôn nhân và gia đình.

[3] Về cấp dưỡng nuôi con: Hai bên đương sự không yêu cầu giải quyết nên không xem xét.

[4] Về án phí: Nguyên đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 28, Điều 35, Điều 39, điều 147 Bộ luật tố tụng Dân sự; khoản 1, khoản 3 Điều 82; Điều 83; điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 3 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Văn M đối với chị Nguyễn Thị S H về việc "Về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn": Giao hai con tên tên Nguyễn Tiến D, sinh ngày 19/5/2006 và Nguyễn Thị Như Q, sinh ngày 12/6/2012 cho anh Nguyễn Văn M trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi con trưởng thành đủ 18 tuổi.

Chị Nguyễn Thị S H được quyền đi lại thăm nom con chung, không ai có quyền ngăn cản và không được lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

2. Về án phí: Anh Nguyễn Văn M phải nộp 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng) án phí sơ thẩm. Anh M đã nộp đủ theo theo biên lai thu tiền số 0007810 ngày 14/4/2022 tại Chi cục thi hành án huyện H, tỉnh Hà Tĩnh, nay không phải nộp nữa.

3. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện H;
- Các đương sự;
- UBND xã P;
- Chi cục THADS H;
- Lưu hồ sơ +VP-TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Phú

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Phan Văn Tiến **Trịnh Xuân M** **Lê văn Phú**