TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH YÊN BÁI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2021/HS-PT
Ngày 19-01-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Vân

Các thẩm phán: Ông Trần Trung Hải

Ông Vũ Dũng

- Thư ký phiên toà: Bà Vũ Thu Hà - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 76/2020/TLPT-HS ngày 28 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Mạnh C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2020/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố YB, tỉnh Yên Bái.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Mạnh C, sinh ngày 14 tháng 7 năm 1980 tại tỉnh Yên Bái;

Nơi cư trú: Tổ dân phố HP, phường H, thành phố YB, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T(đã chết) và bà Trần Thị V, sinh năm 1957; có vợ là Hoàng Thị Y, sinh năm 1985 (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt ngày 22 tháng 7 năm 2020 hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 10-02-2020, do cần phương tiện đi lại nên Nguyễn Mạnh C đã thuê chiếc xe ôtô nhãn hiệu TOYOTA – INNOVA, biển kiểm soát 29A-496.12 của anh Vũ Hải B, thời gian thuê xe từ ngày 10-02-2020 đến ngày 16-02-2020 với giá là

700.000đồng/1ngày. Đến thời hạn trả xe, C thỏa thuận với anh B để tiếp tục thuê xe đến ngày 26-02-2020 và anh B đồng ý. Đến ngày 26-02-2020, do không có tiền tiêu xài nên C đã nảy sinh ý định bán chiếc xe ôtô đã thuê của anh B. C đã điều khiển xe ôtô đến gặp chị Nguyễn Thị L (tổ 7, phường MT, thành phố YB, tỉnh Yên Bái) và đặt vấn đề muốn bán chiếc xe ôtô trên, C nói với chị L đây là xe ôtô của mình. Chị L đã giới thiệu để C bán chiếc xe ôtô trên cho ông Nguyễn Văn T với giá 150.000.000đồng. Ông T đã nhờ chị L trả trước cho C số tiền là 100.000.000đồng và thống nhất khi nào C làm xong các thủ tục, giấy tờ thì sẽ trả nốt số tiền 50.000.000đồng. Sau khi bán chiếc xe ôtô cho ông T, sợ bị anh B phát hiện nên C đã nhiều lần liên lạc với anh B để gia hạn thời hạn thuê xe đến ngày 10-4-2020 và anh B đồng ý. Đến ngày 12-4-2020, anh B nhiều lần liên lạc với C nhưng không được nên đã làm đơn đến Công an tỉnh Yên Bái để trình báo sự việc.

Ngoài ra, ngày 17-3-2020, Nguyễn Mạnh C còn thuê chiếc xe ôtô nhãn hiệu Hyundai - i10, biển kiểm soát 30A-930.09 của anh Vũ Kim L, thời gian thuê xe từ ngày 17-3-2020 đến ngày 27-3-2020 với giá là 500.000đồng/1ngày để làm phương tiện đi lại. Sau khi được anh L giao xe, C đã điều khiển xe ôtô đến phường P, thành phố L, tỉnh Lào Cai. Tại đây do không có tiền tiêu xài nên C đã mang chiếc xe Hyundai – i10 cầm cố cho anh Ngô Đ để lấy số tiền là 80.000.000đồng, C nói với anh Đ đây là xe ôtô của mình. Hết thời hạn cho thuê xe anh L đã nhiều lần liên lạc với C nhưng không được nên ngày 14-04-2020, anh L đã làm đơn đến Công an tỉnh Yên Bái để trình báo sự việc.

Toàn bộ số tiền bán và cầm cố xe ôtô Nguyễn Mạnh C đã chi tiêu cá nhân hết. Sau đó bỏ trốn, đến ngày 22-7-2020 ra đầu thú và thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đối với 01 xe ôtô nhãn hiệu TOYOTA – INNOVA; 01 xe ôtô nhãn hiệu Hyundai – i10 Cơ quan Công an đã thu giữ và trao trả cho chủ sở hữu.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 36/KL-HĐGĐ ngày 02-10-2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố YB kết luận:

- Giá trị chiếc xe ôtô nhãn hiệu TOYOTA - INNOVA; số máy: 1TR6337067; số khung: RL4XW43G369209672; năm sản xuất 2007; dung tích xi Lh 1998cm^3; mầu sơn: Ghi bạc; xe đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt ngày 26-02-2020 là 195.000.000đồng.

- Giá trị chiếc xe ôtô nhãn hiệu Hyundai – i10; số máy: G3LAFM270098; số khung: MALA851AAFM231737; sản xuất năm 2015; dung tích xiLh 998cm^3; mầu sơn: Bạc, xe đã qua sử dụng có trị giá tại thời điểm bị chiếm đoạt ngày 17-3-2020 là 210.000.000đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2020/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố YB, tỉnh Yên Bái đã quyết định:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh C phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản".

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 3 Điều 175; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh C 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22-7-2020.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm, tuyên quyền kháng cáo và hướng dẫn thi hành án theo quy định của pháp luật.

Ngày 07 tháng 12 năm 2020, bị cáo Nguyễn Mạnh C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 70/2020/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố YB, tỉnh Yên Bái theo hướng giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Áp dụng khoản 3 Điều 175; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh C từ 07 năm – 08 năm tù. Bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Giữ nguyên các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị.

* Bị cáo Nguyễn Mạnh C thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân như bản án sơ thẩm đã xác định và giữ nguyên nội dung kháng cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Mạnh C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Bản án sơ thẩm đã xác định, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và xem xét tại phiên tòa. Như vậy đã có đầy đủ cơ sở kết luận: Sau khi thỏa thuận, ký hợp đồng thuê xe ôtô tự lái và được các chủ sở hữu giao tài sản là xe ôtô để làm phương tiện đi lại, Nguyễn Mạnh C đã có hành vi chiếm đoạt tài sản. Cụ thể: Ngày 26-02-2020, Nguyễn Mạnh C đã mang chiếc xe ôtô nhãn hiệu TOYOTA–INNOVA có trị giá 195.000.000đồng của anh Vũ Hải B đi bán cho ông Nguyễn Văn T với giá là 150.000.000đồng; ngày 17-3-2020, Nguyễn Mạnh C mang chiếc xe ôtô nhãn hiệu Hyundai – i10 có trị giá là 210.000.000đồng của anh

Vũ Kim L đến cầm cố cho anh Ngô Đ để lấy số tiền là 80.000.000đồng. Tổng giá trị tài sản mà C đã chiếm đoạt là 405.000.000đồng.

[2] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Việc Tòa án nhân dân thành phố YB, tỉnh Yên Bái xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh C về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo khoản 3 Điều 175 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo, HĐXX thấy rằng:

Khi quyết định hình phạt, Toà án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra cho xã hội, đã xem xét nhân thân của bị cáo, áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt đối với bị cáo là phù hợp.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có đơn kháng cáo và xuất trình thêm tài liệu, chứng cứ mới đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Cụ thể, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường một phần cho bị hại Vũ Hải B theo quyết định Bản án sơ thẩm (số tiền 5.000.000đồng) và bị hại Vũ Hải B có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, bị cáo đã thật sự ăn năn hối cải, bản thân không có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ cần được chấp nhận.

[4] Từ những nhận định trên, chấp nhận kháng cáo của bị cáo; sửa Bản án Hình sự sơ thẩm số 70/2020/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố YB, tỉnh Yên Bái theo hướng giảm mức hình phạt tù cho bị cáo.

[5] Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Mạnh C không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Mạnh C; sửa Bản án hình sự sơ

thẩm số 70/2020/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố YB, tỉnh Yên Bái.

Áp dụng khoản 3 Điều 175; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh C 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"; thời hạn tù tính từ ngày 22 tháng 7 năm 2020.

2. Về án phí phúc thẩm: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án,

Bị cáo Nguyễn Mạnh C không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT1-TAND Tối cao;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Cơ quan HS-NV Công an tỉnh Yên Bái;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Yên Bái;
- VKSND Thành phố YB, tỉnh Yên Bái;
- Cơ quan THA hình sự - CA Thành phố YB;
- Công an Thành phố YB, tỉnh Yên Bái;
- TAND Thành phố YB, tỉnh Yên Bái;
- THADS Thành phố YB, tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo (C);
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Vân