

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ MƯỜNG LAY
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2023/HS-ST
Ngày 31/03/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MƯỜNG LAY, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thân Văn Hàm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Linh

Bà: Nguyễn Thị Thanh Mai

- Thư ký phiên tòa: ông Vũ Đình Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2023/TLST-HS, ngày 14/03/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2023/QĐXXST-HS ngày 20/3/2023 đối với các bị cáo:

1. Phạm Công K (tên gọi khác: không); sinh năm 1980.

Nơi cư trú: Tổ 4 phường NL, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Phạm Công V đã chết; con bà: Nguyễn Thị L đã chết; Bị cáo có vợ Hoàng Thị M sinh năm 1978; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2011; Tiền án: Không; Tiền sự: không; Nhân thân: chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị kết án. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/12/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Cao C (tên gọi khác: không); sinh ngày 20/10/1982.

Nơi cư trú: Tổ 6 phường NL, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Trần Quyết T đã chết; con bà: Nguyễn Thị D sinh năm 1957; Bị cáo có vợ Cao Thị N sinh năm 1979; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2012; Tiền án: Không;

Tiền sự: không; Nhân thân: chưa bị xử phạt hành chính; Bị cáo đã bị kết án. Ngày 27/6/2002 bị Tòa án nhân dân thị xã Lai Châu (cũ) xử phạt 12 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản, bị cáo đã chấp hành xong. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/12/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án:

- Anh Lương Văn Q- sinh năm 1976; Nơi cư trú: Tổ 4 phường NL, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên. Vắng mặt.

- Chị Hoàng Thị M - sinh năm 1978; Nơi cư trú: Tổ 4, phường NL, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên (*Vắng mặt*).

- Chị Cao Thị N - sinh năm 1981; Nơi cư trú: Tổ 6, phường NL, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên (*Vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 18 giờ 15 phút ngày 03/12/2022 tổ công tác Công an thị xã Mường Lay phát hiện bắt quả tang, thu giữ của Phạm Công K sinh năm 1980, trú tại tổ 4 phường NL, thị xã Mường Lay và Trần Cao C sinh năm 1982 trú tại tổ 6 phường NL, thị xã Mường Lay 01 gói giấy màu trắng bên trong gói 02 gói giấy bạc của vỏ bao thuốc lá bên trong 02 gói đều chứa chất bột màu trắng nghi Heroin. Tại cơ quan điều tra bị cáo K khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 18 giờ ngày 03/12/2022 bị cáo K đang ở nhà thì bị cáo C gọi điện và nhờ K lấy hộ hai cái (K hiểu tức là lấy hộ hai gói Heroin), K nhận lời lấy hộ. Sau đó khoảng 10 phút sau K lấy xe máy đi ra khu vực bến cảng thị xã Mường Lay thuộc tổ 4 phường NL bị cáo K gặp và hỏi một người tên Q là anh có không để cho em hai cái. Q bảo K quay về chỗ bãi rác gần nhà Văn hóa, đổi điện công trường Võ Thị Sáu (thuộc tổ 4 phường NL). Bị cáo K quay về và gọi điện cho bị cáo C bảo là có, khoảng 10 phút sau bị cáo C đi xe máy qua nhà K, thấy vậy K lấy xe máy đuổi theo hướng C đang đi, đến ngã 3 đường sau tường rào trường mầm non 19-5 thuộc tổ 4 phường NL, thị xã Mường Lay thì C dừng lại đưa cho K 200.000đ, K cầm tiền rồi đi thẳng đến chỗ bãi rác gần nhà văn hóa đổi điện công trường tiểu học Võ Thị Sáu, K gặp Q ở đó hai người không nói gì K đưa cho Q 200.000đ và Q đưa cho K 01 gói nhỏ bằng giấy trắng bên ngoài K cầm gói Q đưa cho và không kiểm tra bên trong nhưng K biết trong là Heroin. K cầm gói ma túy đó và điều khiển xe quay lại chỗ C, khi về đến chỗ C thì bị công an phát hiện bắt quả tang thu giữ gói ma túy mà K vừa mua được.

Trần Cao C cũng được đưa về cơ quan để làm rõ: Tại cơ quan điều tra bị cáo C khai nhận vào hồi 17 giờ 53 phút Cường có gọi điện cho K và C có nhờ K mua hộ hai cái(tức Heroine) K nhận lời, sau 10 phút K có gọi điện cho C bảo là có đây. C đã điều khiển xe Honda Wave RSX màu vàng, đen; BKS: 27X1-01936 ra hiệu thuốc (C không biết tên hiệu thuốc và địa chỉ) để mua 02 lọ nước cất và 02 bơm kim tiêm mục đích để sau khi mua được Heroine thì sử dụng. Sau khi mua xong C điều khiển xe qua nhà K nhưng không vào nhà mà đi đến khu vực ngã 3 sau trường mầm non 19-5, C đỗ xe ở bên đường thì K đến C đưa cho K 200.000đ để nhờ mua hộ ma túy. Khoảng 10-20 phút sau K quay lại định đưa gói thuốc cho C thì bị công an thị xã phát hiện bắt quả tang thu giữ gói ma túy mà K mới mua được. Qua kiểm tra thu giữ trong túi quần bên phải của C02 bơm kim tiêm và 02 lọ nước cất chưa sử dụng.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng của cơ quan Công an thị xã Mường Lay ngày 03/12/2022. Xác định số Heroine thu giữ của bị cáo Phạm Công K và Trần Cao C có khối lượng 0,15gam(*không phải mười lăm gam*). Cơ quan điều tra trích 0,08 gam gửi giám định, mẫu gửi giám định không hoàn lại.

Tại bản kết luận giám định số 1546/KL-PC09 ngày 08/12/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu vật chứng gửi giám định, thu giữ của bị cáo Phạm Công K và bị cáo Trần Cao C là ma túy loại Heroine. Không hoàn lại mẫu vật sau giám định. Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, SST: 9, mục IA, danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018.

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKSML ngày 13/03/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Phạm Công K và bị cáo Trần Cao C về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa phân tranh luận, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38, Điều 17, Điều 58, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xử phạt bị cáo Phạm Công K từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/12/2022.

Xử phạt bị cáo Trần Cao C từ 01 năm 01 tháng đến 01 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/12/2022.

Đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 BLHS vì các bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Mỗi Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định

của pháp luật. Đề nghị HĐXX xử lý vật chứng vụ án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, các bị cáo cũng không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát nhân dân về tội danh cũng như hình phạt; trong lời nói sau cùng hai bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên Tòa những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa. Tuy nhiên trong hồ sơ vụ án có đầy đủ lời khai nên HĐXX vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội:

Qua tranh tụng công khai tại phiên tòa: Bị cáo Trần Cao C để có ma túy sử dụng nên ngày 03/12/2022 bị cáo đã gọi điện cho bị cáo Phạm Công K nhờ bị cáo K mua hộ 02 gói Heroine mục đích để sử dụng. Bị cáo K đồng ý và điều khiển xe máy HONDA AIRBLADE màu đỏ, đen, trắng; BKS 27X1-014.70 đi đến bến cảng thuộc khu vực tổ 4 phường NL thì gặp Lương Văn Q, K hỏi Q có ma túy không thì bán cho 02 gói, Q bảo hiện tại chưa có và hẹn K ở bãi rác gần trường tiểu học Võ Thị Sáu. Tại đây Q đã bán cho K 01 gói giấy màu trắng bên trong gói 02 gói giấy bạc của vỏ bao thuốc lá bên trong đều chứa heroine. Sau khi mua được Heroine thì bị cáo K đang trên đường mang về để đưa cho bị cáo C thì bị Công an thị xã Mường Lay phát hiện bắt thu giữ toàn bộ vật chứng của vụ án.

Lời khai của bị cáo K và bị cáo C tại phiên tòa phù hợp với lời khai của hai bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết quả giám định phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ cũng như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với hai bị cáo. Hành vi mua Heroine với mục đích để sử dụng của hai bị cáo nêu trên là nguy hiểm cho xã hội. Do vậy HĐXX đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Phạm Công K và bị cáo Trần Cao C phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

[2]. Xét tính chất mức độ và hậu quả của tội phạm:

Hai Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của hai bị cáo đã xâm phạm trực tiếp chính sách độc quyền

của Nhà nước trong lĩnh vực quản lý và sử dụng các chất ma túy, tiếp tay cho các loại tội phạm khác làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn thị xã.

[3]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Phạm Công K không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, đây là lần đầu bị cáo phạm tội. Đối với bị cáo Trần Cao C có nhân thân xấu; Ngày 27/6/2002 bị Tòa án nhân dân thị xã Lai Châu (cũ) xử phạt 12 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản, bị cáo đã chấp hành xong được xóa án tích. Bị cáo C không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Hai bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS cho hai bị cáo.

Xét vị trí vai trò của từng bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án đồng phạm gián đơn, Bị cáo C nhờ bị cáo K đi mua hộ ma túy về để sử dụng, bị cáo C là người khởi xướng, chủ mưu, còn bị cáo K là người trực tiếp thực hiện hành vi mua ma túy.

[4]. Về hình phạt bổ sung:

Căn cứ vào biên bản xác minh tài sản của cơ quan cảnh sát điều tra và qua tranh tụng tại phiên tòa cho thấy, gia đình các bị cáo không có tài sản có giá trị; Hai bị cáo không có thu nhập thường xuyên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự đối với hai bị cáo là phù hợp.

[5]. Về vật chứng vụ án: Số Heroine thu giữ của bị cáo là 0,15 gam Cơ quan điều tra đã trích 0,08 gam gửi giám định sau khi có kết quả giám định, Cơ quan giám định không hoàn lại mẫu sau giám định. Số Heroine còn lại là 0,07 gam HĐXX tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 02 bơm kim tiêm y tế chưa qua sử dụng và 02 lọ nước cất chưa sử dụng thu của bị cáo C vật này liên quan đến việc phạm tội nên HĐXX cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 02 chiếc điện thoại thu của các bị cáo: HĐXX cần tịch thu sung quỹ nhà nước chiếc điện thoại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Vsmart Joy4, màu trắng, đã qua sử dụng, bên trong có sim số 0367312569 và chiếc điện thoại di động bàn phím tay, nhãn hiệu Mastel, màu trắng, đã qua sử dụng (bên trong có 01 sim số 0339139299) đây là hai chiếc điện thoại các bị cáo trao đổi thông tin về việc mua bán ma túy.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA AIRBLADE màu đỏ, đen, trắng; BKS 27X1-014.70 thu của bị cáo K. Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã trả cho chị Hoàng Thị M là chủ sở hữu hợp pháp. Chị M không biết bị cáo K sử dụng vào việc phạm tội.

- Đối với chiếc xe máy chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE RSX BKS: 27X1-019.36 màu vàng, đen thu của bị cáo C đây là phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước, tuy nhiên qua điều tra xác minh chiếc xe máy là tài sản chung của gia đình bị cáo. Do vậy HĐXX tịch thu sung quỹ Nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị của chiếc xe máy, còn $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe máy thì trả lại cho vợ bị cáo.

[6] Các vấn đề khác của vụ án:

Trong vụ án còn có Lường Văn Q là người đã bán Heroine cho bị cáo K. Cơ quan điều tra đã khám xét nhà Q không thu được ma túy, bản thân Q cũng không thừa nhận bán ma túy cho K, việc mua bán giữa Q và K không có ai biết hoặc chứng kiến nên không có cơ sở để giải quyết trong vụ án này.

Đối với chị Hoàng Thị M và chị Cao Thị N trong quá trình điều tra chị M và chị N không biết bị cáo K, bị cáo C sử dụng xe máy của gia đình vào việc phạm tội nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

[7]. Tại phiên tòa, Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên mức hình phạt đối với bị cáo Phạm Công K từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù, xử phạt bị cáo Trần Cao C từ từ 01 năm 01 tháng đến 01 năm 03 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp với tính chất mức độ hành vi của các bị cáo. Ngoài ra các đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST, xử lý vật chứng và các vấn đề khác là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; và điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016, Bị cáo K, bị cáo C phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[9]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Hai Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[10]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17, Điều 38, Điều 58, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[1]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Công K, bị cáo Trần Cao C phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

[2]. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Phạm Công K 01(Một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/12/2022.

- Xử phạt bị cáo Trần Cao C 01 (Một) năm 02 (Hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/12/2022.

[3]. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm a, c khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ Luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 0,07 gam heroine vật chứng còn lại sau giám định.

- Tịch thu tiêu hủy 02 bơm kim tiêm y tế chưa qua sử dụng và 02 lọ nước cất chưa sử dụng.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Vsmart Joy4, màu trắng, đã qua sử dụng, bên trong có sim số 0367312569 và 01 chiếc điện thoại di động bàn phím tay, nhãn hiệu Mastel, màu trắng, đã qua sử dụng (bên trong có 01 sim số 0339139299).

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe máy nhãn hiệu Honda WAVE RSX màu đỏ, đen mang biển kiểm soát 27X1-019.36. Số khung RLHJA3106EY056440, số máy JA31E0192112.

- Trả cho chị Cao Thị N; Nơi cư trú: Tổ 06, phường NL, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên, $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe máy nhãn hiệu Honda WAVE RSX màu đỏ, đen mang biển kiểm soát 27X1-019.36. Số khung RLHJA3106EY056440, số máy JA31E0192112 (một chìa khóa kèm theo xe).

(Vật chứng đã được niêm phong và bàn giao sang Chi cục thi hành án dân sự thị xã Mường Lay. Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Mường Lay và Chi Cục thi hành án Dân sự thị xã Mường Lay ngày 15/3/2023).

[4]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; và điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.(31/03/2023). Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền lợi của mình tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV&THA - TA Tỉnh DB;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND thị xã Mường Lay;
- Đội điều tra Công an thị xã Mường Lay;
- Cơ quan THAHS CA thị xã Mường Lay;
- Chi cục THA dân sự thị xã Mường Lay;
- PC 10 (THAHS) CA tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; người có quyền lợi liên quan;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ VA,KT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký đóng dấu)

Thân Văn Hàm

Các Hội thẩm nhân dân:
1 2

**Thẩm phán
Chủ tọa phiên tòa**

