

Bản án số: 69/2024/HS-ST
Ngày 16-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Quỳnh Như.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Văn Khương;

Ông Nguyễn Văn Hương.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu - Thư ký Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Diệu Trang- Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 75/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Vũ Đức H, sinh ngày 25 tháng 11 năm 2000 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 21/42 Hùng Duệ Vương, phường Thượng Lý, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Trần Thịnh và bà Trịnh Thị Bích Nga; bị cáo chưa có vợ, con; nhân thân, tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/11/2023, chuyển tạm giam từ ngày 07/12/2023; có mặt.

Người có nghĩa vụ liên quan: Anh Trương Cao L, sinh năm 2000; nơi cư trú: số 4 góc 2 ngõ 47 Kỳ Đồng, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 14 giờ 15 phút ngày 29/11/2023, lực lượng Công an quận Hồng Bàng đang làm nhiệm vụ tại khu vực ngõ 47 Kỳ Đồng, Hoàng Văn Thụ, Hồng Bàng, Hải Phòng thì phát hiện 02 nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn mua bán trái phép chất ma túy nên đã đưa 02 nam thanh niên cùng tang vật về trụ sở để làm rõ. Các đối tượng khai nhận nhân thân lai lịch là Vũ Đức H và Trương Cao L (sinh năm 2000, nơi cư trú số 4 gác 2 ngõ 47 Kỳ Đồng, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng). Thu giữ của Huy: Tại bên trong túi đeo chéo màu nâu 10 gói nilon màu trắng mép dán màu đỏ có chứa các sợi thảo mộc khô nghi có tẩm chất ma túy, 01 gói nilon có chứa các sợi thảo mộc khô nghi có tẩm chất ma túy (mẫu KT 01); số tiền 1.500.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 14 Promax màu tím. Thu giữ của Long 04 túi nilon màu trắng mép dán bên trong có chứa các sợi thảo mộc khô nghi có tẩm chất ma túy (mẫu QT01); 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng.

Vũ Đức H khai nhận: Do không có công việc ổn định nên đầu tháng 11/2023 Huy nảy sinh ý định bán ma túy để kiếm lời. Sau khi tìm hiểu trên mạng xã hội, Huy tìm mua loại thuốc lá có tẩm chất ma túy có tên là “Thuốc lá Tobacco” để mua về bán kiếm lời. Huy liên lạc với 01 người nam giới có sử dụng số điện thoại 0766645221 và có tài khoản mạng xã hội Facebook tên là “Trịnh Tâm Bình” để đặt mua 01 kg thuốc lá “Tobacco” với giá 6.000.000 đồng/kg. Sau khi có ma túy, Huy chia nhỏ ra để bán với giá 75.000 đồng/gói. Nếu chia hết số lượng 1 kg “Thuốc lá Tobacco” đã mua thì được khoảng 400 gói nhỏ và nếu bán trót lọt sẽ được hưởng lợi 60.000 đồng/gói. Khoảng 14 giờ ngày 29/11/2023 Huy đang ở nhà thì Trương Cao L sử dụng tài khoản zalo có tên “Trương Long” nhắn tin cho Huy hỏi mua 300.000 đồng tiền “Thuốc lá Tobacco” và hẹn giao hàng ở khu vực trong ngõ 47 Kỳ Đồng. Huy đồng ý và lấy ra 15 gói nilon màu trắng có mép dán màu đỏ bên trong có chứa thuốc lá Tobacco đã được chia sẵn. Sau đó Huy điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 15B2 – 370.15 đến điểm hẹn để giao cho Long, khi Huy đang lấy ra 04 gói nilon chứa thuốc lá Tobacco đưa cho Long và nhận 300.000 đồng từ Long thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Cơ quan điều tra thu giữ của Huy số tiền 1.500.000 đồng trong đó có 300.000 đồng tiền Long vừa trả tiền ma túy còn 1.200.000 đồng là tiền của Huy do lao động mà có.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vũ Đức H tại số 21/42 Hùng Duệ Vương, Thượng Lý, Hồng Bàng, Hải Phòng thu giữ được:

- + 01 túi nilon mép dán màu đỏ bên trong chứa các sợi thảo mộc nghi ma túy (mẫu KX 01) ;

- + 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa các sợi thảo mộc nghi ma túy (mẫu KX 02);

+ 01 vỏ túi nilon màu nâu có ký tự “”Coffee thượng hạng” đã qua sử dụng nghi đựng các chất thảo mộc nghi ma túy (mẫu KX03);

+ 01 túi nilon mép dán màu đỏ trong chứa các sợi thảo mộc nghi ma túy (mẫu KX 04); (Bút lục số 79).

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Trương Cao L tại số 4 gác 2 ngõ 47 Kỳ Đồng, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hồng Bàng, Hải Phòng không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng đã tiến hành trưng cầu giám định chất ma túy và khối lượng đối với các mẫu QT01, KX01, kết quả tại Công văn số 981/TB – PC09 ngày 30/11/2023 Phòng kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng trả lời: *“Mẫu thực vật ký hiệu QT01 có tổng khối lượng 10,93 gam, mẫu thực vật ký hiệu KT01 có tổng khối lượng 40,89 gam. Cả 02 mẫu vật trên qua phân tích phát hiện trong mẫu thực vật gửi giám định có chất lạ nghi vấn. Hiện tại PC09 không có mẫu so sánh nên không có đủ cơ sở kết luận giám định.”*

Tại bản Kết luận giám định số 8963/KL – KTHS ngày 11/12/2023 và văn bản giải thích kết luận giám định số 26/C09 – TT2 ngày 08/01/2024 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an kết luận:

“Tìm thấy chất ma túy MDMA-4en-PINACA và MDMA – FUBINACA trong các mẫu thực vật khô ký hiệu QT01, KT01, KX01, KX02, KX04 được niêm phong gửi giám định.

Hàm lượng, khối lượng chất ma túy trong các mẫu như sau:

- 10, 93 gam mẫu QT01 chứa MDMA-4en-PINACA dạng vết và 0,03 gam MDMA – FUBINACA;

- 40,89 gam mẫu KT01 chứa MDMA-4en-PINACA dạng vết và 0,12 gam MDMA – FUBINACA;

- 76,37 gam mẫu KX01 chứa 0,07 gam MDMA-4en-PINACA và 0,15 gam MDMA – FUBINACA;

- 469,47 gam mẫu KX02 chứa MDMA-4en-PINACA dạng vết và 0,93 gam MDMA – FUBINACA;

- 78,45 gam mẫu KX04 chứa MDMA-4en-PINACA dạng vết và 0,23 gam MDMA – FUBINACA.

Dạng vết có nghĩa là lượng MDMA-4en-PINACA có trong các mẫu rất nhỏ, dưới giới hạn định lượng của phương pháp nên không xác định được hàm lượng và khối lượng của các chất ma túy này trong các mẫu QT01, KT01, KX02, KX04.

Kết luận giám định số 945/KL - KTHS ngày 03/04/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hải Phòng kết luận: Đối với điện thoại Iphone 14 Promax

thu giữ của Huy: Trích xuất thông tin 8211 danh bạ, 67 cuộc gọi, 258 tin nhắn Messages, 1008 tin nhắn Telegram, 393 tin nhắn Zalo trong khoảng thời gian từ ngày 01/10/2023 đến ngày 29/11/2023 trên điện thoại nhãn hiệu Iphone có số IMEI1 là 354828351977653, số IMEI2 là 354828352180133. Đối với điện thoại Iphone 12 Promax thu giữ của Long: Trích xuất thông tin 14657 danh bạ, 821 cuộc gọi, 418 tin nhắn Messages, 13081 tin nhắn Facebook Messenger, 1724 tin nhắn Telegram, 11781 tin nhắn Zalo trong khoảng thời gian từ ngày 01/10/2023 đến ngày 29/11/2023 trên điện thoại nhãn hiệu Iphone có số IMEI1 là 357210365201023, số IMEI2 là 357210365154180. Trong các dữ liệu trích xuất có nội dung tin nhắn liên quan đến việc mua bán ma túy của Huy và Long vào ngày 29/11/2023.

Trương Cao L khai nhận phù hợp với lời khai của Vũ Đức H như đã nêu ở trên. Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu của Vũ Đức H kết quả âm tính với các chất ma túy. Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu của Trương Cao L kết quả dương tính với cần sa.

Tại Cáo trạng số 51/CT-VKSHB, ngày 25/4/2024, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Vũ Đức H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo nhận tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Biên bản khám xét, lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định và nội dung cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Vũ Đức H từ 27 tháng tù đến 33 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ. **Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.**

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

+ Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy còn lại sau giám định; 01 túi đeo chéo màu nâu; 01 cân điện tử màu trắng; 01 vỏ túi nilon màu nâu có ký tự “Coffee thượng hạng” đã qua sử dụng.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 14 và 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 promax.

Đối với số tiền 1.500.000 đồng thu giữ của bị cáo, đề nghị: Buộc bị cáo phải nộp lại số tiền 300.000 đồng vào Ngân sách nhà nước là tiền thu lợi bất chính trong

việc mua bán trái phép ma túy và trả lại bị cáo số tiền 1.200.000 đồng, không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo không có quan điểm tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát, phần lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- *Về tố tụng:*

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên:* Trong quá trình điều tra, truy tố của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Vì vậy, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người có nghĩa vụ liên quan là anh Trương Cao L vắng mặt đã được Tòa án triệu tập hợp lệ. Xét người này đã có lời khai trong hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt tại phiên tòa của anh Long không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tiến hành xét xử vắng mặt người có nghĩa vụ liên quan.

- *Về tội danh:*

[3] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” như nội dung đã nêu trên. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản khám xét khẩn cấp, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Vũ Đức H có hành vi tàng trữ trái phép 0,07 gam ma túy loại MDMA-4en-PINACA và 1,46 gam ma túy MDMA – FUBINACA nhằm mục đích để bán kiếm lời, trong đó ngày 29/11/2023 tại khu vực ngõ 47 Kỳ Đồng, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng, Vũ Đức H đã bán cho Trương Cao L 0,03 gam ma túy MDMA – FUBINACA với giá 300.000 đồng thì bị phát hiện, bắt quả tang. Hành vi trên của Vũ Đức H đã phạm tội “Mua bán trái phép

chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[4] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, vi phạm Luật Phòng, chống ma túy, mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác gây mất trật tự an toàn xã hội. Đây là tệ nạn xã hội gây tâm lý bức xúc trong quần chúng nhân dân nên phải xem xét, xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

- *Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:*

[5] *Về nhân thân:* Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[6] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phạm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] *Về hình phạt:*

[8.1] Trên cơ sở đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mục đích của hình phạt, nguyên tắc xử lý đối với người phạm tội. Xét thấy, cần xử phạt bị cáo mức án trên khởi điểm của khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng mới có tác dụng giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa các hành vi vi phạm pháp luật.

[8.2] *Về hình phạt bổ sung:* Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Xét thấy, bị cáo có công việc thu nhập không ổn định, không có căn cứ xác định bị cáo có tài sản riêng. Do đó, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề nghị của Viện Kiểm sát là có cơ sở.

- *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[9] Tịch thu tiêu hủy đối với số ma túy còn lại sau giám định do là vật cấm, liên quan đến hành vi phạm tội. Tiêu hủy đối với 01 cân điện tử; 01 túi đeo chéo; vỏ túi nilon do không còn giá trị hoặc giá trị không đáng kể và có liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với 02 điện thoại Iphone thu của bị cáo Huy và anh Long; đều liên lạc để bán ma túy và mua ma túy nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[10] Đối với số tiền 1.500.000 đồng cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo Huy, xét: Buộc bị cáo phải nộp lại số tiền 300.000 đồng vào Ngân sách nhà nước là tiền thu lợi bất chính trong việc mua bán trái phép ma túy và trả lại cho bị cáo số tiền 1.200.000 đồng là tiền riêng của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[11] *Về những nội dung khác có liên quan đến vụ án:*

Đối với Trương Cao L có hành vi tàng trữ 0,03 gam ma túy MDMA – FUBINACA chưa đủ lượng để xử lý hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng đã lập hồ sơ đề nghị xử phạt hành chính đối với Long là có căn cứ.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Vũ Đức H có sử dụng số điện thoại 0766645221 (theo lời khai của Huy). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng đã thu thập dữ liệu đối với số điện thoại trên, xác minh chủ thuê bao điện thoại nhưng kết quả điều tra không làm rõ được lai lịch, tên tuổi, địa chỉ người đã bán ma túy cho Huy nên không có căn cứ xử lý là có căn cứ.

[12] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[13] *Về quyền kháng cáo đối với bản án:* Bị cáo, người có nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Vũ Đức H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Vũ Đức H **30 (Ba mươi)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù ngày 29/11/2023.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) bì giấy nguyên niêm phong chứa toàn bộ mẫu vật, đối tượng giám định và các vỏ bao gói sau giám định có dấu niêm phong số 8963/ KL-KTHS, có dán giấy niêm phong của Viện khoa học hình sự Bộ công an;

- 01 túi đeo chéo màu nâu;

- 01 cân điện thử màu trắng;
- 01 vỏ túi nilon màu nâu có ký tự “Coffee thượng hạng” đã qua sử dụng.
- + Tịch thu sung quỹ nhà nước:

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 14 promax màu tím, IMEI: 354828351977653; IMEI 2: 354828352180133.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 promax màu vàng, IMEI: 357210365201023; IMEI 2: 357210365154180.

Đối với số tiền 1.500.000 đồng thu giữ của bị cáo, tuyên: Buộc bị cáo phải nộp lại số tiền 300.000 đồng vào Ngân sách nhà nước là tiền thu lợi bất chính trong việc mua bán trái phép ma túy và trả lại bị cáo số tiền 1.200.000 đồng, không liên quan đến hành vi phạm tội. (Số tiền trên được thể hiện tại Biên lai thu tiền số **0002600** ngày 26/4/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng).

*(Đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận giữa Công an quận Hồng Bàng và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng ngày 26/4/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng và Biên lai thu tiền số **0002600** ngày 26/4/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng).*

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2015/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV 06 Công an TP Hải Phòng;
- CA quận Hồng Bàng;
- Cơ quan THAHS Công an quận Hồng Bàng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Quỳnh Như

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Quỳnh Như

Biểu quyết: 3/3=100%

Kết quả biểu quyết: Đồng ý 3/3 = 100%

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Quỳnh Như

