TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MS
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 45/2023/HS-ST
Ngày: 08 - 02 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MS - TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Hà Minh Quân
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Hà Văn Sơ
2. Ông Cầm Văn Tổ

- Thư ký phiên toà: Bà Lường Thị Vân Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện MS, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện MS tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện MS, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Nghiêm Văn L. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 10/10/1983. Nơi sinh tại huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản C, xã MT, huyện ML, tỉnh Sơn La. Nơi ở: Tiểu khu A, xã NB, huyện MS, tỉnh Sơn La. Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Chức vụ ĐTĐP: Không. Con ông: Nghiêm Văn L1 và bà Kiều Thị T. Bị cáo có vợ là Lò Thị Ng, sinh năm 1991. Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/9/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện MS. Có mặt.

2. Lèo Văn H. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 05/6/2000. Nơi sinh tại huyện MS, tỉnh Sơn La.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Bản BĐ, xã NB, huyện MS, tỉnh Sơn La. Trình độ học vấn: 8/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch:

Việt Nam. Dân tộc: Thái. Tôn giáo: Không. Chức vụ ĐTĐP: Không. Con ông: Lèo Văn T và bà Lèo Thị Q. Bị cáo có vợ là Lò Thị M, sinh năm 2001, hiện trú tại bản BĐ, xã NB, huyện MS, tỉnh Sơn La. Bị cáo có 01 con sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/9/2022 hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện MS. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Tòng Văn D, sinh năm 1994. Địa chỉ: Bản PT, xã HL, huyện MS, tỉnh Sơn La. Vắng mặt;

+ Chị Lò Thị M, sinh năm 2001. Địa chỉ: Bản BĐ, xã NB, huyện MS, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 23/9/2022, Nghiêm Văn L đến dựng nhà thuê cho Tòng Văn D (sinh năm 1994, trú tại bản Phiêng Trai, xã HL, huyện MS). Khoảng 09 giờ cùng ngày, L nảy sinh ý định mua ma túy về sử dụng, L mượn xe mô tô biển kiểm soát 26B1-277.52 của D rồi điều khiển đến khu vực bản NB, xã NB, huyện MS. Khi đến khu vực Mỏ Đồng thuộc bản NB, xã NB, L dừng xe và gọi điện thoại rủ Lèo Văn H cùng đi mua ma túy về sử dụng. H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 26K1-164.74 đến đón và chở L đi đến khu vực bản Phát Nam, xã Chiềng Sung, huyện MS, tỉnh Sơn La để tìm mua ma túy. Khi đến khu vực bản Phát Nam, L bảo H dừng xe, khi H dừng xe L xuống xe đi bộ sang phía bên trái đường khoảng 10m gặp 01 người đàn ông (không biết tên, địa chỉ) đứng ở ven đường, L hỏi và mua được 01 gói Heroine được gói bằng nilon màu xanh với giá 200.000VNĐ. L cầm gói Heroine quay lại chỗ H đang đứng đợi rồi cùng H đi về. Khi L và H đi được khoảng 100m, H xin L cho sử dụng ma túy nên dừng lại ở bên đường, L lấy 01 phần Heroine ra đưa cho H sử dụng (bằng hình thức hít), phần còn lại L gói lại và nhặt 01 mảnh nilon màu hồng ở ven đường gói bên ngoài rồi cất giấu vào gấu quần bên trái đang mặc. Sau đó, H chở L quay lại chỗ L để xe mô tô tại khu vực bản NB, xã NB, huyện MS thì bị Tổ công tác Công an huyện MS phát hiện, bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng.

Ngày 23/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện MS phối hợp với Phòng PC09 Công an tỉnh Sơn La tiến hành bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng thu giữ của Nghiêm Văn L Lèo Văn H, lấy mẫu trưng cầu giám định, kết quả: Tổng khối L chất bột nén màu trắng nghi Heroine bên trong gói vật chứng thu giữ khi bắt quả tang L, H là 0,11 gam. Trích rút toàn bộ ký hiệu M để gửi giám định.

Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện MS ra quyết định trưng cầu giám định ma túy số: 247 với nội dung mẫu gửi giám định có phải là ma túy không? Loại ma túy gì? Tổng khối L vật chứng thu giữ? Khối L của mẫu gửi giám định?

Tại bản kết luận giám định số:1572 ngày 26/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

- Mẫu gửi giám định ký hiệu M, là ma tuý; Loại Heroine; Khối L của mẫu gửi giám định là 0,11 gam.

- Tổng khối L ma túy thu giữ là 0,11 gam; Loại Heroine.

Tại phiên toà, các bị cáo Nghiêm Văn L, Lèo Văn H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Bản cáo trạng số: 07/CT-VKSMS ngày 11/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện MS đã truy tố bị cáo Nghiêm Văn L, Lèo Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Sau khi kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát trình bày bản luận tội đối với các bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo Cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Lèo Văn H, Nghiêm Văn L phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Nghiêm Văn L từ 14 đến 18 tháng tù

Xử phạt bị cáo Lèo Văn H từ 13 đến 17 tháng tù

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: Vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh nilon màu hồng, màu xanh gói ma túy ban đầu được niêm phong theo quy định trong 01 phong bì do Công an huyện MS phát hành; 01 vỏ bao thuốc lá màu xanh hiệu Friendship, 01 mảnh giấy bạc một mặt bị cháy, 01 chiếc bật lửa màu tím được niêm phong theo quy định trong 01 phong bì do Bưu điện Việt Nam phát hành.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại bàn phím nhãn hiệu JVJ, kèm 02 sim, vỏ màu đen,đã qua sử dụng của Lèo Văn H; 01 điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A20S, vỏ màu đen, kèm 02 sim điện thoại, đã qua sử dụng của Nghiêm Văn L.

Trả lại cho chị Lò Thị Minh 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave 110, vỏ màu trắng - đen, biển kiểm soát: 26K1 -164.74, số khung

KLHJA3908H9830504, số máy JA39E0810646, không có yếm, không có gương chiếu hậu, bị xước nhiều chỗ, xe đã qua sử dụng.

Chấp nhận việc Cơ quan điều tra Công an huyện MS đã trả lại 01 chiếc xe mô tô hiệu YAMAHA SIRIUS biển kiểm soát 26B1-277.52 cho anh Tòng Văn Diên.

- Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng các bị cáo Nghiêm Văn L, Lèo Văn H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong đơn xét xử vắng mặt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại tài sản để quản lý sử dụng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện MS, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện MS, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà các bị cáo Nghiêm Văn L, Lèo Văn H đã thừa nhận:

Hồi 10 giờ 50 phút ngày 23/9/2022, tại bản NB, xã NB, huyện MS, tỉnh Sơn La, Nghiêm Văn L, Lèo Văn H đã thực hiện hành vi cất giữ trái phép 0,11 gam Heroine mục đích để sử dụng thì bị Tổ công tác Công an huyện MS bắt quả tang cùng vật chứng.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết quả điều tra được chứng minh như sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Vật chứng thu giữ trong vụ án; Thông báo kết quả giám định và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Nghiêm Văn L, Lèo Văn H đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng.

Về vai trò đồng phạm trong vụ án:

Nghiêm Văn L là người khởi xướng rủ Lèo Văn H đi mua Heroine về sử dụng, là người bỏ tiền và trực tiếp trao đổi việc mua, cất giấu Heroine. Do đó, L giữ vai trò là người tổ chức và là người thực hành tích cực trong vụ án.

Lèo Văn H khi được L rủ đi mua Heroine đã đồng ý và trực tiếp điều khiển xe mô tô chở L đi mua Heroine. Do đó H là đồng phạm với L và là người giữ vai trò là người thực hành trong vụ án.

[3] Về hình phạt:

Các bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức hành vi tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào cũng là phạm tội. Do các bị cáo nghiện ma túy nên đã rủ nhau cùng đi mua và tàng trữ ma túy để sử dụng cho bản thân. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất ma tuý của Nhà nước, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương thuộc loại tội phạm nghiêm trọng. Do vậy, cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để trừng trị, giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, các bị cáo không có.

Tình tiết giảm nhẹ, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải. Nên cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Căn cứ biên bản xác minh tài sản của Cơ quan điều tra, các bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị. Các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng:

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh nilon màu hồng, mảnh nilon màu xanh gói ma túy ban đầu được niêm phong theo quy định trong 01 phong bì do Công an huyện MS phát hành; 01 vỏ bao thuốc lá màu xanh hiệu Friendship, 01 mảnh giấy bạc một mặt bị cháy, 01 chiếc bật lửa màu tím được niêm phong trong 01 phong bì do Bưu điện Việt Nam phát hành. Xét là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại bàn phím nhãn hiệu JVJ, kèm 02 sim, vỏ màu đen thu giữ của Lèo Văn H; 01 điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A20S, vỏ màu đen, kèm 02 sim điện thoại thu giữ của Nghiêm Văn L; Xét là công cụ các bị cáo dùng vào việc liên lạc với nhau để rủ đi mua ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave 110, vỏ màu trắng đen, biển kiểm soát: 26K1-164.74, số khung KLHJA3908H9830504, số máy JA39E0810646, không có yếm, không có gương chiếu hậu, bị xước nhiều chỗ, xe đã qua sử dụng, xe đã qua sử dụng. Xét là tài sản chung của bị cáo và vợ là chị Lò Thị Minh. Việc bị cáo sử dụng xe đi mua ma túy, chị Minh không biết, xe là phương tiện đi lại duy nhất của gia đình. Tại đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa chị Minh có nguyện vọng xin lại chiếc xe máy để quản lý, sử dụng. Nên cần trả lại cho chị Lò Thị Minh quản lý, sử dụng.

Đối với 01 chiếc xe mô tô hiệu YAMAHA SIRIUS biển kiểm soát 26B1-277.52 thu giữ của bị cáo Nghiêm Văn L trong quá trình điêu tra đã xác định đươc chiếc xe trên là do bị cáo Lương mượn của anh Tòng Văn Diên sinh năm 1994 trú quán tại bản Phiêng Trai, xã Hát Lót, huyện MS. Sau khi mượn được xe, L đi mua ma túy anh Diên không biết. Anh Diên đã có đơn xin lại tài sản và Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho anh Diên là có căn cứ cần chấp nhận. Anh Tòng Văn Diên tại đơn xin vắng mặt xác nhận anh đã nhận lại tài sản chiếc xe mô tô hiệu YAMAHA SIRIUS biển kiểm soát 26B1-277.52 cho bị cáo L mượn, không có ý kiến, đề nghị gì khác.

[7] Về nguồn gốc Heroine bị thu giữ, Nghiêm Văn L và Lèo Văn H khai mua của người đàn ông (không biết tên, địa chỉ) tại khu vực bản Phát Nam, xã Chiềng Sung, huyện MS, tỉnh Sơn La (việc mua bán không ai cùng tham gia, chứng kiến). Ngoài lời khai của L và H, Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra, xác minh mở rộng vụ án. Buộc các bị cáo Nghiêm Văn L và Lèo Văn H phải chịu trách nhiệm hình sự về khối L 0,11 gam Heroine thu giữ trong vụ án.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định chung.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; 58 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nghiêm Văn L, Lèo Văn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Xử phạt bị cáo Nghiêm Văn L 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 23/9/2022).

Xử phạt bị cáo Lèo Văn H 13 (Mười ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 23/9/2022).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: Vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh nilon màu hồng, màu xanh gói ma túy ban đầu được niêm phong theo quy định trong 01 phong bì do Công an huyện MS phát hành; 01 vỏ bao thuốc lá màu xanh hiệu Friendship, 01 mảnh giấy bạc một mặt bị cháy, 01 chiếc bật lửa màu tím được niêm phong theo quy định trong 01 phong bì do Bưu điện Việt Nam phát hành.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại bàn phím nhãn hiệu JVJ, kèm 02 sim, vỏ màu đen,đã qua sử dụng của Lèo Văn H; 01 điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A20S, vỏ màu đen, kèm 02 sim điện thoại, đã qua sử dụng của Nghiêm Văn L.

Trả lại cho chị Lò Thị Minh 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave 110, vỏ màu trắng - đen, biển kiểm soát: 26K1-164.74, số khung KLHJA3908H9830504, số máy JA39E0810646, không có yếm, không có gương chiếu hậu, bị xước nhiều chỗ, xe đã qua sử dụng.

Chấp nhận việc Cơ quan điều tra Công an huyện MS đã trả lại 01 chiếc xe mô tô hiệu YAMAHA SIRIUS biển kiểm soát 26B1-277.52 cho anh Tòng Văn Diên.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo là 200.000VNĐ (Hai trăm nghìn đồng).

Báo cho các bị cáo biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện MS, tỉnh Sơn La;
- THADS huyện MS, tỉnh Sơn La;
- Công an huyện MS, tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Hà Minh Quân