

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
. PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: **.68/0.3/HS-ST**

Ngày: **.6-0-0.3**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA . .
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

N- ỐC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT .
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- . phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị . Anh

Các Hội thẩm nhân dân: ..Bà Ngô Thị . Trang-Giáo viên Trường THCS
Chu Văn An, TP Hà Nội.

..Ông Nguyễn Ngọc Quý - Cán bộ nghỉ hưu.

-Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Dũng - Thư ký TAND quận Tây Hồ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ tham gia phiên tòa:

Ông Dương Tuấn Anh-Kiểm sát viên.

Ngày .6 tháng .0 năm .0.3 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, . phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: .5./0.3/HSST ngày 0. tháng .0 năm .0.3 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: .69/0.3/QĐXXST-HS ngày .0 tháng .0 năm .0.3, đối với các bị cáo:

..Nguyễn . ., sinh năm .990; Hộ khẩu thường trú: Tổ ., phường . ., quận Long Biên, TP Hà Nội; Chỗ ở: Số ./..., phố . ., phường . ., quận Long Biên, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ giáo dục phổ thông: ./...; dân tộc: Kinh; Giới tính: .; tôn giáo: Không; Quốc tịch: . .; Con ông Nguyễn Xuân . và bà Đinh Thị . (đã chết); Vợ, con: Chưa có; Theo Danh chỉ bản số 35., Công an quận Tây Hồ lập ngày .6/6/0.3; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt ngày ./6/0.3. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số . công an TP Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

.. Hà Văn ., sinh ngày 0. tháng 8 năm .; Hộ khẩu thường trú: Khu . ., xã . ., huyện . Sơn, tỉnh Phú Thọ; Chỗ ở: Không có nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ giáo dục phổ thông: 9/...; dân tộc: Mường; Giới tính: .; tôn giáo: Không; Quốc tịch: . .; Con ông Hà Trung . và bà Hoàng . .; Vợ, con: Chưa có; Theo Danh chỉ bản số 3.9, Công an quận Tây Hồ lập ngày .6/6/0.3; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt ngày ./6/0.3. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số . công an TP Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Hà Văn .: Bà Lê . .-Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước TP Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng .8 giờ 50 phút ngày ./6/0.3, tổ công tác Công an phường Bưởi đang tuần tra trên địa bàn, đã phát hiện 0. chiếc xe ô tô taxi màu bạc BKS: 30F-0...8. đang dừng đỗ tại khu vực trước cửa số nhà .0, ngõ .9 Vọng Thị, phường Bưởi, quận Tây Hồ, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Thời điểm kiểm tra trên xe có 03 người đàn ông. Người điều khiển xe ô tô xuất trình được căn cước công dân, giấy phép lái xe, giấy phép kinh doanh vận tải bằng ô tô và tự khai tên

Nguyễn Văn . (SN: .990; HKTT và chỗ ở: số . ngõ ..3 . . . , Long Biên, Hà Nội). Người ngồi ở ghế phụ xe không xuất trình được giấy tờ tùy thân và tự khai tên Nguyễn . . . Người ngồi ở ghế phía sau xe không xuất trình được giấy tờ tùy thân và tự khai tên Hà Văn .. Quá trình kiểm tra . tự tay tháo chiếc khẩu trang đang đeo trên mặt ra, bên trong có 0. túi nilong màu trắng kích thước khoảng (.x6)cm chứa 0. viên nén màu vàng và 0. túi nilong màu trắng kích thước khoảng (.5x3)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng giao nộp cho tổ công tác và khai nhận 0. viên nén màu vàng là ma túy dạng “keo”, tinh thể màu trắng là ma túy dạng “ke” đang mang bán cho khách. Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa các đối tượng về cơ quan công an để làm rõ.

Vật chứng . giữ gồm:

- . *giữ của Hà Văn .:*
 - + 0. (một) túi nilong màu trắng kích thước khoảng (.x6) cm bên trong chứa 0. (bốn) viên nén màu vàng; 0. (một) túi nilong màu trắng kích thước khoảng (.x6) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng.
 - + 0. (một) chiếc khẩu trang màu trắng.
 - + 0. (một) chiếc túi đeo chéo màu đen, phía trên túi có chữ “CG”.
 - + 0. (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, đã qua sử dụng, không kiểm tra được số IMEI.
 - + Tiền mặt: 900.000đồng (*chín trăm nghìn đồng*).
- . *giữ của của Nguyễn . .:* 0. (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra được số IMEI.
- . *giữ của anh Nguyễn Văn .:*
 - + 0. (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Grand I.0, BKS: 30F-0..8., SK: RLUG6S.DAJN0..609; SM: G.LAHM695..3.
 - + 0. (một) CCCD số: 00.0900365.9 mang tên Nguyễn Văn ..
 - + 0. (một) giấy phép lái xe hạng A., B. mang tên Nguyễn Văn ..
 - + 0. (một) giấy chứng nhận tập huấn lái xe taxi mang tên Nguyễn Văn ..
 - + 0. (một) giấy chứng nhận kiểm định xe số: .66639..
 - + 0. (một) giấy biên nhận giữ bản chính giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp số: GBNTC-SD5..08/.0...
 - + 0. (một) giấy phép kinh doanh vận tải bằng xe ô tô số ..8/GPKDVT.
 - + 0. (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng đã qua sử dụng, không kiểm tra được số IMEI.
 - + 0. (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra được số IMEI.

Tại kết luận giám định số ..0. ngày .5/6/.0.3 của Phòng Kỹ .ật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: Tang vật . giữ bên trong 0. túi nilong (.x6)cm gồm:

+/ Tinh thể màu trắng bên trong 0. túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,9..gam.

+/ 0. (bốn) viên nén màu vàng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: ..,85gam.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Tây Hồ (CQĐT) Hà Văn ., Nguyễn . . khai: Khoảng .. giờ 00 phút ngày ../6/.0.3 khi ., . đang ở khu vực đầu ngõ 8. Trường Lâm, Long Biên, Hà Nội thì . nhận được tin nhắn từ người phụ nữ sử dụng tài khoản Zalo tên “Miuuu” (là bạn xã hội của ., . không biết họ tên, địa chỉ) sử dụng số điện thoại 0.6.0.688. nhờ . mua 0. (bốn) viên ma túy “keo” và 0. chỉ ma túy “ke”. Khoảng

.h.5' cùng ngày . gọi điện từ số 09..53303. cho ., nhờ . mua hộ khách của . số ma túy trên . đã gọi điện cho một người đàn ông tên . (không rõ họ tên, địa chỉ) sử dụng số điện thoại 098...6665 bảo người này lấy cho 0. viên “keo” và 0. chỉ “ke”. Người này báo giá cho . số ma túy trên 3..00.000đồng. . đồng ý và đã chuyển khoản từ số tài khoản 098.03..50 của . tại ngân hàng thương mại cổ phần quân đội (MBbank) đến số tài khoản 8868586888888 MBbank cho người đàn ông trên 3..00.000đồng, người đó hẹn . đến khu vực phố Thép Mới, Long Biên, Hà Nội để lấy ma túy. . gọi điện cho . báo giá số ma túy trên 3..00.000đồng, . đồng ý. Sau đó . đi xe ôm đến nơi hẹn trên và đã gặp 0. người đàn ông đi xe máy hiệu Honda Vision màu đen (. không nhớ BSK), người này đưa cho . 0. túi nilong, . mở ra xem thấy bên trong có 0. viên nén màu vàng là ma túy “keo” và 0. chỉ ma túy “ke”. . cầm số ma túy trên đi đến đầu ngõ 8. Trường Lâm, Long Biên, Hà Nội gặp ., rồi cả hai cùng bắt taxi BKS: 30F-0...8. (do anh Nguyễn Văn . điều khiển) đi đến khu vực ngõ .9 Võng Thị, Tây Hồ, Hà Nội để giao ma túy cho khách. . và . thống nhất bán số ma túy trên cho khách với giá ..500.000đồng. Quá trình ngồi trên xe . giấu số ma túy trên vào chiếc khẩu trang . đang đeo trên mặt. Khi cả hai đi đến trước cửa nhà số .0, ngõ .9 Võng Thị, phường Bưởi, Tây Hồ, Hà Nội thì bị kiểm tra hành chính bắt giữ.

Đối với đối tượng bán ma túy cho .: . khai tên . sử dụng số .ê bao 098...6665 và tài khoản ngân hàng số 8868586888888 MBbank. Quá trình điều tra CQĐT đã xác định đối tượng sử dụng số tài khoản và .ê bao trên là Nguyễn Huy . (SN: .993; ĐC: Tổ ., phường Giang Biên, quận Long Biên, Hà Nội). CQĐT đã nhiều lần triệu tập Nguyễn Huy . lên trụ sở Công an quận Tây Hồ để làm việc n. . không đến theo giấy triệu tập. Tiến hành làm việc với Công an phường Giang Biên, quận Long Biên và gia đình ., kết quả: bố của . là ông Nguyễn Huy Hùng và chính quyền địa phương cung cấp: . là đối tượng có tiền án về ma túy, tháng 3/.0.. sau khi . ra trại về địa phương, . sống cùng gia đình một thời gian, đến đầu năm .0.. thì đi đâu, làm gì gia đình và chính quyền địa phương không nắm được, thỉnh thoảng . về nhà . đến . ngày lại đi. Ngày .3/9/.0.3, CQĐT Công an quận Tây Hồ ra quyết định tách rút hành vi và tài liệu liên quan đến đối tượng Nguyễn Huy . để tiếp tục xác minh làm rõ.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản Zalo tên “Miuuu”, . khai không biết họ tên, địa chỉ. CQĐT đã tiến hành . giữ điện tín đối với số điện thoại 0.6.0.688. của “Miuuu”, kết quả chủ .ê bao là anh Nguyễn Xuân . (SN: .983; địa chỉ: Phường . Ngạn, tp Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa). Anh Thạch khai khoảng đầu năm .0.3 anh . mua sim có số .ê bao trên để sử dụng mạng .G n. sau khi sử dụng hết tiền và hết dung lượng .G thì anh bỏ sim đó không sử dụng đến nữa. Anh không biết ai đang sử dụng số .ê bao trên, CQĐT xác định không có căn cứ để xử lý.

Đối với các tài sản . giữ của anh .: Qua xác minh, CQĐT xác định không liên quan đến vụ án, anh . không biết việc . và . mang ma túy trong người để bán cho khách. Ngày ..6/.0.3 CQCSĐT Công an quận Tây Hồ ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả toàn bộ số giấy tờ, tài sản trên cho anh ., anh . đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì.

Đối với điện thoại . giữ của các bị cáo và số tiền . giữ của .: Các bị cáo khai là tài sản cá nhân, do lao động mà có, các bị cáo có sử dụng điện thoại để liên lạc mua bán ma túy. Chiếc túi không còn giá trị sử dụng.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của . n. không phát hiện, . giữ gì.

Xét nghiệm nước tiểu của ., . kết quả dương tính với chất ma túy.

Cáo trạng số .55/CT-VKS ngày .8/9/.0.3 của VKSND quận Tây Hồ đã truy tố Nguyễn . ., Hà Văn . về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản . Điều .5. Bộ luật hình sự.

Đại diện VKSND quận Tây Hồ luận tội: Kết luận Nguyễn . ., Hà Văn . phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị HĐXX áp dụng khoản ., 5 Điều .5.; điểm s khoản ., khoản . Điều 5., Điều 38, .. BLHS đối với các bị cáo, bị cáo . áp dụng thêm Điều 9., 98, .0. Bộ luật hình sự. Áp dụng Điều .06 BLTTHS; Nghị quyết 3.6 về án . phí Tòa án. Xử phạt bị cáo Nguyễn . . từ 36 (*ba mươi sáu*) đến .. (*bốn mươi hai*) tháng tù. Xử phạt bị cáo Hà Văn . từ .8 (*hai mươi tám*) đến 3. (*ba mươi hai*) tháng tù. Không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo. Tịch . tiêu hủy toàn bộ số ma túy . giữ của các bị cáo, 0. túi đeo chéo. Tịch . sung quỹ nhà nước 0. điện thoại. Trả lại bị cáo . số tiền 900.000đồng. Các bị cáo phải nộp án phí và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo . trình bày quan điểm: Bị cáo . có hoàn cảnh gia đình đặc biệt khó khăn, khi phạm tội là người chưa . niên, là người dân tộc thiểu số nhận thức pháp luật còn hạn chế. Bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân không có tiền án tiền sự, khai báo . khẩn, ăn năn hối cải. Đề nghị HĐXX căn cứ khoản . Điều .5.; điểm s khoản ., khoản . Điều 5., Điều 9., 98, .0. BLHS xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội giúp đỡ gia đình.

Các bị cáo nói lời sau cùng trước khi nghị án: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[.] Về hành vi, quyết định tố tụng của CQĐT Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, VKSND quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa người tham gia tố tụng không có ý kiến gì về quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[.] Về tội danh: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại CQĐT và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Hồi .8 giờ 50 phút ngày ../6/.0.3, tại trước cửa số nhà .0, ngõ .9, Vọng Thị, phường Bưởi, quận Tây Hồ, TP Hà Nội, Nguyễn . ., Hà Văn . đang có hành vi tàng trữ trái phép: Tinh thể màu trắng bên trong 0. túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,9..gam; 0. viên nén màu vàng đều là ma túy loại MDMA tổng khối lượng: ..,85gam, mục đích đang mang bán cho khách kiếm lời thì bị phát hiện, bắt giữ.

Cáo trạng số .55/CT-VKS ngày .8/9/.0.3 của VKSND quận Tây Hồ đã truy tố Nguyễn . ., Hà Văn . về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản . Điều .5. Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Về tính chất của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo:

HĐXX xét thấy: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy, gây ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của con người và là một trong những nguyên nhân gây ra tội phạm khác, các bị cáo nhận thức

được tác hại của ma túy n. vẫn cố tình thực hiện, mục đích . lợi bất chính. Do vậy cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Cả hai bị cáo đều phạm tội lần đầu, . khẩn khai nhận hành vi phạm tội, nhân thân chưa có tiền án tiền sự nên đều được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản ., khoản . Điều 5. BLHS. Bị cáo . khi phạm tội là người chưa . niên nên áp dụng thêm Điều 9., 98,.0. Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[.]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt: Các bị cáo quen biết nhau, không có sự bàn bạc, phân công nhau. Sau khi . được đối tượng không quen biết nhờ mua ma túy. . đã gọi điện nhờ . mua hộ ma túy để bán cho khách. . mặc dù không phải là người liên hệ với đối tượng mua ma túy n. khi được . nhờ đã chủ động liên hệ và là người trực tiếp đi mua ma túy, sau khi mua được ma túy, cả hai cùng mang ma túy để bán cho khách nên vai trò của các bị cáo là ngang nhau. Bị cáo . khi phạm tội là người chưa . niên và là người dân tộc thiểu số nhận thức pháp luật còn hạn chế nên khi lượng hình HĐXX xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo ..

[5]. Về vật chứng vụ án: Tịch . tiêu hủy tang vật của vụ án gồm toàn bộ số ma túy . giữ của các bị cáo và 0. chiếc khẩu trang, 0. túi đeo chéo.

Tịch . sung quỹ nhà nước 0. điện thoại di động . giữ của các bị cáo.

Số tiền 900.000đ (*chín trăm nghìn đồng*) . giữ của bị cáo . là tài sản của bị cáo, không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo n. tạm giữ để đảm bảo thi hành án về án phí.

Các bị cáo không có nghề nghiệp và . nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Các bị cáo phải nộp án phí và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn . ., bị cáo Hà Văn . phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản ., khoản 5 Điều .5., điểm s khoản ., khoản . Điều 5., Điều 38 Bộ luật hình sự đối với cả hai bị cáo; bị cáo . áp dụng thêm Điều 9., 98, .0. Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn . . 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày ../6/.0.3.

Xử phạt Hà Văn . .8 (hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày ../6/.0.3.

Áp dụng Điều .. Bộ luật hình sự; Các Điều .06, 33., 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 3.6/.0.6/UBTVQH.. ngày 30/../.0.6 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, . phí Tòa án.

Xử lý vật chứng:

Tịch . tiêu hủy: Tang vật của vụ án gồm toàn bộ số ma túy . giữ của các bị cáo được niêm phong trong: 0. bao niêm phong được dán kín có chữ ký của các . phần

trong biên bản đóng niêm phong ngày .8/6/.0.3 và đóng dấu CQCSĐT công an quận Tây Hồ; 0. chiếc khẩu trang màu trắng; 0. chiếc túi đeo chéo màu đen.

Tịch . sung quỹ nhà nước: 0. chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone màu vàng, đã qua sử dụng; 0. chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone màu đen, đã qua sử dụng . giữ của các bị cáo.

- *Trả lại cho bị cáo Hà Văn .:* Số tiền 900.000đ (*chín trăm nghìn đồng*), tiếp tục tạm giữ tiền để đảm bảo thi hành án về án phí đối với bị cáo.

(Chi tiết vật chứng được miêu tả tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày .8/9/.0.3 hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ).

Các bị cáo Nguyễn . ., Hà Văn . mỗi bị cáo phải nộp .00.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn .5 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

