TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 03/2023/QĐ-PT	*TP. Hồ Chí Minh, ngày 11 tháng 4 năm 2023*

QUYẾT ĐỊNH
CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên họp*:* Ông Tô Chánh Trung

Các Thẩm phán*:* Bà Trần Thị Thúy Hồng

Ông Nguyễn Hồ Tâm Tú

Sau khi có Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2023/HS-ST ngày 12/01/2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, thì vào ngày 01/02/2023, bà Nguyễn Thị Kim Hồng là người đại diện theo ủy quyền của người bị hại trong vụ án có đơn kháng cáo không đồng ý mức hình phạt cũng như phần khắc phục hậu quả của bị cáo.

XÉT THẤY:

Vào ngày 12/01/2023, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử vụ án hình sự đối với bị cáo Lê Vinh Hoài Bảo, phạm tội "*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*". Người bị hại trong vụ án là ông Trần Đình Tiệp và người đại diện theo ủy quyền của ông Tiệp là bà Nguyễn Thị Kim Hồng đều có mặt tại phiên tòa.

Như vậy, thời hạn kháng cáo của ông Tiệp, bà Hồng là 15 ngày kể từ ngày tuyên án 12/01/2023. Đến ngày 01/02/2023 (theo dấu bưu điện) thì bà Hồng đại diện cho ông Tiệp nộp đơn kháng cáo qua đường bưu điện.

Xét thấy:

- Tính thời gian từ ngày 13/01/2023 đến ngày 19/01/2023 là 07 ngày; thời gian từ ngày 20/01/2023 đến ngày 26/01/2023 là thời gian nghỉ tết âm lịch. Thời gian từ ngày 27/01/2023 đến ngày 01/02/2023 là 05 ngày, nếu khấu trừ thời gian nghỉ tết âm lịch cho bà Hồng thì việc bà Hồng kháng cáo là còn trong thời hạn 15 ngày.

- Theo bà Hồng trình bày cho rằng ngày 27/01/2023 (mùng 6 tết âm lịch) bà có đến Tòa án để liên hệ xin bản án và nộp đơn kháng cáo, nhưng bảo vệ của Tòa án cho biết đơn vị đang đi chúc tết nên chưa có người làm việc cũng như hướng dẫn đương sự, tiếp công dân. Do đó bà mới nộp đơn kháng cáo trễ hạn so với quy định 01 ngày.

- Xét thấy thời hạn kháng cáo trùng với thời gian nghỉ tết âm lịch (07 ngày). Bên cạnh đó, ngày 27/01/2023 thì bà Hồng có đến Tòa án xin bản án để nộp kháng cáo nhưng bảo vệ trả lời chưa có người giải quyết. Lý do kháng cáo trễ hạn như trên là chính đáng, nên Hội đồng phúc thẩm chấp nhận lý do kháng cáo quá hạn của bà Nguyễn Thị Kim Hồng.

- Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị chấp nhận kháng cáo quá hạn của bà Nguyễn Thị Kim Hồng. Quan điểm này phù hợp với nhận định trên nên được ghi nhận.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 335 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Chấp nhận đơn kháng cáo quá hạn của bà Nguyễn Thị Kim Hồng đại diện cho ông Trần Đình Tiệp, kháng cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2023/HS-ST ngày 12/01/2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi nhận:
- *VKSNDCC tại TP.HCM;*
- *TAND TP.HCM;*
- *VKSND TP.HCM;*
- *Bị cáo Bảo;*
- *Đương sự;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Tô Chánh Trung