

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: **164/2020/HS-PT**

Ngày: 16 - 7 - 2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Triết

Các Thẩm phán: 1. Ông Nguyễn Văn Bằng

2. Ông Y Phi Kbuôr

-Thư ký phiên tòa: Ông Lê Khắc Anh-Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tâm- Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 116/2020/TLPT-HS ngày 07/5/2020 đối với bị cáo Y N Ayũn và đồng phạm, bị Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk xét xử về tội “Đánh bạc”. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 05/2020/HS-ST ngày 19/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

*** Các bị cáo có kháng cáo:**

1. **Y N AYŨN**, sinh năm 1959 tại: tỉnh tỉnh Đắk Lắk. Nơi cư trú: Buôn E, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Ê đê; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Y J (đã chết) và bà H' N Ayũn; có vợ là Võ Thị T và có 04 người con, lớn nhất sinh năm 1981, nhỏ nhất sinh năm 1987. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2008/HSST ngày 20/3/2008 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt tại phiên tòa.

2. **DƯƠNG L AYŨN**, sinh năm: 1985; Nơi sinh: tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Buôn E, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Ê đê; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Y N Ayũn và bà Võ Thị T; có vợ là Nguyễn Thị Kim D và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2018. Tiền sự: Không.

Tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 355/2012/HSST ngày 30/11/2012 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù về tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”. Ngày 21/12/2014 chấp hành xong hình phạt (chưa chấp hành xong nghĩa vụ dân sự).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/7/2018 đến ngày 07/12/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn, hiện đang tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

3. NGUYỄN BẢO T, sinh năm 1967 tại tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đức T (đã chết) và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Nguyễn Thị N và có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 1994. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 149/2008/HSPT ngày 11/8/2008 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Dâm ô đối với trẻ em*”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/7/2018 đến ngày 29/8/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn, hiện đang tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo Lê Xuân T và Bùi Văn I không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Anh Lê Duy C, sinh năm 1989. Trú tại: Thôn P, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 07/7/2018, Công an huyện Krông Pắc bắt quả tang Dương L Ayũn đang dùng điện thoại di động Samsung màu đen, số thuê bao 0974909990 nhận tin nhắn cá độ bóng đá của Phan Văn Đ (X) giữa đội tuyển Anh và đội Thủy Điện với số tiền 1.500.000 đồng.

Trong quá trình điều tra xác định được: Do quen biết nhau nên khi bắt đầu diễn ra vòng chung kết World Cup 2018, Dương L dùng số điện thoại 0974909990 để gửi tin nhắn đến số điện thoại 0945075657 của Nguyễn Bảo T, số điện thoại 0948675465 của Bùi Văn T và số điện thoại 0916833968 của Phan Văn Đ để thỏa thuận về kèo cá cược và tỉ lệ thắng thua. Về kèo cá cược, chấp $\frac{1}{4}$ nghĩa là chấp đồng nửa, đội nào chấp $\frac{1}{4}$ nếu tỉ số hòa thì chỉ thua nửa số tiền, đội được chấp chỉ ăn được nửa số tiền cá độ; chấp 1. $\frac{1}{4}$ nghĩa là bên chấp ăn 01 trái thì thua nửa tiền, còn ăn 02 trái trở lên thì đội chấp ăn hết; chấp $\frac{1}{2}$ có nghĩa là chấp nửa trái, nếu tỉ số hòa thì đội chấp thua hết, còn đội được chấp ăn hết; chấp $\frac{3}{4}$ có nghĩa là chấp nửa một, đội nào chấp $\frac{3}{4}$ nếu tỉ số thắng cách biệt 01 bàn thì thua nửa tiền, đội được chấp chỉ ăn nửa tiền; kèo đồng banh là kèo đá đồng không chấp, đội nào thắng là thắng độ; c là chai, chai là triệu; x là xì, xì là trăm. Cụ thể:

+ Dương L đánh bạc với Nguyễn Bảo T:

- Ngày 01/7/2018, cá độ với T trận Tây Ban Nha gặp Nga 7.500.000 đồng, kết quả Dương L thắng 7.500.000 đồng; trận Croatia gặp Đan Mạch 5.000.000 đồng, kết quả T thắng 4.500.000 đồng.

- Ngày 02/7/2018, cá độ với T trận Braxin gặp Mehycos 5.000.000 đồng, kết quả T thắng 4.000.000 đồng; trận Bỉ gặp Nhật Bản số tiền 20.000.000 đồng, kết quả Dương L thắng 10.000.000 đồng.

+ Dương L đánh bạc với Bùi Văn H: Ngày 06/7/2018, Dương L cá độ với Bùi Văn H trận Pháp gặp đội Uruguay số tiền 5.000.000 đồng, kết quả Dương L thắng 5.000.000 đồng.

+ Dương L đánh bạc với Phan Văn Đ: Ngày 27/6/2018, trận bóng đá giữa đội tuyển Mexico gặp Thụy điển số tiền 500.000 đồng; Ngày 28/6/2018, trận bóng đá giữa đội tuyển Braxin gặp Serbia số tiền 1.000.000 đồng; Ngày 29/6/2018, trận bóng đá giữa đội tuyển Anh gặp Bỉ số tiền 1.000.000 đồng, kết quả không thể hiện; Ngày 07/7/2018, trận bóng đá giữa đội tuyển Braxin gặp Bỉ số tiền 1.000.000 đồng.

Trong quá trình điều tra các bị cáo còn khai nhận có hành vi cá độ bóng đá với Y N Ayũn.

Bị cáo Y N Ayun khai nhận: Khoảng giữa tháng 6/2018, Y N quen biết Lê Duy C (Bộm) nên nói với C lấy cho Y N 01 tài khoản để cá độ bóng đá. Đến ngày 19/6/2018, Y N mượn điện thoại của Dương L (con trai Y N) điện thoại nói với C gửi tài khoản để cá độ thì C nhắn cho Y N 01 tài khoản tên đăng nhập DTE622277005 và mật khẩu qua điện thoại của Dương L Ayũn tại trang Web Bong88.com để đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá qua mạng internet vòng chung kết World Cup 2018. Trong tài khoản có 200 điểm, tương ứng 10.000.000 đồng (C và Y N thỏa thuận 01 điểm tương ứng 50.000 đồng) và thống nhất 2 - 3 ngày thì gặp nhau để thanh toán tiền thắng, thua. Tuy nhiên, do tài khoản DTE622277005 này khó đăng nhập và hay bị thoát ra (Y N chưa giao dịch bằng tài khoản này) nên gần cuối tháng 6/2018, Y N dùng số điện thoại 0917381147 gọi điện cho C để đổi tài khoản khác, C giao cho Y N 01 tài khoản mới có tên đăng nhập DTE622277009 cùng mật khẩu tại trang Web Bong88.com, với 400 điểm, tương ứng 20.000.000 đồng.

Do quen biết nên trước khi diễn ra mỗi trận đấu, Y N dùng số điện thoại 0917381147, để gửi tin nhắn đến số điện thoại 0945075657 của Nguyễn Bảo T và số điện thoại 0961147447 của Lê Xuân I để thỏa thuận về kèo cá cược và tỉ lệ thắng thua như sau: Về kèo cá cược, chấp $\frac{1}{4}$ nghĩa là chấp đồng nửa, đội nào chấp $\frac{1}{4}$ nếu tỉ số hòa thì chỉ thua nửa số tiền, đội được chấp chỉ ăn được nửa số tiền cá độ, đội nào thắng thì ăn hết; chấp $\frac{1}{2}$ có nghĩa là chấp nửa trái, nếu tỉ số hòa thì đội chấp thua hết, còn đội được chấp thắng hết; chấp $\frac{3}{4}$ có nghĩa là chấp nửa một, đội nào chấp $\frac{3}{4}$ nếu tỉ số thắng cách biệt 01 bàn thì thua nửa tiền, đội được chấp chỉ ăn nửa tiền; kèo đồng banh là kèo đá đồng không chấp, đội nào thắng là thắng độ; c là chai, chai là triệu; x là xì, xì là trăm. Sau khi nhận kèo cá độ thắng thua thì Y N đã đăng nhập vào tài khoản DTE622277009 cùng mật khẩu tại trang Web Bong88.com để I hành cá cược. Cụ thể các lần cá cược như sau:

+ Y N đánh bạc với Nguyễn Bảo T:

- Ngày 27/6/2018, trận Đức gặp Hàn Quốc 5.000.000 đồng, kết quả là Y N thắng 5.000.000 đồng; trận Mexico gặp Thụy Điển 5.000.000 đồng, kết quả là Y N thắng 5.000.000 đồng.

- Ngày 30/6/2018, trận Pháp gặp Argentina 5.000.000 đồng, kết quả T thắng 4.750.000 đồng.

- Ngày 03/7/2018, trận Thụy Sĩ gặp Thụy Điển 10.000.000 đồng, kết quả Y N thắng 10.000.000 đồng; trận Anh gặp Colombia 12.000.000 đồng, kết quả Y N

thắng 12.000.000 đồng.

+ Y N đánh bạc với Lê Xuân I: Ngày 07/7/2018, trận Thụy Điền và Anh 5.000.000 đồng, kết quả Y N thắng 5.000.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo Y N khai nhận, ngoài việc tham gia cá độ bóng đá với T và I thì bị cáo còn tham gia cá độ bóng đá với Lê Duy C với 2.061 điểm trong tài khoản tương ứng 103.050.000 đồng, thể hiện qua bản sao kê và lịch sử đăng nhập tài khoản DTE622277009 cụ thể:

Ngày 30/6/2018, nhập 560 điểm (trong đó cá độ với T 100 điểm, cá độ với C 460 điểm), tương ứng 28.000.000 đồng, kết quả âm 134,78 điểm, thua tương ứng 6.739.000 đồng. Ngày 01/7/2018, nhập 619 điểm, tương ứng 30.950.000 đồng, kết quả cá độ âm 398,47 điểm, thua tương ứng 19.923.000 đồng. Ngày 02/7/2018, nhập 592 điểm, tương ứng 29.600.000 đồng, kết quả cá độ dương 68,73 điểm, thắng tương ứng 3.436.500 đồng. Ngày 03/7/2018, nhập 450 điểm (trong đó cá độ với T 440 điểm, cá độ với C 10 điểm), tương ứng 22.500.000 đồng, kết quả cá độ âm 258,18 điểm, thua tương ứng 12.909.000 đồng. Ngày 06/7/2018, nhập 380 điểm, tương ứng 19.000.000 đồng, kết quả cá độ âm 209,14 điểm, thua tương ứng 10.457.000 đồng. Ngày 07/7/2018, nhập 93 điểm (cá độ với I), tương ứng 4.650.000 đồng, kết quả âm 79,62 điểm, thua tương ứng 3.981.000 đồng. Tổng số điểm Y N tham gia cá độ bóng đá trên mạng internet thông qua tài khoản đăng nhập DTE622277009 tại trang web Bong88.com là 2.694 điểm, tương ứng số tiền 134.700.000 đồng.

Tổng số tiền Y N sử dụng để đánh bạc là 199.486.500 đồng (Bao gồm: số dư tài khoản DTE622277009 ban đầu là 20.000.000 đồng; tiền cá độ với T là 63.000.000 đồng; tiền cá độ với I là 10.000.000 đồng; tiền cá độ với C trong bản sao kê là 103.050.000 đồng, tiền thắng trong sao kê tài khoản là 3.436.500 đồng).

Bị cáo Nguyễn Bảo T khai: T dùng số điện thoại 0945075657 để cá độ qua số điện thoại 0917381147 của Y N vào các ngày 27/6/2018, 30/6/2018 và 03/7/2018 số tiền 37.000.000 đồng, T thua 26.000.000 đồng và thắng 5.000.000 đồng (đã thanh toán với Y N). Số tiền T đánh bạc với Y N 42.000.000 đồng.

Nguyễn Bảo T dùng số điện thoại 0945075657 gửi tin nhắn cá độ qua số điện thoại 0974909990 của Dương L vào các ngày 01/7/2018, 02/7/2018 số tiền 37.500.000, T thắng 10.000.000 đồng và thua 17.500.000 đồng. Số tiền T đánh bạc với Dương L 47.500.000 đồng.

Tổng số tiền T sử dụng để đánh bạc là 89.500.000 đồng.

Bị cáo Lê Xuân I: I dùng số điện thoại 0961147447 gửi tin nhắn cá độ qua số điện thoại 0917381147 của Y N vào ngày 07/7/2018 số tiền 5.000.000 đồng, kết quả I thua (I và Y N chưa thanh toán tiền).

Bị cáo Bùi Văn H: H dùng số điện thoại 0948675545 gửi tin nhắn cá độ qua số điện thoại 0974909990 của Dương L vào ngày 06/7/2018, số tiền 5.000.000 đồng, kết quả H thua (H và Dương L chưa thanh toán tiền).

Bị cáo Phan Văn Đ dùng số điện thoại 0916833968 gửi tin nhắn cá độ qua số điện thoại 0974909990 của Dương L vào các ngày ngày 27/6/2018, 28/6/2018 và 29/6/2018, số tiền 4.500.000 đồng (Đ và Dương L chưa thanh toán tiền).

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 máy tính xách tay hiệu Lenovo màu đen; 01 điện thoại di động Nokia

màu đen, bàn phím số và sim điện thoại số 0917381147 của Y N Ayũn. Bản in sao kê lịch sử truy cập tham gia cá độ bóng đá trên tài khoản DTE622277009 vào các ngày 30/6/2018, 01/7/2018, 02/7/2018, 03/7/2018, 06/7/2018 và 07/7/2018.

- 01 điện thoại di động Sam sung màu đen và sim điện thoại số 0974909990 của Dương L Ayũn; 01 điện thoại di động Nokia màu xanh, đen, bàn phím số và sim điện thoại số 0948675545 của Bùi Văn H; 01 điện thoại di động Nokia màu đen, bàn phím số và sim điện thoại số 0961147447 của Lê Xuân I; 01 điện thoại di động Nokia màu đen, bàn phím số màu trắng và sim điện thoại số 0916833968 của Phan Văn Đ.

Tại Cơ quan điều tra Bùi Văn H giao nộp 5.000.000 đồng, Lê Xuân I 5.000.000 đồng và Phan Văn Đ 4.500.000 đồng.

Vật chứng không thu giữ được: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, bàn phím số và sim điện thoại số 0945075657 của Nguyễn Bảo T.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2020/HSST ngày 19/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

[1] Tuyên bố: Các bị cáo Y N Ayũn, Dương L Ayũn, Nguyễn Bảo T phạm tội “Đánh bạc”.

[2] Về điều luật và mức hình phạt

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; Điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Y N Ayũn.

Xử phạt bị cáo Y N Ayũn 03 (Ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương L Ayũn 01 (Một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/7/2018 đến ngày 07/12/2018.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bảo T 01 (Một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/7/2018, đến ngày 29/8/2018.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo Lê Xuân I và Bùi Văn H; Tuyên về xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo cho các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, vào các ngày 24 và 27/3/2020 các bị cáo Y N Ayũn, Dương L Ayũn và Nguyễn Bảo T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Y N Ayũn, Dương L Ayũn và Nguyễn Bảo T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với nội dung bản cáo

trạng, nội dung Bản án hình sự sơ thẩm và các chứng cứ, tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và xác định: Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố các bị cáo Y N Ayũn phạm tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự và các bị cáo Dương L Ayũn; Nguyễn Bảo T phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức hình phạt 03 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo Y N Ayũn; mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù đối với Dương L Ayũn; mức hình phạt 01 năm tù đối với bị cáo Nguyễn Bảo T và áp dụng hình phạt bổ sung 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) đối với các bị cáo Dương L Ayũn; Nguyễn Bảo T là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của các bị cáo, nên không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên hình phạt của Bản án sơ thẩm đối với các bị cáo Y N Ayũn, Dương L Ayũn và Nguyễn Bảo T cũng như các quyết định khác của bản án sơ thẩm.

Các bị cáo không tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã đủ cơ sở pháp lý xác định: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 07/07/2018, tại buôn Đ, xã E, huyện Công an huyện Krông Pắc bắt quả tang Dương L Ayũn đang dùng điện thoại di động nhận tin nhắn cá độ bóng đá của Phan Văn Đ (X) số tiền 1.500.000 đồng; Dương L Ayũn khai nhận đã dùng số tiền 69.500.000 đồng để đánh bạc trái phép nhiều lần. Trong quá trình điều tra đã xác định trong khoảng thời gian giữa tháng 6/2018 Y N Ayũn nhờ Lê Duy C (B) lấy 01 tài khoản để đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet, số tiền Y N Ayũn sử dụng đánh bạc nhiều là 195.700.000 đồng; số tiền Nguyễn Bảo T sử dụng đánh bạc là 89.500.000 đồng. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 để xét xử bị cáo Y N Ayũn về tội “Đánh bạc” và khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 để xét xử các bị cáo Dương L Ayũn, Nguyễn Bảo T về tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của các bị cáo Y N Ayũn, Dương L Ayũn, Nguyễn Bảo T xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo, thấy: Mức hình phạt 03 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Y N Ayũn; bị cáo Dương L Ayũn 01 năm 03 tháng tù; bị cáo Nguyễn Bảo T 01 năm tù là thỏa đáng. Bởi lẽ, Trong quá trình xét xử Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xem xét và áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng, mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với các bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Các bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo, mà cần giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm.

[3]. Đối với hành vi của Lê Duy C là người đã cung cấp tài khoản và mật khẩu đăng nhập tại trang web bong88.com cho Y N Ayũn để đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet có đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã hủy bản án sơ thẩm giao hồ sơ điều tra lại và Tòa án cấp sơ thẩm đã ra quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk để thu thập, bổ sung thêm chứng cứ của vụ án. Tòa án cấp sơ thẩm và phúc thẩm đã triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay Lê Duy C vắng mặt nên Hội đồng xét xử không đấu tranh làm rõ hành vi phạm tội của Lê Duy C. Mặt khác, C là đối tượng cung cấp tài khoản cho bị cáo Phan Văn H tại Bản án số 93/2018/HSST ngày 22/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc mà Cơ quan điều tra trong vụ án xác định rằng không rõ nhân thân lại lịch. Do vậy, kiến nghị cơ quan điều tra viện kiểm sát nhân dân tối cao điều tra làm rõ để xác định có hay không có hành vi bỏ lọt tội phạm đối với Lê Duy C của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

Kiến nghị Viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Đà Nẵng và Tòa án nhân dân Cấp cao tại Đà Nẵng kháng nghị theo trình tự Giám đốc thẩm để hủy bản án sơ thẩm và phúc thẩm – Giao hồ sơ cho Cơ quan điều tra huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk điều tra lại vụ án để tránh bỏ lọt tội phạm.

[4]. Về án phí: Do không chấp nhận kháng cáo nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự - Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Y N Ayũn, Dương L Ayũn và Nguyễn Bảo T - Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2019/HS-ST ngày 19/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk về hình phạt đối với các bị cáo.

[2]. Tuyên bố: Các bị cáo Y N Ayũn, Dương L Ayũn, Nguyễn Bảo T phạm tội “*Đánh bạc*”.

[2.1] Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; Điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Y N Ayũn.

Xử phạt bị cáo **Y N AYŨN 03 (Ba) năm tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[2.2]. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo **DƯƠNG L AYŨN 01 (Một) năm 03 (ba) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/7/2018 đến ngày 07/12/2018.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

[2.3]. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm g

khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo **NGUYỄN BẢO T 01 (Một) năm tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/7/2018, đến ngày 29/8/2018.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

[3] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

Các bị cáo Y N Ayũn, Dương L Ayũn và Nguyễn Bảo T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Kiến nghị Tòa án nhân dân Cấp cao tại Đà Nẵng và Viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Đà Nẵng kháng nghị theo trình tự Giám đốc thẩm để hủy bản án sơ thẩm và phúc thẩm – Giao hồ sơ cho Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk để điều tra làm rõ hành vi của Lê Duy C ; Kiến nghị Cơ quan điều tra Viện kiểm sát nhân dân Tối cao điều tra làm rõ về hành vi bỏ lọt tội phạm của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV CA tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng CSĐT CA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp;
- TAND huyện Krông Pắc;
- VKSND huyện Krông Pắc;
- Công an huyện Krông Pắc;
- Chi cục THADS huyện K;
- T.H.A hình sự huyện K;
- Bị cáo;
- Công thông tin điện tử TA;
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Đình Triết