

Bản án số: 111/2023/HS-PT

Ngày: 29-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Đào.

Các Thẩm phán: Bà Đoàn Thị Hương Nhu.

Bà Nguyễn Thị Hoài Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:

ông Đỗ Văn Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 116/2023/TLPT-HS ngày 24 tháng 7 năm 2023. Do có kháng cáo của bị cáo Nghiêm Xuân H đối với bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 15/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

Bị cáo kháng cáo: **Nghiêm Xuân H**, sinh năm 1999, tại Hải Dương. Nơi cư trú: thôn LD, xã KA, huyện KT, tỉnh H D. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá: 11/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Nghiêm Văn Th và bà Đồng Thị H; vợ Bùi Thị Th. Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2021, con nhỏ sinh năm 2023. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại không kháng cáo: 1. Ông Phạm Văn Th, sinh năm 1956. Địa chỉ: thôn D M, xã NP, huyện K T, tỉnh H D. 2. Chị Phạm Thị M, sinh năm 1989. Địa chỉ: thôn T Đ, xã K X, huyện K T, tỉnh H D. 3. Anh Phạm Văn D, sinh năm 1991. Địa chỉ: thôn D M, xã N P, huyện K T, tỉnh H D. Điều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 20 phút ngày 17/7/2022, Nghiêm Xuân H có giấy phép lái xe hạng B2 do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 27/11/2017(có giá trị đến ngày 27/11/2027) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger, loại tải pickup cabin kép màu vàng ghi vàng, biển số 29 C-540.70 trên đường Quốc lộ 17B theo hướng Ngô Dương- Phú Thái để về nhà khi đã sử dụng rượu bia. Đến Km 18+450, Quốc lộ 17B thuộc địa phận thôn Dường Mông, xã Ngũ Phúc, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương là đoạn đường thẳng hai chiều Phú Thái - Ngọc Dương và ngược lại, được ngăn cách bởi vạch sơn đứt đoạn màu vàng. Mặt đường trải nhựa tương đối bằng phẳng nhưng do thiếu quan sát, không làm chủ được tốc độ, H đã điều khiển xe ô tô đi sang phần đường bên trái chiều đường Ngô Dương - Phú Thái. Phần đầu xe ô tô bên trái của H đâm vào bên trái người và xe đạp máy điện của bà Phạm Thị M đang điều khiển theo chiều Phú Thái - Ngọc Dương, dẫn đến bà M ngã văng vào trong phần đường lưu không bên phải chiều Phú Thái - Ngọc Dương. Xe ô tô của H điều khiển tiếp tục đẩy xe máy điện trên phần lưu không và trên phần đường hướng Ngô Dương- Phú Thái, bánh xe bên trái xe ô tô chèn lên xe máy điện được khoảng 30m thì dừng lại. Hậu quả: Bà M chết tại hiện trường, xe máy điện bị hỏng hoàn toàn.

Tại sơ đồ hiện trường và biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện: Hiện trường tai nạn giao thông xảy ra tại Km 18+450 Quốc lộ 17B, thuộc địa phận thôn Dường Mông, xã Ngũ Phúc, huyện Kim Thành là đoạn đường thẳng hai chiều Phú Thái-Ngô Dương và ngược lại được ngăn cách bởi vạch sơn đứt đoạn màu vàng, mặt đường được trải nhựa tương đối bằng phẳng. Xác định chiều Phú Thái-Ngô Dương là chiều khám nghiệm. Tiếp giáp mép đường bên phải là phần lưu không được trải bê tông xi măng, tiếp đến là dãy nhà dân thuộc khu dân cư mới thôn Dường Mông, xã Ngũ Phúc. Tiếp giáp mép đường bên trái là lề đường rộng 2,10m có trồng hàng cây, tiếp đến là mương nước và khu vực cánh đồng xã Ngũ Phúc. Tại đây, không có hệ thống biển báo hiệu đường bộ.

Từ hiện trường xảy ra tai nạn về phía Ngô Dương đến cột Km 18+800 Quốc lộ 17B có biển báo hết khu vực đông dân cư. Tại hiện trường để lại vùng vết cày xước đứt đoạn không liên tục từ phần lưu không ra dọc mép phải đường, vết có hướng Ngô Dương - Phú Thái; Vùng mảnh nhựa màu đen trên phần lưu không và phần đường bên phải chiều Phú Thái - Ngọc Dương. Trên phần lưu không bên phải đường hướng Phú Thái - Ngọc Dương là vị trí nạn nhân Phạm Thị M nằm ngửa, đầu hướng Ngô Dương, chân nạn nhân hướng Phú Thái chéch chéo vào phía nhà dân ở bên phải đường. Trên mặt đường bên phải chiều Phú Thái - Ngọc Dương là vị trí xe máy điện không gắn biển số đổ nghiêng phải, đầu xe hướng Ngô Dương và chéch

chéo sang bên trái đường, đuôi xe hướng Phú Thái và chéch chéo vào mép đường phải, toàn bộ xe bị hư hỏng biến dạng.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe máy điện nhãn hiệu 133S, sơn màu đen, số khung 116621703001644, không gắn biển số, thể hiện: Toàn bộ phần nhựa xung quanh xe bị vỡ mất khỏi vị trí của xe, bình điện, yên xe rời khỏi vị trí của xe, khung xe bị bẹp méo, cong gập biến dạng. Tại mặt lốp bánh trước và bên trái xe có các vết chà miết cao su sạch bụi bẩn, xước vỡ cong gập kim loại, xước kim loại sạch bụi bẩn, gãy bẹp méo kim loại, chà miết xước nhựa, xước bẹp méo kim loại, chà miết sạch bụi bẩn, trên bề mặt bên trái của khung dọc trước và thanh kim loại đỡ chân trước xe còn bám dính chất màu ghi sáng; chân chống giữa và thanh kim loại bắt giữ khung dọc phía sau và khung ngang bắt giữ bánh sau bám dính tạp chất bẩn màu đen, các vết trên có hướng từ ngoài vào tâm trục và trước sau, trái phải, ở các vị trí kích thước khác nhau, làm cho giảm xóc trước bên trái bị gãy, vành bánh trước bị gãy rời khỏi vị trí của xe, võ may ơ xe, giỏ đèn hàng bị bẹp méo biến dạng. Thanh kim loại bắt giữ đỡ bình điện và khung ngang của xe bị cong vênh xô lệch biến dạng theo chiều từ trước về sau, từ trái sang phải, cụm kim loại bắt giữ tay phanh bị xô lệch từ trước về sau, từ trên xuống dưới, chân chống giữa bên trái ép sát vào bánh lốp sau bên trái. Bên phải xe gồm: tay cầm lái, giảm xóc trước, đầu ốc bắt trục bánh trước, thanh kim loại bắt đỡ bình điện, khung ngang dưới của xe, đầu chân chống giữa bên phải, đầu ốc bắt trục bánh sau, sườn cốp sau có vết xước mài mòn kim loại, bề mặt còn bám dính đất, cát bẩn, bột đá màu trắng, nhựa đường màu đen, vết hướng phải trái.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe ô tô bán tải nhãn hiệu Ford Ranger, loại tải pickup cabin kép, màu sơn ghi vàng, biển số 29C-540.70, thể hiện: Bên trái xe (gồm: mặt ngoài phía trước góc ba đờ xóc trước, đầu tai xe + cụm đèn pha, xi nhan trước, đầu nắp ca rô, mặt + má ngoài lốp bánh trước, la răng bánh trước, trục bắt giữ bánh lái, mép viền la răng bánh sau, mặt + má ngoài lốp bánh sau) có các vết xước, rách vỡ nhựa, xước bẹp méo kim loại; vỡ kính cụm đèn pha trước lõm sâu so với vị trí ban đầu; trà miết xước cao su, xước kim loại, chùi sạch bụi bẩn; trên bề mặt bên trái của đầu ba đờ xóc trước còn bám dính chất bẩn màu đen và máu, mỡ của nạn nhân liên quan; đầu tai xe, cụm đèn pha, xi nhan trước, đầu nắp ca rô còn bám dính chất bẩn màu đen; mặt, má ngoài lốp bánh trước, sau còn bám dính tạp chất bẩn màu nâu, các vết trên có hướng trước sau, trái phải và từ ngoài vào tâm trục ở các vị trí kích thước khác nhau, làm cho góc ba đờ xóc trước bên trái bị rách, xô lệch nhựa, bật chốt bắt giữ rời khỏi vị trí; tấm nhựa của lót lòng chắn bùn bánh trước bên trái bị bật các chốt bắt giữ rời khỏi vị trí của xe.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 211/GDPY ngày 20/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Nạn nhân Phạm Thị Min bị

biến dạng lồng ngực, dấu hiệu tràn khí dưới da vùng ngực trái, gãy xương sườn từ số II đến số X bên trái. Tràn máu, tràn khí khoang ngực trái. Vết thương rách da đi từ mặt sau 1/3 dưới đùi trái đi xuống dưới ra trước gối trái. Gãy đầu dưới xương đùi trái. Gãy xương bánh chè bên trái. Gãy hai xương cẳng tay trái. Bà Phạm Thị M chết do đa chấn thương (chấn thương ngực kín, gãy hai xương cẳng tay trái, gãy xương đùi trái, xương bánh chè trái). Các tổn thương nêu trên do vật tày tác động trực tiếp có hướng từ trước ra sau gây nên là phù hợp.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 20/KL-HĐĐG ngày 16/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Kim Thành kết luận: Xe máy điện không gắn biển số, nhãn hiệu 133S, màu sơn đen, số khung 116621703001644 thiệt hại trị giá 2.500.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đã quản lý 01 video trích xuất từ camera giám sát quay ra phần lưu không bên phải chiều Phú Thái - Ngô Dương ở phía trước cửa nhà anh Vũ Văn K, sinh năm 1978, ở thôn Dưỡng Mông, xã Ngũ Phúc. Tại Kết luận giám định số 5285/KL-KTHS ngày 28/8/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Nội dung hình ảnh trong các tệp video mẫu vật cần giám định không bị cắt ghép, chỉnh sửa. Do hình ảnh của tệp video mẫu cần giám định có chất lượng kém, bị che khuất nên không xác định tốc độ xe ô tô và phương tiện nào khác liên quan trong vụ tai nạn trên. Nội dung diễn biến nội dung sự việc và hình ảnh trích xuất được thể hiện chi tiết trong 01 Phụ lục gồm 01 trang giấy A4 kèm theo. Hoàn lại toàn bộ đối tượng giám định.

Qua kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở ngày 17/7/2022 của Nghiêm Xuân H cho kết quả: Nồng độ cồn trong hơi thở của Nghiêm Xuân H là 0,297 mg/l. Tại phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy của Nghiêm Xuân H, thể hiện: Không tìm thấy chất ma túy trong cơ thể Nghiêm Xuân H.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 15/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương đã căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên bố: Bị cáo Nghiêm Xuân H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Xử phạt bị cáo Nghiêm Xuân H 36 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Ngoài ra bản án còn tuyên về việc xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại.

Tại phiên tòa: Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và có đơn xin hoãn phiên tòa vì bản thân bị cáo đang vướng bận việc gia đình. Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật

tổ tụng hình sự, đề nghị HĐXX tiếp tục đưa ra vụ án ra xét xử. HĐXX thảo luận: Căn cứ và ý kiến của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương, căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 BLTTHS, HĐXX xác định: Bị cáo có đơn xin hoãn phiên tòa vì đang vướng bận việc gia đình, tuy nhiên không xác định việc gia đình là việc gì để HĐXX đánh giá lý do bị cáo vắng mặt có thuộc trường hợp bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan hay không. Mặt khác, trong vụ án này chỉ có bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nên HĐXX xác định việc xét xử vắng mặt bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử và HĐXX không ra bản án không bắt lợi cho bị cáo nên quyết định tiếp tục đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục chung.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương có quan điểm: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nghiêm Xuân H. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nghiêm Xuân H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt bị cáo Nghiêm Xuân H 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định nên được xác định là kháng cáo là hợp lệ. HĐXX phúc thẩm sẽ xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật. Tại phiên tòa bị cáo có đơn xin hoãn phiên tòa nhưng lý do bị cáo đưa ra để đề nghị HĐXX hoãn phiên tòa không được xác định là trở ngại khách quan hoặc vì lý do bất khả kháng. Việc vắng mặt bị cáo không làm trở ngại cho việc xét xử, cũng như không gây bất lợi cho bị cáo. Căn cứ khoản 1 Điều 351 HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo.

[2] *Về nội dung*: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp cho bị hại, cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 20 phút ngày 17/7/2022, tại Km 18 + 450 Quốc lộ 17 B, thuộc địa phận thôn Dưỡng Mông, xã Ngũ Phúc, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, Nghiêm Xuân H (có giấy phép lái xe theo quy định) có sử dụng rượu bia, điều khiển xe ô tô biển số 29C-540.70 hành trình hướng Ngõ Dương - Phú Thái thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, đi không đúng phần đường quy định dẫn đến phần đầu xe bên trái do H điều khiển, đâm vào người và xe máy điện không gắn biển số của bà Phạm Thị M. Hậu quả bà

M bị tử vong do đa chấn thương, xe máy điện bị hư hỏng, thiệt hại trị giá: 2.500.000đồng.

Xét thấy, hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm trực tiếp đến sự an toàn và hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của bà M được pháp luật bảo vệ. Bị cáo tham gia giao thông khi đã sử dụng rượu bia, khi điều khiển xe ô tô đã không đi đúng phần đường, lấn sang làn của xe đi ngược chiều. Bị cáo điều khiển xe không đúng tốc độ dẫn đến xe do bị cáo điều khiển đã va chạm với xe đạp điện của bà M. Hậu quả bà M chết và gây thiệt hại về tài sản. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 8, 11 Điều 8 Luật giao thông đường bộ và khoản 8 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải. Nguyên nhân gây ra tai nạn giao thông do lỗi của bị cáo. Cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo điểm b khoản 2 Điều 260 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị về tội danh đối với bị cáo.

[3] Xét kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. HĐXX xét thấy: Trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường trách nhiệm dân sự cho gia đình bị hại, gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đó là những tình tiết giảm nhẹ TNHS theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ nêu trên và xét xử bị cáo với mức hình phạt 36 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm bị cáo đã tự nguyện nộp tiền án phí sơ thẩm nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Tuy nhiên, xét tính chất mức độ hành vi mà bị cáo thực hiện, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo 36 tháng tù, khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp, không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt theo yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

Xét yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo thì thấy. Nguyên nhân của vụ tai nạn hoàn toàn do bị cáo, bị cáo sử dụng rượu khi tham gia giao thông là vi phạm nghiêm trọng. Đảng và Nhà nước ta đang tích cực vận động cũng như có cơ chế xử phạt nghiêm đối với trường hợp sử dụng rượu khi tham gia giao thông nên HĐXX không có căn cứ chấp nhận kháng cáo cho bị cáo hưởng án treo mà cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo thành người biết tôn trọng và chấp hành pháp luật, đồng thời đảm bảo cho công tác đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

Từ những phân tích trên, HĐXX căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HSST ngày 15/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương về phần hình

phạt đối với bị cáo. Đối với số tiền án phí sơ thẩm bị cáo đã nộp nên HĐXX phúc thẩm sửa lại phần này tại bản án nhằm thuận lợi cho việc thi hành án.

[4]. Về án phí phúc thẩm. Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ các điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử:

[1]. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nghiêm Xuân H. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HSST ngày 15/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương về phần hình phạt.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS đối với bị cáo Nghiêm Xuân H. Tuyên bố bị cáo Nghiêm Xuân H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt bị cáo Nghiêm Xuân H **36** (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[2]. Về án phí sơ thẩm hình sự. Tại bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HSST ngày 15/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương quyết định. Bị cáo H phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ. Bị cáo H đã nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ theo biên lai thu tiền số AA/2020/0001060 ngày 30/6/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương. Bị cáo đã thi hành xong.

[3]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 29/8/2023./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND, VKSND, CQCSĐT, CQ T.H.A hình sự và Chi cục THADS huyện Kim Thành;
- Bị cáo;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

-Lưu hồ sơ, Văn phòng.

Phạm Thị Đào.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND, VKSND, CQCSĐT, CQ T.H.A hình sự và Chi cục THADS TP. Chí Linh.
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Đào.