| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH YÊN BÁI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 04/2021/HS-PT
Ngày 02- 02- 2021.

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Ông Nguyễn Trung Dũng

*Các Thẩm phán:* Bà Đỗ Thu Hương

Bà Nguyễn Thị Thu Lan

***- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hoan- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Thu Hà- Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 71/2020/TLPT-HS ngày 11 tháng 12 năm 2020. Do có kháng cáo của bị cáo Quách Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 41/2020/HS-ST ngày 04 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

*Bị cáo kháng cáo*: **Quách Văn H,** sinh ngày 22 tháng 10 năm 1997, tại huyện N, tỉnh N; cư trú tại: Thôn Y, xã Y, huyện N, tỉnh N; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 09/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Quách Văn C và bà Quách Thị T; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 179/2017/HSST ngày 12-12-2017 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 26 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; Bị, bắt, tạm giữ, tạm giam trong một vụ án khác từ ngày 10-7-2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an thành phố Hà Nội; Có mặt.

*Trong vụ án còn có các bị hại không kháng cáo.*

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mối quan hệ bạn bè, nên ngày 12-3-2020 Quách Văn H đến chơi và ở lại cửa hàng tạp hóa của anh Nguyễn Văn T ở thôn K, xã X, huyện V, tỉnh Y.

Khoảng 12 giờ ngày 27-3-2020, khi anh T đi làm, Hà đã đến giá để đồ quán tạp hoá nhà anh T lấy chiếc điện thoại di động IPHONE 6s của anh T, cho vào túi quần với mục đích mang đi bán lấy tiền mua ma túy. Sau đó Hà hỏi bà Trần Thị D (mẹ đẻ anh T) mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Exiter, biển kiểm soát 21E1-112.78 của anh T với lý do đi cắt tóc, bà D đồng ý và giao xe mô tô cho H. H điều khiển xe mô tô từ xã Xuân Tầm đến thôn Trái Hút, xã An Bình, huyện Văn Yên cầm cố chiếc điện thoại được 800.000 đồng tại một quán không nhớ tên và địa chỉ, rồi đi xe mô tô về xã Đông An nhờ một thanh niên không quen biết mua hộ 400.000 đồng ma tuý để sử dụng cho bản thân.

Khoảng 20 giờ cùng ngày, do biết gia đình anh Nguyễn Văn T đều đang ở cửa hàng tạp hoá, còn nhà ở của anh T ở thôn Đ, xã Đ, huyện V, tỉnh Y không có người trông coi, nên H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Hđiều khiển xe mô tô đến nhà anh T, đứng ngoài quan sát thấy không có người, H dùng tay cậy chốt khoá cửa phụ, đi vào trong nhà dùng dao cậy khoá cửa buồng thì nhìn thấy một chiếc két sắt chứa tài sản của anh Nguyễn Văn T và bà Trần Thị D ở gần giường ngủ. H di chuyển két sắt ra phía sau nhà rồi lấy 01 búa sắt và 01 đoạn tuýp sắt phá két sắt lấy được: 01 chiếc nhẫn bằng vàng hình tròn, trơn có trọng lượng 02 chỉ; 01 chiếc nhẫn bằng vàng loại nhẫn nam có trọng lượng 03 chỉ; 02 đôi (04 chiếc) hoa tai bằng vàng, mỗi đôi có trọng lượng 02 chỉ; 01 dây chuyền bạc nam có trọng lượng 5 cây và 01 nhẫn bạc nam có trọng lượng 01 cây. Sau khi lấy được tài sản, H điều khiển xe mô tô đến thôn Trái Hút, xã An Bình, huyện Văn Yên thuê phòng trọ ngủ.

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 28-3-2020, Quách Văn H đến cửa hàng vàng bạc Kiên Lan thuộc thôn Trái Hút, xã An Bình, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái bán cho anh Đoàn Văn K: 01 chiếc nhẫn bằng vàng, hình tròn trơn 02 chỉ và 01 đôi hoa tai bằng vàng 02 chỉ được số tiền: 16.560.000 đồng. Sau đó, H đi chuộc lại chiếc điện thoại IPHONE 6s đã cầm cố trước đó rồi điều khiển xe mô tô đến đoạn đường cao tốc Nội Bài-Lào Cai. Lúc này H nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe mô tô của anh Nguyễn Văn T mang về Hà Nội tiêu thụ, nhưng do không biết đường nên Hà gửi chiếc xe mô tô tại nhà chị Lâm Thị T ở thôn Khe Cạn, xã Đông An, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái, rồi đón xe khách đi Hà Nội. Sau khi tiêu hết số tiền, H tiếp tục mang chiếc điện thoại di động IPHONE 6s bán được 1.200.000 đồng, mang số vàng bạc trộm cắp được còn lại bán ở thành phố Hà Nội được 21.300.000 đồng (Hà không nhớ tên, địa chỉ nơi bán tài sản trộm cắp). Số tiền trên Hà đã mua ma tuý sử dụng và chi tiêu hết.

Ngày 10-7-2020, Quách Văn H bị Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội bắt giữ về hành vi: "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

Tại bản Kết luận định giá số: 25/ĐGTS-HĐĐG ngày 31-7-2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Văn Yên kết luận: Tổng giá trị tài sản trưng cầu định giá có giá trị tại thời điểm ngày 27-3-2020 là: 37.000.000 đồng (Ba mươi bảy triệu đồng), trong đó:

- 02 chiếc bông tai (hoa tai) bằng vàng, loại 24K, mỗi chiếc có trọng lượng 01 chỉ, hình tròn có giá là 9.000.000 đồng.

- 01 chiếc nhẫn bằng vàng, loại vàng 24K, có trọng lượng 03 chỉ, chiếc nhẫn nam có mặt hình vuông có giá là 13.500.000 đồng.

- 01 chiếc dây chuyền bằng bạc, có trọng lượng là 05 cây có giá là 2.917.000 đồng

- 01 chiếc nhẫn bằng bạc, loại nhẫn nam có mặt hình vuông, có trọng lượng là 01cây có giá là 583.000 đồng

- 01chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, loại máy 6S, màu xám có giá là 1.400.000 đồng.

- 01chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại EXITER. Số máy 55P1-243582. Số khung 5P10DY243564. Biển kiểm soát 21E1-112.78 Màu sơn xanh-trắng có giá là 9.600.000 đồng (Chín triệu, sáu trăm nghìn đồng).

Tại bản Kết luận định giá số: 26/ĐGTS-HĐĐG ngày 31-7-2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Văn Yên kết luận: Tổng giá trị tài sản trưng cầu định gía có giá trị tại thời điểm ngày 27-3-2020 là: 18.000.000 đồng (Mười tám triệu đồng), trong đó:

- 02 chiếc bông tai (hoa tai) bằng vàng, loại 24K, mỗi chiếc có trọng lượng 01 chỉ, hình tròn có giá là 9.000.000 đồng

- 01 chiếc nhẫn bằng vàng, loại vàng 24K, có trọng lượng 02 chỉ, chiếc nhẫn hình tròn, trơn, có giá 9.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2020/HS-ST ngày 04-11-2020 của Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái đã quyết định:

- Tuyên bố bị cáo Quách Văn H phạm tội: "Trộm cắp tài sản" và tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản".

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Quách Văn H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Về tội: "Trộm cắp tài sản" .

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 175; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Quách Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Về tội: "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản".

- Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt bị cáo phải chịu hình phạt chung cho cả hai tội là: 04 (bốn) năm tù; Thời hạn tù tính từ ngày 10/7/2020 ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lí vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 10-11- 2020, bị cáo Quách Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Quách Văn H thừa nhận Bản án sơ thẩm kết án về các tội Trộm cắp tài sản và Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản là đúng, không oan, nhưng cho rằng mức hình phạt là cao, đề nghị cấp phúc thẩm xem xét giảm hình phạt.

Kiểm sát viên trình bày quan điểm về việc giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo Quách Văn H, đề nghị: Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Quách Văn H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2020/HS-ST ngày 04- 11- 2020 của Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trìnhh điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Quách Văn H thì các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Kháng cáo của bị cáo Quách Văn H đúng hình thức, trong hạn luật định, đủ điều kiện để giải quyết phúc thẩm.

[2] Lời khai tại phiên tòa phúc thẩm của bị cáo Quách Văn H phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, từ đó đã đủ căn cứ kết luận: Trong hai ngày 27, 28-3-2020, bị cáo Quách Văn H đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của anh Nguyễn Văn T và bà Trần Thị D với tổng giá trị là 45.400.000 đồng, hành vi này của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Ngày 27-3-2020, bị cáo H lợi dụng sự quen biết, tin tưởng của gia đình anh Nguyễn Văn T, để mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển kiểm soát 21E1-112.78 trị giá 9.600.000 đồng, sau đó nảy sinh ý định chiếm đoạt nên H bỏ trốn không trả lại xe cho anh T, hành vi này của bị cáo đã phạm vào tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 175 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Bản án sơ thẩm kết án bị cáo Quách Văn H về các tội Trộm cắp tài sản và Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật

[3] Xét nội dung yêu cầu kháng cáo của bị cáo Quách Văn H, Hội đồng xét xử thấy rằng: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, đồng thời xem xét bị cáo có tình tiết tăng nặng là Tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự và tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do đó, mức hình phạt 02 năm 06 tháng tù đối với tội Trộm cắp tài sản và 01 năm 06 tháng tù đối với tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản là thỏa đáng, không nặng. Tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, nên Hội đồng xét xử không có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Quách Văn H, cần giữ nguyên

Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2020/HS-ST ngày 04-11- 2020 của Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

[4] Bản án sơ thẩm tính thời hạn chấp hành hình phạt tù từ ngày 10-7-2020 là không phù hợp, vì đây là ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ trong vụ án khác. Vì vậy Hội đồng xét xử điều chỉnh thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

[5]Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên:

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự,

1. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Quách Văn H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2020/HS-ST ngày 04-11-2020 của Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái, như sau:

- Tuyên bố bị cáo Quách Văn H phạm tội: "Trộm cắp tài sản" và tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản".

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Quách Văn H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" .

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 175; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Quách Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản".

- Căn cứ Điều 55 của Bộ luật Hình sự, buộc bị cáo Quách Văn H chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 04 (bốn) năm tù; Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Bị cáo Quách Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- Vụ GĐKT 1- TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- TAND huyện Văn Yên (2);
- VKSND huyện Văn Yên;
- Công an huyện Văn Yên;
- Chi cục THADS huyện Văn Yên;
- TAND quân Long Biên, Tp Hà Nội;
- Bị cáo (Trại TG số 2- CATP Hà Nội);
- UBND xã Yên Quang, H.Nho Quan, Ninh Bình;
- Lưu: HCTP, TA, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**
**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

**Nguyễn Trung Dũng**