

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ H M
TỈNH N A

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 03/2024/HS-ST
Ngày 26-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ H M, TỈNH N A

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Huy;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Tô Thị Thanh Hoa và ông Hoàng Đức Thịnh.

Thư ký phiên tòa: Ông Cao Trọng Sơn – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã H M, tỉnh N A.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã H M, tỉnh N A tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2024, tại điểm cầu Tòa án nhân dân thị xã H M, tỉnh N A và điểm cầu Trại giam công an tỉnh N A xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2024/HSST-QĐXX ngày 15 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Phan Văn M; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 01 tháng 7 năm 1997, tại thị xã H M, tỉnh N A.

Nơi cư trú: Khối T H, phường Qu Ph, thị xã H M, tỉnh N A.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12.

Họ tên cha: Phan Văn T. Sinh năm: 1975.

Họ tên mẹ: Lê Thị Th1. Sinh năm: 1975.

Anh chị em ruột: Gia đình có 04 người, bị cáo là con thứ nhất.

Vợ con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/10/2023 cho đến nay (Có mặt).

2. Họ và tên: Phan Văn H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 13 tháng 09 năm 2004, tại thị xã H M, tỉnh N A.

Nơi cư trú: Khối Ph H, phường Qu Ph, thị xã H M, tỉnh N A.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12.

Họ tên cha: Phan Văn Th. Sinh năm: 1979.

Họ tên mẹ: Phan Thị H1. Sinh năm: 1982.

Anh chị em ruột: Gia đình có 04 người, bị cáo là con thứ hai.

Vợ con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/10/2023 cho đến nay (Có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Phan Văn Th, sinh năm 1979 (Có mặt).

Trú tại: Khối Ph H, phường Qu Ph, thị xã H M, tỉnh N A.

Người làm chứng: Anh Nguyễn Xuân S, sinh năm 2004 (Vắng mặt).

Trú tại: Khối T H, phường Qu Ph, thị xã H M, N A.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Văn M và Phan Văn H là các đối tượng thường xuyên sử dụng ma túy. Khoảng 14 giờ ngày 18/10/2023, Phan Văn M nảy sinh ý định sử dụng ma túy nên đã dùng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A04S, màu xanh, có số thuê bao 0392.428.468 đăng nhập vào tài khoản Messenger có tên “Phan M” nhắn tin đến tài khoản “H Phan” của Phan Văn H nhờ mua 700.000 đồng ma túy thì H đồng ý. Sau đó H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RSX, màu đỏ đen, biển kiểm soát 37L1-127.52 đến công nhà Phan Văn M thì M đưa cho H 700.000 đồng. Sau khi cầm tiền, H dùng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y21, màu xanh dương đen, có số thuê bao 0344.558.931 gọi điện đến một người đàn ông không quen biết có số thuê bao 0975.399.037 hỏi mua 700.000 đồng ma túy rồi hẹn gặp ở khu vực chung cư Mường Thanh thuộc khối Bắc Mỹ, phường Quỳnh Thiện, thị xã H M để lấy ma túy. Sau đó H nhắn tin rủ Nguyễn Xuân S “đi với bạn đây tí” thì S đồng ý. H điều khiển xe lên quán Net mà S đang chơi game gần khu vực chợ thuộc khối Quyết Tiến, phường Qu Ph, thị xã H M rồi S điều khiển xe chở H đi lên khu vực quán Cà phê Mê Trang. Khi đến đây H nói S dừng xe lại còn H xuống xe gặp một nam thanh niên đeo kính đen, bịt khẩu trang, mặc áo chống nắng, cao khoảng 1m65 và đưa 700.000 đồng cho người này thì người này chỉ cho H nơi cất giấu ma túy ở chầu xi măng gần đó rồi rời đi. H đi bộ đến chầu xi măng thấy một bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, biết đó là ma túy nên H nhặt lên rồi đi bộ đến xe S đang chờ. Khi H đang đi bộ đến xe thì bị lực lượng công an kiểm tra, do lo sợ nên H đã vút gói thuốc lá đang cầm ở tay phải xuống đất. Lực lượng công an đã yêu cầu Phan Văn H nhặt lên để kiểm tra phát hiện bên trong gói thuốc lá mà H đang cầm có một gói potylen màu trắng chứa các hạt tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy đá). H khai nhận đó là ma túy đá H mua về đưa cho Phan Văn M cùng nhau sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu

vàng, bên trong có 01 gói potylen màu trắng có chứa các hạt tinh thể màu trắng cùng 01 chiếc điện thoại di động Vivo Y21 đã qua sử dụng, 01 xe mô tô mà H điều khiển. Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H M đã ra lệnh giữ người trong trường H khẩn cấp đối với Phan Văn M.

Tại Bản Kết luận giám định số: 1005/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 23/10/2023 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh N A xác định:

“Mẫu các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Phan Văn H gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine) có khối lượng là 0,98 gam”.

Tại bản Cáo trạng số 06/CT-VKSHM ngày 10/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã H M, tỉnh N A đã truy tố các bị cáo Phan Văn M, Phan Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố sau khi phân tích đánh giá hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Phan Văn M, Phan Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Phan Văn M từ 15 tháng đến 18 tháng tù. Xử phạt bị cáo Phan Văn H từ 13 tháng đến 15 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, 01 gói potylen màu trắng, vỏ bao niêm phong cũ và các hạt tinh thể màu trắng là ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,51g còn lại sau khi lấy mẫu giám định được đựng trong túi potylen màu trắng được niêm phong theo quy định.

Đề nghị tịch thu sung công 01 chiếc điện thoại di động Vivo Y21, màu xanh dương đen, có Imei 1: 861428057577950, số Imeil 2: 861428057577943, bên trong có chứa số thuê bao 0344.558.931, điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của Phan Văn H và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A04S, màu xanh, Imeil: 350753200820389, số imeil 2: 352044980820387 có số thuê bao 0392.428.468, điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của Phan Văn M

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì với bản luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra – Công an thị xã H M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã H M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của các bị cáo Phan Văn M, Phan Văn H tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử nhận thấy: Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên vào khoảng 14 giờ ngày 18/10/2023, Phan Văn M đã liên lạc và đưa 700.000 đồng cho Phan Văn H để mua ma túy về cùng nhau sử dụng. Đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày, sau khi H mua được 0,98 gam ma túy loại Methamphetamine, H đang cầm trên tay phải tại khu vực trước quán cà phê Mê Trang thuộc tầng 1 Chung cư Mường Thanh thuộc khối Bắc Mỹ, phường Quỳnh Thiện, thị xã H M, tỉnh N A thì bị Công an thị xã H M phát hiện bắt quả tang. Với hành vi trên của các bị cáo đã thực hiện thì các bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thị xã H M, tỉnh N A đã truy tố các bị cáo theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù H với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết luận giám định. Do đó, đã đủ chứng cứ buộc tội các bị cáo và lời đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận. Vụ án thuộc trường H nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác và làm lây truyền các bệnh nguy hiểm cho con người, bị xã hội lên án. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội cần thiết phải xử phạt nghiêm, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện để răn đe giáo dục người phạm tội nói riêng cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

Xét hành vi, tính chất, vai trò của từng bị cáo Hội đồng xét xử nhận định như sau: Các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn đi mua ma túy với mục đích cùng nhau sử dụng. Trong đó cũng cần xem xét vai trò của các bị cáo thì bị cáo M có vai trò cao hơn bị cáo H, bị cáo M là người khởi xướng việc đi mua ma túy, cũng là người trực tiếp đưa tiền cho bị cáo H đi mua ma túy. Bị cáo H phạm tội với vai trò đồng phạm, bị rủ rê đi mua ma túy với mục đích về cùng sử dụng nên hình phạt của bị cáo M cần phải cao hơn bị cáo H. Tuy nhiên cũng xem xét cho các bị cáo Phan Văn M, Phan Văn H phạm tội không có tình tiết tăng

nặng trách nhiệm hình sự, có cùng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra trước khi phạm tội bị cáo Phan Văn H ủng hộ chương trình xây dựng nhà ở cho người nghèo giai đoạn 2023 – 2025 của địa phương nơi bị cáo cư trú, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS. Nên cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần nào hình phạt cho các bị cáo mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đã đủ sức răn đe giáo dục các bị cáo cũng như đã thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với các bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình các bị cáo, các bị cáo là người nghiện ma túy, chưa có không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Đối với Nguyễn Văn S là người chở Phan Văn H đi lên quán cà phê Mê Trang, do S không biết việc H nhờ S chở lên là để đi mua ma túy nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Đối với một người đàn ông không quen biết có số thuê bao 0975.399.037, qua xác minh anh Cao Văn Niêm (Sinh năm 1975, trú tại xóm 7, xã Diễn Lộc, huyện Diễn Châu, tỉnh N A) là chủ sở hữu thuê bao này và anh Trần Văn Hải (Sinh năm 1986, trú tại thôn 14, xã Quỳnh Vinh, thị xã H M) đang sử dụng số thuê bao này, tuy nhiên anh Niêm và anh Hải đều khai nhận không liên quan đến hành vi mua bán ma túy, Phan Văn H cũng khai nhận không thể nhận dạng được người đã bán ma túy cho mình vì người này đeo khẩu trang, do đó không có căn cứ xử lý trách nhiệm hình sự đối với anh Cao Văn Niêm và Trần Văn Hải.

[7] Về xử lý vật chứng: - Đối với 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, 01 gói potylen màu trắng, vỏ bao niêm phong cũ và các hạt tinh thể màu trắng là ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,51g còn lại sau khi lấy mẫu giám định được đựng trong túi potylen màu trắng. Tất cả đều được niêm phong theo quy định; không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động Vivo Y21, màu xanh dương đen, có Imei 1: 861428057577950, số Imeil 2: 861428057577943, bên trong có chứa số thuê bao 0344.558.931, điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của Phan Văn H và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A04S, màu xanh, Imeil: 350753200820389, số imeil 2: 352044980820387 có số thuê bao 0392.428.468, điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của Phan Văn M. Đây là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng để liên lạc với nhau đi mua ma túy nên cần phải tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô mang nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RSX, màu đỏ đen, biển kiểm soát: 37L1-127.52, quá trình điều tra xác định anh Phan Văn Th (Bố của Phan Văn H) là chủ sở hữu, việc bị cáo H sử dụng để đi mua ma túy, anh Th không

biết nên Cơ quan CSĐT công an thị xã H M đã trả lại phương tiện cho anh Th là đúng quy định của pháp luật.

[8] Án phí: Các bị cáo Phan Văn M, Phan Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh N A.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Phan Văn M 15 (M lăm) tháng tù. Thời hạn tù kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (18/10/2023) về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Phan Văn H 13 (M ba) tháng tù. Thời hạn tù kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (18/10/2023) về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

* Về vật chứng: Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư bưu điện được niêm phong dán kín bên trong chứa vỏ bao niêm phong đã cũ, 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, 01 gói potylen màu trắng, các hạt tinh thể màu trắng là ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,51g còn lại sau khi lấy mẫu giám định được đựng trong túi potylen màu trắng.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Vivo Y21, màu xanh dương đen, có Imei 1: 861428057577950, số Imeil 2: 861428057577943, bên trong có chứa số thuê bao 0344.558.931, điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của Phan Văn H và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A04S, màu xanh, Imeil: 350753200820389, số imeil 2: 352044980820387 có số thuê bao 0392.428.468, điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của Phan Văn M.

Tình trạng vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/01/2024 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã H M với Chi cục thi hành án dân sự thị xã H M.

* Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buộc các bị cáo Phan Văn M, Phan Văn H phải nộp 200.000® (Hai trăm ngàn đồng), án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên
Tòa án nhân dân tỉnh N A trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDTX H M;
- VKSND tỉnh N A;
- Các bị cáo; Người liên quan;
- Công an TX H M;
- Chi cục THADSTX H M;
- Sở tư pháp tỉnh N A;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Huy