

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2021/HS-PT
Ngày: 06-4-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH**

- Th2 phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Văn Kiêm

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết
Ông Mai Anh Tuấn

-Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thảo - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:
Bà Đinh Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên

Ngày 06 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định mở phiên tòa công khai theo trình tự phúc thẩm để xét xử vụ án hình sự thụ lý số 47/2021/TLPT-HS ngày 15 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2021/QĐXXPT-HS ngày 22 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo Thẩm Quang Đ, do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2021/HS-ST ngày 15 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Thẩm Quang Đ, sinh năm 1991 tại tỉnh Nam Định; Nơi cư trú: Xóm 5, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; con ông Thẩm Quang H, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thu H1, sinh năm 1970; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; vợ, con: Chưa có. Tiền sự, tiền án: Không; bị cáo là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng theo quyết định số 05-QĐUBKTHU ngày 08/12/2020 của Ủy ban kiểm tra huyện ủy Nghĩa Hưng; bị cáo đầu thú, được áp dụng biện pháp Bảo lãnh từ ngày 30/10/2020 cho đến nay. “Có mặt”

- Người bị hại: Anh Đỗ Xuân H2, sinh ngày 1996; nơi cư trú: Xóm 9, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định. “Có mặt”

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Trần Thị Ng -Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm TGPL nhà nước tỉnh Nam Định. “Có mặt”

** Người làm chứng:*

1. Anh Vũ Văn Ph “vắng mặt”
2. Anh Trần Văn Th1 “vắng mặt”
3. Anh Trần Văn Th2 “vắng mặt”
4. Anh Vũ Tuấn A “vắng mặt”
5. Chị Đỗ Thị H3 “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thẩm Quang Đ và Đỗ Xuân H2 có mâu thuẫn từ trước. Khoảng 20 giờ ngày 22 tháng 5 năm 2020, Thẩm Quang Đ cầm theo 01 con (dao để ở bếp của gia đình Đ) đi bộ từ nhà đến quán Cà phê- Karaoke Huyền Thủy, mục đích dùng dao chém anh H2(vì Đ biết anh H2 hay đến quán của anh Th3 uống cà phê). Đ đi lên tầng 2 của quán, thấy anh H2 đang ngồi cùng bàn uống nước với anh Vũ Tuấn A và anh Trần Văn Th2. Đ chọn 01 bàn ngồi cách anh H2 khoảng 5 mét; sau đó có anh Vũ Văn Kh đến quán nước, thấy Đ ngồi một mình nên đến ngồi cùng Đ. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, khi nhìn rõ vị trí ngồi của anh H2, Đ dùng con dao bài mang theo từ trước, chém liên tiếp vào mặt và người anh Đỗ Xuân H2. Mọi người trong quán can ngăn và lấy con dao từ tay Đ. Sau đó Đ đến Công an xã Nghĩa Phú đầu thú. Hậu quả: Anh Đỗ Xuân H2 bị 07 vết thương gồm: 01 vết thương vùng thái dương đỉnh trái, kích thước 1 x 3 cm; 01 vết thương vùng mạn sườn trái, rách cơ lưng, kích thước 5 x 5 cm; 01 vết thương mặt sau ngoài 1/3 cánh tay trái, kích thước 6 x 3 cm, đứt một phần cơ tam đầu; 01 vết thương rách da mặt sau ngoài 1/3 cánh tay trái, kích thước 7 x 2 cm; 01 vết thương mặt ngoài khuỷu tay phải, lộ khớp khuỷu, kích thước 7 x 3 cm; 01 vết thương rách da mặt sau ngoài 1/3 dưới cẳng tay phải và 01 vết thương mặt trước đầu trên cẳng chân phải, thấu khớp gối, kích thước 7 x 3 cm, được cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Nghĩa Hưng, cơ sở tại Nghĩa Bình, sau chuyển điều trị tại Bệnh viện Trung ương Quân đội 108, Th2 phố Hà Nội từ ngày 22/5/2020 đến ngày 29/5/2020 ra viện.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng thu giữ tại quán Cà phê- Karaoke Huyền 01 con dao bài chiều dài 0,43 mét; phần lưỡi dao bằng kim loại, màu đen dài 0,32 mét, bản rộng nhất 0,05 mét; phần chuôi dao bằng gỗ tròn dài 0,11 mét, đường kính 2,5 cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 183/20/TgT ngày 24 tháng 7 năm 2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Nam Định kết luận: **1.** Dấu hiệu tổn thương chính qua giám định và nghiên cứu hồ sơ, đối chiếu với Thông tư số 22/2019//TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế: 02 sẹo vết thương phần mềm kích thước nhỏ, mỗi vết 01% x 2 vết=02% (Bảng 1, chương 8, phần I, mục 1); 04 sẹo vết thương phần mềm kích thước trung bình: mỗi vết 02% x 4 vết = 08%. (Bảng 1, chương 8, phần I, mục 2); CT: Bóng khí nhỏ ở sát bản xương đỉnh trái tương ứng với vị trí vỡ xương (vỡ xương đỉnh trái): 08%. (Bảng 1, chương 1, phần I, mục 2.1); Mất liên tục vỏ xương phía ngoài 1/3 giữa xương cánh tay trái (mẻ xương dài): 02%. (Bảng 1, chương 7, phần III, mục 4.4); Mất liên tục vỏ xương phía trước đầu trên xương chày phải (mẻ xương dài): 02%. (Bảng 1, chương 7, phần III, mục 4.4); Các thương tích: Rách cơ lưng rộng; đứt một phần cơ tam đầu đã điều trị: Không có tỷ lệ thương tích trong Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ trưởng Bộ y tế. **2.** Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 21% (Hai mươi một phần trăm). Áp dụng phương pháp cộng của Thông tư. **3.** Cơ chế hình Th2 vết thương: Vật cứng có cạnh sắc tác động gây thương tích.

Qua điều tra xác định: Năm 2016, Bệnh viện Quân Y 103 xác định Thẩm Quang Đ có cơn động kinh toàn thể khởi phát cơn đầu tiên lúc 7 giờ ngày 11 tháng 6 năm 2016, bệnh nhân không rõ dùng thuốc kích thích trước đó. Bệnh nhân đang làm việc thì xuất hiện cơn co cứng, co giật toàn thân, sùi bọt mép, mất ý thức. Từ ngày 16 tháng 6 năm 2016 đến ngày 19 tháng 12 năm 2016, Thẩm Quang Đ thăm khám chữa bệnh, điều trị nội trú tại Bệnh viện Bạch Mai, Thành phố Hà Nội về bệnh viêm não và động kinh toàn thể. Từ tháng 05 năm 2020 đến nay, Thẩm Quang Đ thăm khám và điều trị bệnh động kinh cục bộ toàn thể hóa kháng thuốc tại Bệnh viện đa khoa Tâm Anh, Thành phố Hà Nội.

Tại kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 389/KLGD ngày 15/10/2020 của Viện pháp y tâm thần Trung Ương kết luận: Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi vi phạm pháp luật ngày 22/5/2020 và tại thời điểm giám định Thẩm Quang Đ bị bệnh động kinh toàn thể cơn lớn, có biến đổi nhân cách. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số G40.6. Tại các thời điểm trên đối tượng đủ khả năng nhận thức, hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2021/HS-ST ngày 15/01/2021, Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã quyết định:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Thẩm Quang Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

2. Xử phạt bị cáo Thẩm Quang Đ 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 04 (bốn) năm kể từ ngày tuyên án (15/01/2021). Giao bị cáo Thẩm Quang Đ cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện N, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Toà án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo;

Ngoài ra, bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 09/02/2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 254/QĐ-VKS-P7 với nội dung đề nghị cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng: Áp dụng thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Cố tình thực hiện tội phạm đến cùng” theo quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự và tăng mức hình phạt, đồng thời không cho bị cáo Thẩm Quang Đ hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định giữ nguyên kháng nghị, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm a, d khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Sửa bản án sơ thẩm, tăng mức hình phạt đối với bị cáo Thẩm Quang Đ từ 6 đến 9 tháng tù, đồng thời không cho bị cáo hưởng án treo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm: Bị cáo Đ chém anh H2 liên tiếp, khi có sự can ngăn thì đã dừng lại nên đề nghị HĐXX không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Cố tình thực hiện tội phạm đến cùng”. Bị cáo bị bệnh động kinh, có nhân thân tốt, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã ra đầu thú, bị cáo còn lại đảng viên Đảng Cộng sản, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng nghị của VKSND tỉnh Nam Định, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị hại trình bày: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo và gia đình đã đến thăm hỏi, bồi thường toàn bộ cho bị hại số tiền 102.800.000 đồng. Bị hại không có yêu cầu bồi thường khác và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Thẩm Quang Đ nói lời sau cùng: Bị cáo bị hạn chế khả năng điều khiển hành vi, đã bồi thường toàn bộ cho bị hại đề nghị HĐXX giữ nguyên bản án sơ thẩm, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Quyết định kháng nghị phúc thẩm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định ban hành theo đúng qui định tại Điều 336, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa, lời khai bị hại, của những người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ; có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 22/5/2020, tại quán Cà phê- Karaoke Huyền Thủy, Thẩm Quang Đ có mâu thuẫn với anh Đỗ Xuân H2 từ trước và đã có hành vi dùng dao bài là hung khí nguy hiểm chém liên tiếp vào mặt và người anh H2, gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích bị cáo Đ gây ra cho anh H2 là 21%. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” với các tình tiết định khung hình phạt tăng nặng dùng hung khí nguy hiểm, phạm tội có tính chất côn đồ được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định về việc sửa bản án sơ thẩm, áp dụng thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Cố tình thực hiện tội phạm đến cùng” theo quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52 BLHS và tăng hình phạt, đồng thời không cho bị cáo Thẩm Quang Đ hưởng án treo, thấy: Bị cáo có hành vi dùng dao bài mang theo từ trước, chém liên tiếp nhiều nhát, gây ra nhiều vết thương cho bị hại, tuy nhiên, khi được mọi người can ngăn và lấy con dao từ tay bị cáo thì bị cáo không tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội và đã đến Công an xã Nghĩa Phú đầu thú. Hành vi của bị cáo không phải là “Cố tình thực hiện tội phạm đến cùng” nên bị cáo không phải chịu thêm tình tiết trách nhiệm hình sự quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52 BLHS. Bị cáo đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường toàn bộ cho bị hại và bị hại đề nghị xin giảm hình phạt cho bị cáo, bị cáo bị bệnh động kinh toàn thể cơn lớn bị hạn chế khả năng điều khiển hành vi. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, đối chiếu với hướng dẫn tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, bị cáo có đủ điều kiện miễn chấp hành hình phạt tù, cho hưởng án treo, tạo điều kiện cho bị cáo vừa cải tạo vừa có điều kiện thăm khám và điều trị bệnh động kinh, thể hiện bản chất nhân đạo, khoan hồng của pháp luật. Xét thấy mức hình phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo mà tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là

phù hợp. Vì vậy, kháng nghị của VKSND tỉnh Nam Định đề nghị sửa bản án sơ thẩm, áp dụng thêm điểm e khoản 1 Điều 52 BLHS, tăng hình phạt và không cho bị cáo hưởng án treo không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Bị cáo Thẩm Quang Đ không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS. Không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Thẩm Quang Đ 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 04 (bốn) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (15/01/2021) về tội “Cố ý gây thương tích”.

Giao bị cáo Thẩm Quang Đ cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện N, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Toà án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- VKSND-CA tỉnh Nam Định;
- TAND-VKS-CA huyện Nghĩa Hưng;
- Chi cục Thi hành án huyện Nghĩa Hưng;
- UBND xã N;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Trần Văn Kiểm

