

Bản án số: 16/2019/HS-ST
Ngày: 16-4-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hồng Hương

Thẩm phán: Ông Nguyễn Thành Lượng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Chiến

Bà Trần Thị Thu Vân

Ông Đoàn Văn Đây

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tài - Thư ký TAND tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện VKSND tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Phạm Minh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở TAND tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2019/HSST ngày 15/3/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Phạm Hiếu N (tên gọi khác: N nhỏ), sinh năm 1998 tại tỉnh Bến Tre; Nơi đăng ký thường trú: ấp K1, xã L1, huyện M1, tỉnh Bến Tre; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Họ tên cha: Phạm Văn L, sinh năm 1978; Họ tên mẹ: Trần Thị Thu T, sinh năm 1975; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt giam từ ngày 22/12/2017. (có mặt)

- Người bị hại: anh Nguyễn Hồng S, sinh năm 1986. Địa chỉ: khu phố 1, phường L2, thành phố M2, tỉnh Đồng Nai (có mặt).

Đại diện hợp pháp cho bị hại: chị Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1988. Địa chỉ: khu phố 1, phường L2, thành phố M2, tỉnh Đồng Nai. (có mặt)

- Người liên quan:

+ Anh Phạm Hoàng H, sinh năm 2000. Địa chỉ: 64/317 khu phố 4, phường L3, thành phố M2, tỉnh Đồng Nai. (có mặt)

- *Người làm chứng:*

+ Anh Nguyễn Thành C, sinh năm 1991. Địa chỉ: 467/3 khu phố 4, phường L3, thành phố M2, tỉnh Đồng Nai. (vắng mặt)

+ Anh Nguyễn Phạm Quốc H, sinh năm 1990. Địa chỉ: 398A, khu phố 5, phường L4, thành phố M2, tỉnh Đồng Nai. (có mặt)

+ Anh Nguyễn Quốc D, sinh năm 1981. Địa chỉ: 476A/3, khu phố 4, phường L3, thành phố M2, tỉnh Đồng Nai. (có mặt)

+ Anh Nguyễn Kim T, sinh năm 1993. Địa chỉ: 72/6, khu phố LĐ, phường L5, thành phố M2, tỉnh Đồng Nai. (vắng mặt)

+ Anh Nguyễn Hữu Tấn T, sinh năm 1981. Địa chỉ: 6/2A, khu phố 1, phường L2, thành phố M2, tỉnh Đồng Nai. (vắng mặt)

- *Người bào chữa theo luật định cho bị cáo:* Luật sư Vũ Mạnh H - công ty luật TNHH M C, Đoàn luật sư tỉnh Đồng Nai. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 11/8/2017, Phạm Hiếu N cùng Phạm Hoàng H và các anh Nguyễn Quốc D, Nguyễn Thành C, Nguyễn Phạm Quốc H, Nguyễn Kim T đến quán karaoke One Way, thuộc phường L2, thành phố M2, uống bia và hát cho nhau nghe. Nhóm N vào quán gặp nhóm anh Nguyễn Hồng S sinh năm 1986, ngụ tại khu phố 1, phường L2, thành phố M2, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Hữu Tuấn T, Đinh Trường G, Kiều Công T2 cũng đang ngồi uống bia. Do quen biết nên anh S sang mời anh D uống bia nhưng anh D không uống thì hai người xảy ra lời qua tiếng lại nhưng được can ngăn. Các anh S, T, G, T2 về bàn và tính tiền ra về. N sợ nhóm anh S quay lại đánh nên N rủ H đi tìm hung khí để phòng thân, H đồng ý. H điều khiển mô tô biển số 60B1- 643.80 (thuộc sở hữu của anh Phạm Văn N, cha của H) chở N đi đến khu vực chợ L3, phường L3, thành phố M2, tỉnh Đồng Nai. H dừng xe đứng chờ ngoài đường Phạm Văn Thuận còn N vào khu vực sạp bán thịt lấy 01 con dao dài khoảng 30-40cm, rộng khoảng 10-12cm, dày 0,5-0,6cm giấu trong áo khoác đi ra và H chở N quay lại quán karaoke. Khi đến khu vực tiệm sửa xe Hoàng Quý số 234 đường Phạm Văn Thuận, khu phố 1, phường L2, thành phố M2, H thấy phía trước bên trái đường có anh Nguyễn Hồng S đang đứng trước đầu xe mô tô của anh Nguyễn Quốc D, nên H điều khiển xe mô tô đến gần rồi dừng lại. N xuống xe còn H đi bộ đến chỗ

anh D và anh S hỏi “có chuyện gì vậy” thì anh S nói “mày con nít, đừng có nói chuyện ở đây” nên H không nói gì và lấy thuốc ra hút. Thấy anh D và anh S cự cãi, do muốn bênh vực anh D nên N lấy con dao trong người xông đến chém 01 nhát trúng vào đỉnh đầu của anh S làm anh S ngã xuống đường. N kêu H lấy xe mô tô chở N đến khu vực Bến xe M2. N xuống xe đi bộ đến cầu Hóa An và vứt con dao đã chém anh S xuống sông Đồng Nai. Sau đó, đón xe đi thành phố Hồ Chí Minh, còn H thuê nhà nghỉ ngủ đến ngày hôm sau bỏ đến tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu làm thuê. Anh S được mọi người đưa đi cấp cứu. Ngày 22/12/2017, Phạm Hiếu N đến Công an xã L1, huyện M1, tỉnh Bến Tre, đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội như trên.

* Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 12/8/2017 đã xác định như sau: hiện trường nơi xảy ra tại đường Phạm Văn Thuận trước tiệm sửa xe Hoàng Quý số 234, khu phố 1, phường L2, thành phố M2, tỉnh Đồng Nai, đường rộng 10,2m, mặt đường trải nhựa có 02 làn xe. Trên mặt đường tại vị trí cách mép đường khu phố 1, phường L2 3,6m, cách cột điện số 140 hướng Đông Bắc 6,6m ghi nhận có 01 dấu vết bản màu nâu đỏ trên mặt đường nhựa; kích thước 0,6 x 1,2m. Tại vị trí cách vết màu nâu đỏ về hướng Bắc 1,7m; cách cột điện số 140 5,8m; cách mép đường khu phố 1, phường L2 3,4m ghi nhận có dấu vết màu nâu đỏ dưới mặt đường kích thước 33x70cm.

* Tại Giấy chứng nhận thương tích số 1116/YC-BVCR ngày 22/8/2017 của Bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh và Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0681/GDPY/2017 ngày 14/9/2017 của Giám định viên Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tổn thương não để lại di chứng liệt mềm $\frac{1}{2}$ người phải, điện não đồ có hội chứng suy nhược (áp dụng Chương 2, điều V, mục 2.6). Tỷ lệ: 63%.
- Tổn thương máu tụ dưới màng cứng vùng trán và đỉnh trái (Áp dụng Chương 2, điều III, mục 7). Tỷ lệ: 26%.
- Tổn thương xuất huyết dưới nhện rải rác vùng trán-đỉnh trái (Áp dụng Chương 2, điều III, mục 8). Tỷ lệ: 16%.
- Tổn thương dập não thùy đỉnh trái kích thước 06x05cm (Áp dụng Chương 2, điều III, mục 3). Tỷ lệ: 41%.
- Vết thương vùng đỉnh trái để lại sẹo kích thước 14x0,2cm (Áp dụng Chương 9, điều I, mục 2). Tỷ lệ: 04%.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể (Áp dụng theo phương pháp cộng lùi) do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 87%.

3. Kết luận khác:

- Vật gây thương tích: Vật sắc.

- Vật chứng vụ án: 01 con dao dài khoảng 30-40cm, rộng khoảng 10-12cm, dày 0,5-0,6cm sau khi gây án Phạm Hiếu N vớt xuống sông Đồng Nai nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai không thu giữ được.

Anh Nguyễn Hồng S yêu cầu Phạm Hiếu N bồi thường chi phí điều trị và chăm sóc 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng), thu nhập bị mất 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng), tổn thất tinh thần 65.000.000đ (Sáu mươi lăm triệu đồng), cấp dưỡng cháu Nguyễn Thành Đ (sinh ngày 04/02/2017) 7.800.000đ (Bảy triệu tám trăm nghìn đồng). Phạm Hiếu N chưa bồi thường.

Tại Cáo trạng số 1060/CT-VKS ngày 08/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Phạm Hiếu N về tội “Giết người” (chưa đạt) quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 BLHS 1999; Điều 15 BLHS 2015. Tại phiên tòa, đại diện VKS giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo Phạm Hiếu N mức án từ 10 năm đến 12 năm tù.

Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 590 Bộ luật Dân sự 2015, đề nghị buộc bị cáo Phạm Hiếu N bồi thường cho người bị hại theo quy định pháp luật.

Luật sư Vũ Mạnh H bào chữa cho bị cáo nêu quan điểm cho rằng: Thống nhất quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đối với bị cáo N. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo còn nhỏ tuổi lại học thức thấp, có hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, gia đình bị cáo ở xa, điều kiện khó khăn. Đề nghị HĐXX xem xét các tính tiết này để cân nhắc mức hình phạt phù hợp cho bị cáo. Đối với phần dân sự, tại phiên tòa anh Phạm Hoàng H tự nguyện hỗ trợ một phần chi phí điều trị thương tật của anh S nên đề nghị HĐXX quyết định mức bồi thường phù hợp theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Phạm Hiếu Ng và Phạm Hoàng H là bạn bè mới quen biết nhau. Vào khoảng 18 giờ ngày 11/8/2017, H đến phòng trọ của N rủ N đi ra quán cháo gà (đối diện chợ L3, thành phố M2) để ăn uống cùng những người bạn của H gồm: Nguyễn Quốc D, Nguyễn Kim T, Nguyễn Phạm Quốc H, Nguyễn Thành C. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, cả nhóm tiếp tục rủ nhau đến quán karaoke “One Way” thuộc phường L2, thành phố M2 để nhậu tiếp. Tại đây, anh D gặp anh

Nguyễn Hồng S (người quen) cũng đang uống rượu cùng bạn, do quen biết nhau từ trước nên anh S đã cầm ly bia qua bàn anh D mời uống bia. Lần đầu anh S mời thì anh D uống, đến lần thứ hai anh D (do đã uống nhiều) từ chối không uống nữa nên xảy ra cự cãi nhưng được mọi người can ngăn. Nhóm bạn anh S tính tiền về trước. Thấy vậy, Phạm Hiếu N rủ H đi tìm hung khí (để thủ sẵn trong người) vì sợ nhóm của anh S quay lại đánh nhau. H đồng ý chờ H đến chợ L3 và N đã lấy được 01 con dao (loại dao chặt thịt, dài khoảng 30-40 cm, bản rộng khoảng 10-12 cm) giấu trong người rồi cả hai quay lại quán karaoke. Trên đường đi đến số nhà 234 đường Phạm Văn Thuận, phường L2 thì nhìn thấy anh D và S đang đứng nói chuyện bên lề đường, H liền dừng xe lại cho N đi đến chỗ anh S và N đã lấy dao chém 01 nhát vào đầu anh S, làm anh S ngã gục tại chỗ. Sau đó H chờ N đi ra bến xe M2 bỏ trốn. Đến ngày 22/12/2017, N đến công an xã L1, huyện M1, tỉnh Bến Tre đầu thú. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0681/GDPY/2017 ngày 14/9/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai, xác định anh Nguyễn Hồng S bị chấn thương sọ não, tụ máu dưới màng cứng, xuất huyết, dập não thùy cứng với tỷ lệ thương tích của là 87%, do vật sắc tác động vào vùng đầu.

Với diễn biến hành vi phạm tội nêu trên, bị cáo Phạm Hiếu N đã bị VKSND tỉnh Đồng Nai truy tố về tội “Giết người” quy định tại điểm n “có tính chất côn đồ” khoản 1 Điều 93 BLHS 1999 là có căn cứ, đúng người, đúng tội đúng pháp luật. Việc anh S không chết là nằm ngoài ý muốn của bị cáo (trường hợp phạm tội chưa đạt) (Điều 15 BLHS 2015)

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Hiếu N là nguy hiểm cho xã hội, đã không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Trong vụ án này, bị cáo và người bị hại không hề quen biết nhau, cũng không có mâu thuẫn gì với nhau, vậy mà chỉ vì nguyên nhân vô cớ trong việc mời uống bia (cũng không liên quan đến bị cáo) mà bị cáo đã rủ rê người khác đi tìm hung khí đánh nhau. Khi nhìn thấy anh Nguyễn Quốc D và anh Nguyễn Hồng S đang nói chuyện với nhau, bị cáo không cần biết họ đang nói gì mà cầm dao xông đến chém thẳng vào đầu anh S, là vùng trọng yếu nhất của cơ thể con người. Hậu quả làm anh S bị thương tích 87% là rất nghiêm trọng. Cho thấy, hành vi của bị cáo là hết sức côn đồ, xem thường sức khỏe, tính mạng người khác, xem thường pháp luật. Do đó, cần dành cho bị cáo một mức hình phạt thật nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Khi lượng hình, HĐXX xem xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; trình độ học vấn thấp; đã thành khẩn khai báo; sau khi gây án, tuy ban

đầu bị cáo đã bỏ trốn nhưng sau đó cũng đã đầu thú và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015. HĐXX áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại anh Nguyễn Hồng S (do chị Nguyễn Thị Kim L là vợ bị hại) yêu cầu bị cáo bồi thường theo bảng thống kê chi đã nộp bao gồm: chi phí điều trị 85.069.484 đồng; tiền công chăm sóc 15.000.000 đồng; thu nhập bị mất 20.000.000 đồng; tiền cấp dưỡng nuôi con 7.800.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần 65.000.000 đồng. Tổng cộng 192.869.484 đồng.

Xét các khoản tiền yêu cầu trên của người bị hại là hợp lý, đúng quy định pháp luật nên HĐXX xem xét chấp nhận toàn bộ số tiền 192.869.484 đồng. Tại phiên tòa, anh Phạm Hoàng H là người liên quan trong vụ án cũng nhận thấy có trách nhiệm của mình trong việc chở bị cáo N đi tìm hung khí và chở bị cáo đến hiện trường, sau đó còn chở bị cáo N đi bỏ trốn nên tự nguyện hỗ trợ 1/2 tiền chi phí điều trị thương tật (85.069.484 đồng) cho người bị hại. Xét thấy việc hỗ trợ này là tự nguyện, không trái pháp luật và đạo đức xã hội nên HĐXX ghi nhận. Như vậy, bị cáo N bồi thường số tiền 150.335.484 đồng, anh Phạm Hoàng H bồi thường số tiền 42.534.000 đồng.

[4] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tỉnh Đồng Nai và của luật sư bào chữa cho bị cáo phù hợp nhận định của HĐXX nên được chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng: do vật chứng trong vụ án là con dao đã bị bị cáo N ném xuống sông, cơ quan điều tra không thu giữ được nên không đặt ra xử lý.

[6] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Phạm Hiếu N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 7.516.774 đồng (150.335.484 đồng x 5%) án phí dân sự sơ thẩm, anh H chịu 2.126.700 đồng (42.534.000 đồng x 5%)

Ngoài ra, trong vụ án này qua lời khai, tài liệu thể hiện trong hồ sơ, lời khai của anh H trong quá trình điều tra (bức lục 93 đến 105) và tại phiên tòa còn cho thấy có vai trò đồng phạm của anh Phạm Hoàng H là người đã bàn bạc với bị cáo N đi tìm hung khí đánh nhau. H cũng là người chở bị cáo N đến chỗ anh S cho bị cáo N dùng dao chém anh S. Sau đó còn chở bị cáo N đi bỏ trốn. Hành vi này thể hiện vai trò giúp sức tích cực của anh Phạm Hoàng H trong vụ án nhưng cơ quan điều tra, viện kiểm sát không xem xét để xử lý là có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm. Ngày 29/11/2018, TAND tỉnh Đồng Nai đã có quyết định trả hồ sơ (Quyết định số 33/2018/HSST-QĐ ngày 29/11/2018) và ngày 22/02/2019, sau

khi mở phiên tòa HĐXX cũng quyết định trả hồ sơ (Quyết định số 02/2019/HSST-QĐ ngày 22/02/2019) yêu cầu xem xét trách nhiệm hình sự đối với H nhưng VKSND tỉnh Đồng Nai vẫn giữ nguyên quan điểm (Công văn 1475/VKS-P2 ngày 27/12/2018 và Công văn 249/VKS-P2 ngày 11/3/2019). Do vậy, HĐXX tiếp tục kiến nghị xem xét trách nhiệm hình sự đối với Phạm Hoàng H theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Phạm Hiếu N phạm tội “Giết người” (chưa đạt).

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93 BLHS 1999; Điều 15 BLHS 2015; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt: bị cáo Phạm Hiếu N (tên gọi khác: N nhỏ) 13 (mười ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/12/2017.

Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, Điều 590, Điều 357 và Điều 468 BLDS 2015.

Buộc bị cáo Phạm Hiếu N bồi thường cho anh Nguyễn Hồng S số tiền 150.335.484 đồng; anh Phạm Hoàng H bồi thường cho anh Nguyễn Hồng S số tiền 42.534.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 BLDS 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 7.516.774 đồng án phí dân sự sơ thẩm; anh Phạm Hoàng H chịu 2.126.700 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Tiếp tục kiến nghị xem xét trách nhiệm hình sự đối với Phạm Hoàng H theo quy định pháp luật.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại, người liên quan được quyền kháng cáo theo luật định.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND Cấp cao tại Tp. Hồ Chí Minh;
- PV 27, Cơ quan điều tra - Công an tỉnh Đồng Nai;
- THAHS - THADS tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo - Trại giam B5;
- Luật sư; bị hại;
- Lưu (3).

(đã ký)

Lê Hồng Hương