

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ B
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2018/HNGĐ-ST
Ngày 07 tháng 8 năm 2018
V/v: “*Tranh chấp thay đổi
người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hải Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Vượng

2. Ông Nguyễn Văn Bảng

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện VKSND Thành phố B tham gia phiên tòa: Bà Hà Thị Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 07/8/2018, tại trụ sở TAND thành phố B mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 257/2018/TLST - HNGĐ ngày 11/7/2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2018/QĐXXST - HNGĐ ngày 24/7/2018 giữa các đương sự:

+ Nguyên đơn: Anh Vương Quốc H, sinh năm 1980.

Trú quán: Tổ dân phố C, phường T, thành phố B, tỉnh Bắc Giang. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

+ Bị đơn: Chị Lê Thị C, sinh năm 1986.

Trú quán: Số nhà A, Ngõ X, đường L, phường Q, thành phố B, tỉnh Bắc Giang. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

+ Tại đơn khởi kiện, trong quá trình giải quyết vụ án anh Vương Quốc H trình bày: Ngày 28/12/2010 anh và chị C được Tòa án nhân dân thành phố B giải quyết cho ly hôn bằng Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự số: 186/2010/QĐST-HNGĐ ngày 28/13/2010, giải quyết cho anh và chị C được ly hôn với nhau. Theo quyết định này thì anh chị thống nhất thỏa thuận giao cháu Vương Hà M, sinh ngày 24/10/2006 cho chị Lê Thị C nuôi dưỡng, vấn đề cấp dưỡng nuôi con anh chị tự thỏa thuận. Đến nay do chị C không có việc làm ổn định, cuộc sống thu nhập thất thường nên việc chăm sóc

không đảm bảo cho cháu M có cuộc sống phát triển tốt về thể chất cũng như tinh thần. Anh hiện nay đang làm ở khu công nghiệp Vân Trung, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang thu nhập 20 triệu đồng/1 tháng, anh xác định có thể đảm bảo cho cháu cuộc sống tốt hơn chị C nên anh làm đơn này đề nghị Tòa án thay đổi người nuôi con là giao cháu M cho anh trực tiếp nuôi dưỡng. Vấn đề cấp dưỡng anh không có yêu cầu gì.

+ Tại bản tự khai, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa bị đơn là chị Lê Thị C trình bày: Ngày 28/12/2010 chị và anh H được Tòa án nhân dân thành phố B giải quyết cho ly hôn bằng Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự số: 186/2010/QĐST-HNGĐ ngày 28/13/2010, giải quyết cho chị và anh H được ly hôn với nhau.

Theo quyết định này thì cháu Vương Hà M sinh ngày 24/10/2006 do chị trực tiếp nuôi dưỡng, vấn đề cấp dưỡng do anh chị tự thỏa thuận. Nhưng đến nay do công ăn việc làm của chị không ổn định, chị thường xuyên đi làm xa vài ngày mới về, thậm trí cả tháng chị mới về. Cháu M cần có bố hoặc mẹ bên cạnh chăm sóc cho cháu. Thu nhập của chị không ổn định, tháng có tháng không, cháu M đã lớn có nhiều nhu cầu như: ăn, ở, học, vui chơi để phát triển toàn diện nên bằng số tiền chị có thể kiếm được trong tháng thì không đảm bảo cuộc sống cho cháu phát triển tốt về mọi mặt. Chị có nói với cháu M về việc cháu cứ sang ở với bố không cần Tòa án quyết định thay đổi nuôi con nhưng cháu và anh H không đồng ý nên việc anh H có đơn khởi kiện đề nghị Tòa án thay đổi nuôi con từ chị sang anh H nuôi dưỡng, vì sự phát triển của cháu và đảm bảo cho cháu M có cuộc sống phát triển tốt về thể chất cũng như tinh thần nên chị đồng ý giao cháu M cho anh H nuôi dưỡng kể từ ngày 15/8/2018. Hiện nay anh H đang làm ở Khu công nghiệp Vân Trung, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, thu nhập khoảng 20 triệu đồng/1 tháng, anh H không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con nên chị không có ý kiến gì.

+ Tòa án có tiến hành làm việc với cháu Vương Hà M về việc anh H có đơn đề nghị thay đổi nuôi con, cháu M trình bày tại Tòa án cháu có nguyện vọng được ở với bố (có sự chứng kiến của chị C).

Tòa án tiến hành làm việc với ông Vương Đình N là bố đẻ anh H, ông Ngô trình bày như sau: Hiện nay anh H đang sinh sống và ở cùng nhà với ông tại tổ dân phố C, phường T, thành phố B, tỉnh Bắc Giang. Việc anh H có đơn đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn giữa anh H với chị C, ông cũng được anh H cho biết. Do anh H đang làm việc tại Khu công nghiệp Vân Trung không thể về tham gia giải quyết tại Tòa án được nên sau khi Tòa án có giấy báo, triệu tập và gửi các quyết định, thông báo cho anh H thì ông là người nhận giúp và là người trực tiếp chuyển lại các giấy tờ trên cho anh H ngay trong ngày. Anh H có nhờ ông đến Tòa án nộp các loại giấy tờ như: Đơn xin vắng mặt tại Tòa án khi mở phiên họp công khai chứng cứ và mở phiên hòa giải; đơn xin vắng mặt khi xét xử. Ông đề nghị Tòa án tạo mọi điều kiện giải quyết cho anh H được trực tiếp nuôi dưỡng cháu M.

+ Tòa án đã tiến hành mở phiên họp công khai chứng cứ và hòa giải nhiều lần nhưng do anh H xin vắng mặt nên Tòa án không tiến hành để các đương sự thỏa thuận với nhau về việc giải quyết toàn bộ vụ án được.

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án và phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án:

- Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử trong quá trình giải quyết vụ án tuân thủ theo đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Nguyên đơn, bị đơn chấp hành đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự

- Ý kiến về việc giải quyết vụ án: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Vương Quốc H, xử giao cho anh H được trực tiếp nuôi dưỡng con chung là cháu Vương Hà M sinh ngày 24/10/2006. Vấn đề cấp dưỡng không đặt ra xem xét do anh H không yêu cầu

- Kiến nghị, khắc phục: Không có

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về việc vắng mặt của nguyên đơn tại phiên tòa: Nguyên đơn vắng mặt tại phiên tòa có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nên Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 227 và khoản 1 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự tiếp tục tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về con chung: Chị C và anh H có một con chung là cháu Vương Hà M sinh ngày 24/10/2006. Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự số: 186/2010/QĐST-HNGĐ ngày 28/13/2010, giải quyết cho chị C và anh H được ly hôn với nhau và giao cháu Vương Hà M, sinh ngày 24/10/2006 cho chị C trực tiếp nuôi dưỡng. Do hiện nay chị C không có việc làm ổn định và thu nhập thất thường nên việc chị C chăm sóc cho cháu M phát triển tốt về mọi mặt là không đảm bảo, anh H có đơn đề nghị thay đổi nuôi con và anh xác định anh có công việc làm ổn định tại khu Công nghiệp Vân Trung, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Thu nhập của anh là 20.000.000đồng/1 tháng, do vậy anh có thể đảm bảo cho cháu M về chỗ ăn, ở, sinh hoạt tốt về mọi mặt. Chị C cũng đồng ý giao cháu M cho anh H nuôi dưỡng. Mặt khác cháu M cũng có nguyện vọng được ở với bố. Do vậy cần giao cháu M cho anh H trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp với quy định của Điều 81, Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình.

Chị C có quyền đi lại thăm nom con, không ai được cản trở chị C thực hiện quyền này.

[3] Về cấp dưỡng nuôi con: Anh H không yêu cầu cấp dưỡng nên không đặt ra xem xét giải quyết

[4] Về án phí: Anh H phải chịu án phí theo quy định tại khoản 4 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình. Khoản 3 Điều 28, khoản 4 Điều 147, Điều 271, khoản 1 Điều 273, khoản 1 Điều 227, khoản 1 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự. Điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Vương Quốc H. Giao cháu Vương Hà M, sinh ngày 24/10/2006 cho anh Vương Quốc H trực tiếp nuôi dưỡng kể từ ngày 15/8/2018

Chị C có quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được cản trở chị C thực hiện quyền này.

Vì lợi ích của người con, Tòa án có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con nếu sau này các đương sự có yêu cầu.

- Về án phí: Anh Vương Quốc H phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng đã nộp theo biên lai số AA/2012/06802 ngày 11/7/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố B. Xác nhận anh H đã thi hành xong án phí dân sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo:

Bị đơn có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nguyên đơn có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang.
- VKSND TP. Bắc Giang.
- CCTHADS TP. Bắc Giang ;
- Các đương sự.
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Hải Hương