TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN
TỈNH THANH HOÁ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 40/2025/HNGĐ-ST
Ngày: 19-6-2025
V/v Ly hôn, tranh chấp về nuôi con.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Huệ
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trịnh Thị Yến
2. Ông Nguyễn Văn Hạnh
- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Yến Nhi - Thư ký Toà án nhân dân huyện Nga Sơn.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn *tham gia phiên tòa*:
Bà: Trịnh Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Nga Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 55/2025/TLST-HNGĐ ngày 14 tháng 4 năm 2025 về việc "Ly hôn, tranh chấp về nuôi con" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2025/QĐXX-ST, ngày 15 tháng 5 năm 2025; Quyết định hoãn phiên tòa số 25/2025/QĐST-HNGĐ, ngày 05 tháng 6 năm 2025, giữa các đương sự:

1/ Nguyên đơn: Anh Trần Duy Dương - Sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn 7, xã Nga Liên, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá (có mặt)

2/ Bị đơn: Chị Mai Thị Hải - Sinh năm: 1984; địa chỉ: Thôn 7, xã Nga Liên, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện xin ly hôn đề ngày 11/4/2025, bản tự khai nguyên đơn anh Trần Duy Dương trình bày: anh và chị Mai Thị Hải kết hôn với nhau vào ngày 19/12/2002, trên cơ sở tự nguyện, được UBND xã Nga Liên cấp đăng ký kết hôn. Sau khi kết hôn, vợ chồng chung sống hạnh phúc được thời gian ngắn thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do tính tình vợ chồng không còn hoà hợp, bất đồng quan điểm sống, vợ chồng không tìm được tiếng nói chung, vợ chồng đã sống ly thân 18 năm. Từ khi ly thân đến nay anh và chị Hải không còn quan tâm gì đến nhau. Xét thấy, vợ chồng không chung sống cùng nhau trong thời gian dài, cuộc sống chung vợ chồng không thể tiếp tục duy trì, anh đề nghị được ly hôn chị Hải theo quy định; về con: vợ chồng có 02 con chung là Trần Thùy Linh, sinh ngày 27/02/2004 và Trần Duy Hoàng,

sinh ngày 17/10/2007. Hiện tại cháu Linh đã trưởng thành nên anh không yêu cầu Tòa án giải quyết. Sau ly hôn anh đề nghị được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Hoàng, không yêu cầu chị Hải cấp dưỡng nuôi con chung. Về tài sản chung và nợ chung: anh không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Đối với bị đơn chị Mai Thị Hải: sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tống đạt thông báo thụ lý vụ án, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải và các văn bản tố tụng khác. Nhưng chị Hải không có ở nhà. Tòa án đã tống đạt qua người thân là bà Nguyễn Thị Hường (mẹ đẻ chị Hải), bà Hường nhận thay các văn bản và cam đoan sẽ giao lại cho chị Hải. Tuy nhiên, quá trình giải quyết vụ án, chị Hải không đến Tòa án nên không có lời khai trong hồ sơ vụ án.

Vụ án có liên quan đến người chưa thành niên, Tòa án đã tiến hành xác minh nguyên nhân phát sinh tranh chấp theo đúng quy định tại khoản 3 Điều 208 Bộ luật tố tụng dân sự (BLTTDS).

Tại phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, chị Hải vắng mặt, nên việc kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ chỉ tiến hành được với nguyên đơn, đồng thời Toà án không tiến hành hòa giải được. Vì vậy, Tòa án đã đưa vụ án ra xét xử theo quy định.

Mặc dù chị Hải đã được triệu tập hợp lệ lần thứ nhất, nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ khoản 1 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử quyết định hoãn phiên tòa.

Tại phiên tòa hôm nay, anh Dương vẫn giữ nguyên nội dung yêu cầu. Đối với bị đơn chị Hải được Tòa án triệu tập hợp lệ lần hai, vẫn vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Căn cứ quy định Bộ luật tố tụng dân sự, HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt chị Hải

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn phát biểu ý kiến:

- Việc tuân theo pháp luật tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã tuân theo đúng quy định Bộ luật tố tụng dân sự; Những người tham gia tố tụng: nguyên đơn đã chấp hành đầy đủ các quyền và nghĩa vụ theo quy định của pháp luật; bị đơn không chấp hành các quyền và nghĩa vụ theo quy định.

- Về việc giải quyết vụ án: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Trần Duy Dương, cho anh Dương được ly hôn chị Hải. Về con: giao cháu Trần Duy Hoàng, sinh ngày 17/10/2007 cho anh Dương trực tiếp nuôi dưỡng; chị Hải không phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung. Về án phí: anh Dương phải chịu án phí DSST theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và ý kiến trình bày của đương sự tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

* Về thủ tục tố tụng: Căn cứ khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 BLTTDS thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

* Về nội dung:

[1] Về hôn nhân: Anh Trần Duy Dương và chị Mai Thị Hải kết hôn với nhau trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn là hôn nhân hợp pháp. Vợ chồng chung sống hạnh phúc đến năm 2007 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do tính tình vợ chồng không còn hoà hợp, quan điểm của vợ chồng hoàn toàn trái ngược nhau, thường xuyên xung đột, không tìm được tiếng nói chung. Từ năm 2007 đến nay, anh Dương và chị Hải sống ly thân nhau, không còn quan tâm gì đến nhau. Xét thấy vợ chồng có phát sinh mâu thuẫn, cuộc sống chung không thể duy trì, mục đích hôn nhân không đạt được nên HĐXX chấp nhận yêu cầu của anh Dương, cho anh Dương được ly hôn chị Hải là phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Về con: Vợ chồng có 02 con chung là Trần Thùy Linh, sinh ngày 27/02/2004 và Trần Duy Hoàng, sinh ngày 17/10/2007. Hiện tại cháu Linh đã trưởng thành, anh Dương không yêu cầu Tòa án giải quyết nên miễn xét. Sau ly hôn, anh Dương đề nghị được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Hoàng, không yêu cầu chị Hải cấp dưỡng nuôi con chung.

Xét yêu cầu của anh Dương về việc được trực tiếp nuôi con là hoàn toàn thực tế. Qua xác minh tại UBND xã Nga Liên thì từ khi anh Dương và chị Hải sống ly thân, cháu Hoàng sinh sống cùng bố. Mặt khác, cháu Hoàng có nguyện vọng ở với bố. Vì vậy, giao cháu Hoàng cho anh Dương trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp quy định.

Về cấp dưỡng nuôi con: Do anh Dương không yêu cầu nên chị Hải không phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung.

[3] Về tài sản và nợ chung: Anh Dương không yêu cầu Tòa án giải quyết nên miễn xét.

[4] Về án phí: Anh Dương phải chịu án phí DSST về ly hôn theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 56, Điều 81, Điều 82 và Điều 83 Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; Điều 271 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 24; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Trần Duy Dương, cho anh Dương được ly hôn chị Mai Thị Hải.

2. Về con: Giao cháu Trần Duy Hoàng, sinh ngày 17/10/2007 cho anh Dương trực tiếp nuôi dưỡng; chị Hải không phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung. Bên không trực tiếp nuôi con có quyền đi lại thăm nom, chăm sóc con chung, không ai được cản trở.

3. Về án phí: Anh Trần Duy Dương phải chịu án phí DSST về việc ly hôn là 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí DSST đã nộp 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) theo biên lai thu, ký hiệu BLTU/24, số 0006521, ngày 14 tháng 4 năm 2025 của Chi cục THADS huyện Nga Sơn, anh Dương đã nộp đủ án phí DSST.

4. Quyền kháng cáo: Anh Dương có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; chị Hải có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Nga Sơn;
- Các đương sự;
- Phòng GĐ- KT Tòa án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- UBND xã Nga Liên;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Huệ