

Bản án số: 89/2024/HSST
Ngày: 25 - 7 - 2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TT - TP HÀ NỘI.

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Yên

Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Mai

Ông Nguyễn Văn Miến

- Thư ký Toà án nhân dân huyện TT ghi biên bản phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hải Uyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TT tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thuỷ Tiên, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện TT mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 65/2024/HSST ngày 17 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

KHUẤT MẠNH C, sinh ngày 22 tháng 5 năm 2001 tại huyện TT, thành phố Hà Nội; Nơi ĐKTT: Thôn CB, xã CY, huyện TT, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Con ông Khuất Văn L và con bà Khuất Thị M; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ: Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ từ ngày 26/02/2024 đến ngày 06/3/2024, tạm giam: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

- Chị Nguyễn Thị O, sinh năm 1978 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn NT, xã PK, huyện TT, thành phố Hà Nội;

- Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1991 (đã chết);

Địa chỉ: Thôn TL, xã PK, huyện TT, thành phố Hà Nội;

Người đại diện hợp pháp của chị Nguyễn Thị T:

- Ông Nguyễn Kiều H, sinh năm 1957 (bố đẻ);

- Bà Kiều Thị M, sinh năm 1958 (mẹ đẻ);

Địa chỉ: Thôn 6, xã PS, huyện PT, thành phố Hà Nội;

- Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1992;

Địa chỉ: Thôn TL, xã PK, huyện TT, thành phố Hà Nội;

Ông Nguyễn Kiều H, bà Kiều Thị M uỷ quyền cho anh Hoàng Văn T (Có mặt).

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện TT truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 07 giờ 15 phút ngày 26/02/2024, Khuất Mạnh C điều khiển xe ô tô tải BKS: 89L-1056 (loại xe tải Phoc) đến đoạn km 1 + 900 đường tỉnh lộ 419 thuộc địa phận xã ĐĐ, TT theo hướng PT - TT, đây là đoạn đường cong giao nhau với đường nhánh, thời điểm trời đang mưa nhỏ C vẫn điều khiển xe vượt bên trái xe ô tô (chưa xác định rõ) phía trước cùng chiều đi, trong khi vượt quan sát thấy phía trước đường hướng ngược lại có xe ô tô đang đi tới nên C đã đạp phanh chân để giảm tốc độ khiến xe ô tô BKS: 89L-1056 bị trượt lao sang phần đường bên trái theo hướng đi va chạm vào xe mô tô BKS: 29V5- 291.44 do chị Nguyễn Thị T, điều khiển và 01 xe đạp điện (không biển kiểm soát) do chị Nguyễn Thị O, điều khiển theo chiều ngược lại xe của C dẫn đến gây tai nạn giao thông.

*** Hậu quả:**

Về người: Chị Nguyễn Thị T bị tử vong sau khi được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa huyện TT. Chị Nguyễn Thị O được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện 105 Sơn Tây, ngày 29/3/2024 chị O ra viện về nhà.

Về tài sản: Các phương tiện bị hư hỏng, 03 tấm tôn lợp sòng và 02 trụ bị hư hỏng.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 01 (một) xe ô tô BKS: 89L- 1056, nhãn hiệu: HUYNDAI, loại xe tải mui phủ, màu sơn: trắng, số loại: MIGHTY, số máy: D4ALY095127, số khung: PYC137662.

- 01 (một) xe mô tô BKS: 29V5- 291.44, nhãn hiệu: Honda, số khung: 3608EY104058, số máy: JA36E0168349, màu sơn trắng đen.

- 01(một) xe đạp điện (không biển số), số loại: M133S, số khung: RPFYADGNAFHT02069, số máy: DS12- 48V160508127C30, màu sơn: đen.

- 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2 số 270200013618, cấp ngày 13/10/2022, có giá trị đến 13/10/2032.

- 01 (một) giấy đăng ký xe ô tô số 002274, biển số đăng ký: 89L- 1056, tên chủ xe: Đỗ Thế Chiến.

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng kiểm (kiểm định) số 2718123 cấp ngày 07/9/2022, có hiệu lực đến hết ngày 06/12/2022.

- 01 (một) chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số: 009397, tên chủ xe: Hoàng Văn T, biển số đăng ký: 29V5- 291.44.

- 01 (một) giấy phép lái xe số AV623771 mang tên Nguyễn Thị T do Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 27/7/2012.

*** Khám nghiệm hiện trường thu thập được những dấu vết sau:**

Đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông được rải bê tông nhựa nhẵn, phẳng, mặt đường rộng 10m50, hướng đường thẳng, ở khoảng giữa mặt đường có vạch kẻ đường sơn màu vàng đứt quãng, bản rộng 0m15, tỷ lệ 1:3 chạy dọc theo trục đường, đo từ tâm vạch kẻ đường vào mép đường bên phải hướng TT - PT được 5m20. Tiếp giáp hai bên mép đường là hàng rào tôn sóng bằng kim loại, có hơn mặt đường 0m80. Tiếp giáp với mép đường bên phải hướng TT - PT là đường đi thôn 5 xã ĐĐ, mép đường giao nhau rộng 10m00.

Xác định điểm mốc và mép đường làm chuẩn: Điểm mốc được xác định là tâm chân cột đèn chiếu sáng ký hiệu TBA ĐĐ5/ 210 nằm ở hành lang bên trái đường hướng PT - TT.

Quá trình khám nghiệm hiện trường tất cả các số đo về dấu vết, phương tiện đều được tính đo vào mép đường bên trái hướng PT - TT.

*** Mô tả theo thứ tự dấu vết, phương tiện:**

- Cách điểm mốc được xác định về phía TT 4m95 là tâm đầu trụ bánh trước bên phải xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe hai bánh, màu sơn trắng, BKS: 29V5-291.44 đổ nghiêng sườn bên phải xuống mặt đường đầu xe hướng về phía PT, đuôi xe hướng về phía TT. Tâm đầu trụ bánh trước bên phải cách mép đường bên trái 0m85, tâm đầu trụ bánh sau bên phải cách mép đường bên trái 1m00 (đặt là số 1).

- Cách tâm đầu trụ bánh trước bên phải xe mô tô BKS: 29V5- 291.44 về phía TT 2m75 là điểm trung tâm của các mảnh nhựa màu đen, màu trắng, mảnh pha đèn vỡ rơi trên mặt đường nhựa và hành lang bên trái đường hướng PT - TT diện (8x3)m. Điểm trung tâm của các mảnh vỡ cách mép đường bên trái 1m20 (đặt là số 2).

- Cách điểm trung tâm của vết số (2) về phía TT 0m75 là tâm đầu vết mài trượt cao su in màu đen mờ theo chiều hướng PT - TT với chiều dài 15m40, vết rộng 0m12. Tâm đầu vết cách mép đường bên trái 0m75, tâm cuối vết cách mép đường bên trái 0m85 (đặt là số 3).

- Cách tâm đầu vết số (3) về phía TT 0m80 là tâm đầu mặt vết mài trượt cao su in màu đen mờ trên mặt đường theo chiều hướng PT - TT với chiều dài 16m65, vết rộng 0m13. Tâm đầu vết cách mép đường bên trái 1m90, tâm cuối vết cách mép đường bên trái 0m15 (đặt và vị trí số 4)

- Cách tâm đầu vết số (3) về phía TT 0m55 là tâm đầu nhiều vết trượt lõm tôn sòng, còn bám dính chất màng màu trắng, màu đen theo chiều hướng PT - TT, đẩy tôn sáng xô lệch sang bên trái đường hướng PT - TT với chiều dài 5m97, diện rộng 0m40. Tâm đầu vết nằm tại mép đường và cao hơn mặt đường nhựa 0m71, tâm cuối vết cách mép đường bên trái 0m45 và cao hơn mặt đường 0m75 (đặt là số 5).

- Cách tâm cuối vết số (4) về phía TT 1m10 là điểm trung tâm của vết trượt làm cong vênh đầy thanh kim loại ra phía mặt đường diện (3,30x1,45)m. Điểm trung tâm của vết cách mép đường bên trái 0m25 (đặt là số 6).

- Cách điểm trung tâm của vết số (6) về phía TT 3m20 là tâm đầu trục bánh sau bên trái xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, loại xe tải, sơn màu trắng, BKS: 89L- 1056 đỗ trên mặt đường. Đầu xe hướng về phía TT và chéo vào tim đường. Đuôi xe hướng về PT và chéo sang bên phải đường hướng PT - TT. Tâm đầu trục bánh trước bên trái cách mép đường bên trái 6m40, tâm đầu trục bánh sau bên trái cách mép đường bên trái 6m80 (đặt là số 7).

- Cách điểm trung tâm của vết số (6) về phía TT 1m40 là điểm trung tâm của vết chất dung dịch màu đỏ bám dính trên mặt đường diện (0,95x0,95)m. Điểm trung tâm của vết cách mép đường bên trái 1m10 (đặt là số 8).

- Cách điểm trung tâm của vết số (8) về phía TT 1m90 là tâm đầu trục bánh sau bên trái xe máy điện màu sơn đen, không có biển số đồ nghiêng sườn bên trái trên mặt đường. Đầu xe hướng về phía TT, đuôi xe hướng về phía PT. Tâm đầu trục bánh trước bên trái cách mép đường bên trái 0m60 (đặt là số 9).

- Cách điểm trung tâm của vết số (8) về phía TT 0m75 là điểm trung tâm của các mảnh nhựa màu đen, màu trắng vỡ rơi trên mặt đường, diện (10x4,20)m. Điểm trung tâm của các mảnh vỡ cách mép đường bên trái 2m40 (đặt là số 10).

*** Khám nghiệm phương tiện thu thập được những dấu vết sau:**

- Xe ô tô BKS: 89L-1056

+ Tại mặt ngoài ốp đầu xe bên trái có dấu vết biến dạng, trượt xước, bong tróc sơn màu trắng trên diện (65x55)cm. Dấu vết có chiều từ trước về sau. Điểm thấp nhất của dấu vết cách đất 71cm.

+ Tại mặt ngoài ca lăng phía trước đầu xe bên trái có dấu vết gãy vỡ, trượt xước trên diện (72x21)cm. Dấu vết có chiều từ trước về sau, điểm thấp nhất của dấu vết cách đất 76cm.

+ Tại mặt ngoài thanh kim loại phía sau chắn đà trước bên trái có dấu vết biến dạng, trượt xước trên diện (103x20)cm. Dấu vết có chiều từ trước về sau, điểm thấp nhất của dấu vết cách đất 44cm.

+ Tại cánh cửa trước bên phải có dấu vết biến dạng, gãy vỡ, trượt xước trên diện (45x38)cm. Dấu vết có chiều từ trước về sau, điểm thấp nhất của vết cách đất 80cm.

+ Bậc lên xuống đầu xe bên phải bị biến dạng theo chiều từ phải qua trái.

+ Tại mặt ngoài, má ngoài và mặt ngoài la zăng lốp bánh trước bên phải có dấu vết trượt xước, biến dạng trên diện (63x43)cm. Dấu vết có chiều từ mặt lăn vào tâm trục bánh xe. Điểm gần nhất của dấu vết cách chân van 14cm.

+ Tại mặt ngoài chi tiết kim loại gắn phía dưới đầu sàn xe phía sau bên phải có dấu vết trượt xước mất bụi đất màu nâu trên diện (13x8)cm. Dấu vết có chiều từ phải qua trái, điểm thấp nhất của vết cách đất 72cm.

+ Tại mặt ngoài thành sàn xe bên phải có dấu vết trượt xước bám dính chất màu đen trên diện (12x5)cm, dấu vết có chiều từ phải qua trái. Điểm thấp nhất của dấu vết cách đất 85,5cm.

+ Tại mặt ngoài bên phải ống xả phía dưới gầm xe có dấu vết trượt xước bám dính chất màu đen trên diện (24x16)cm. Dấu vết có chiều từ phải qua trái, điểm thấp nhất của dấu vết cách đất 43cm.

+ Tại cụm đèn chiếu sáng trước bên trái bị gãy vỡ không còn ở vị trí ban đầu; Chấn dả trước bị gãy vỡ không còn ở vị trí ban đầu; Đèn chiếu sáng trước bên phải bị bung bật khỏi vị trí ban đầu; Trục chuyển động trước bên trái bị gãy.

Xe bị hư hỏng nặng nên không kiểm tra được hệ thống kỹ thuật an toàn phương tiện.

- Xe mô tô BKS: 29V5- 291.44

+ Tại mặt ngoài bên phải cung trước chấn bunn trước có dấu vết trượt xước bám dính chất màu đen trên diện (18x16)cm. Dấu vết có chiều từ trước về sau. Điểm thấp nhất của dấu vết cách đất 54cm.

+ Tại mặt ngoài phía trên cánh yếm bên trái, mặt ngoài ốp nhựa phía sau cánh yếm bên trái có dấu vết gãy vỡ, trượt xước trên diện (55x31)cm. Dấu vết có chiều từ trước về sau, điểm thấp nhất của dấu vết cách đất 45cm.

+ Tại mặt ngoài cụm chi tiết chân gương chiếu hậu bên trái có dấu vết trượt xước bám dính chất màu trắng trên diện (11x3)cm. Dấu vết có chiều từ trước về sau, điểm thấp nhất của vết cách đất 101cm.

+ Tại mặt ngoài yên xe có dấu vết rách, trượt xước bám dính chất màu nâu (dạng bùn đất) trên diện (73x19)cm. Dấu vết có chiều từ phải qua trái, điểm thấp nhất của dấu vết cách đất 79cm.

+ Mặt ngoài đầu tay lái bên phải có dấu trượt xước, dấu vết có chiều từ ngoài vào tâm trục tay lái. Mặt ngoài đầu tay phanh, mặt ngoài phía sau ống xả, mặt ngoài tay nâng phía sau bên phải có dấu vết trượt xước, dấu vết có chiều từ trước về sau.

- + Ốp sườn bên trái bị gãy vỡ bùng rời khỏi vị trí ban đầu.
- + Ốp nhựa đầu xe gãy vỡ bùng rời khỏi vị trí ban đầu.
- + Ốp tay nắm lái bên trái bị bung rời khỏi vị trí ban đầu.
- + Giường chiếu hậu bên trái và phải bị bung rời khỏi vị trí ban đầu.

Phương tiện bị hư hỏng nặng nên không kiểm tra được kỹ thuật an toàn phương tiện.

- Xe đạp điện:

+ Tại mặt ngoài má lốp bên phải và mặt ngoài bên phải mặt lặn lốp bánh trước có dấu vết trượt xước trên diện (43x11). Dấu vết có chiều từ mặt lặn vào cạnh vành. Điểm gần nhất của vết cách chân van 11cm (theo chiều ngược chiều chuyển động tiến của bánh xe).

+ Tại mặt ngoài phía dưới khung kim loại tay lái bên phải có dấu vết biến dạng trượt xước trên diện (17x4)cm. Dấu vết có chiều từ trước về sau.

+ Tại mặt ngoài bên phải yên xe có dấu vết trượt xước bám dính màu nâu (dạng bùn đất) trên diện (19x13)cm. Dấu vết có chiều từ trước về sau, từ phải qua trái.

+ Tại mặt ngoài đầu tay nắm bên trái, mặt ngoài đầu tay phanh bên trái, mặt ngoài phía trước ốp sàn để chân trước bên trái có dấu vết trượt xước. Các dấu vết này có chiều từ trước về sau.

Do xe mô tô bị hư hỏng nặng nên cơ quan điều tra không kiểm tra được hệ thống an toàn của xe.

*** Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 1367/KL-KTHS ngày 25/3/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận đối với tử thi Nguyễn Thị T (SN 1991, trú tại: xã PK, TT, Hà Nội):**

1. Các kết quả chính:

- Trên cơ thể của Nguyễn Thị T có nhiều vết sây sát da, bầm tụ máu, rách da ở vùng thái dương – gò má phải, vùng bẹn phải, mặt trước đùi phải, mu bàn chân phải, mặt trước trong đùi trái, vùng gối, cẳng chân, cổ chân trái; vỡ xương sọ mặt, gãy 1/3 dưới xương cẳng chân trái, gãy xương chậu.

- Vỡ xương thái dương, nền sọ; qua diện vỡ thấy tổ chức não dập và máu chảy ra.

- Trong máu không tìm thấy Ethanol (cồn) và các chất ma túy.

2. Kết luận

- Nguyên nhân chết: chấn thương sọ não/ đa chấn thương.

*** Tại bản kết luận giám định số: 1628/KL-KTHS ngày 01/4/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:**

1. Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe ô tô BKS: 89L- 1056 với xe mô tô BKS: 29V5- 291.44 và với xe đạp điện:

a) Dấu vết va chạm giữa xe ô tô BKS: 89L- 1056 với xe mô tô BKS: 29V5- 291.44

- Dấu vết trượt xước, biến dạng, mất chất màu trắng, bám dính chất màu đen ở mặt ngoài bên trái ốp kim loại đầu xe ô tô BKS: 89L- 1056 có chiều từ trước về sau, từ phải qua trái (ảnh 6 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, biến dạng, mất chất màu đen, bám dính chất màu trắng ở mặt ngoài chi tiết kim loại gắn chân gương chiếu hậu bên trái, mặt ngoài ốp chân gương chiếu hậu bên trái xe mô tô BKS: 29V5- 291.44. Dấu vết va chạm ở xe mô tô BKS: 29V5- 291.44 tại các vị trí này có chiều từ trước về sau, ngược chiều kim đồng hồ (ảnh 7 trong bản ảnh giám định)

b) Dấu vết va chạm giữa xe ô tô BKS: 89L- 1056 với xe đạp điện.

- Dấu vết trượt, mất chất màu nâu ở mặt ngoài thanh kim loại gắn tại phía trước sàn xe phía sau bên phải xe ô tô BKS: 89L- 1056 có chiều từ phải qua trái, từ trước về sau (ảnh 13 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu nâu ở mặt ngoài bên phải yên xe đạp điện. Dấu vết va chạm ở xe đạp điện tại vị trí này có chiều từ phải qua trái (ảnh 14 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt, bám dính chất màu đen ở mặt ngoài bên phải ống xả xe ô tô BKS: 89L- 1056 có chiều từ phải qua trái (ảnh 15 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất chất sơn màu đen ở mặt ngoài bên phải mặt lặn, mặt ngoài má bên phải lớp bánh trước xe đạp điện. Dấu vết va chạm ở xe đạp điện nêu trên tại vị trí này có chiều từ mặt lặn vào vành (ảnh 16 trong bản ảnh giám định).

2. Không xác định được tốc độ của xe ô tô BKS: 89L- 1056, xe mô tô BKS: 29V5- 291.44 và xe đạp điện ngay trước khi xảy ra va chạm là bao nhiêu km/h.

Quá trình điều tra Khuất Mạnh C khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 65/CT-VKS ngày 17/6/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện TT, thành phố Hà Nội, đã truy tố bị cáo Khuất Mạnh C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Viện kiểm sát nhân dân huyện TT đã truy tố.

Viện kiểm sát nhân dân huyện TT đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 24 - 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 - 60 tháng.

Bồi thường dân sự: Chị Nguyễn Thị O và anh Hoàng Văn T không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Xử lý vật chứng: Không.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện TT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo Khuất Mạnh C thừa nhận khoảng 7 giờ 15 phút ngày 26/02/2024 đã có hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, đã gây hậu quả nghiêm trọng dẫn đến chị Nguyễn Thị T bị tử vong do đa chấn thương.

Lời khai của bị cáo Khuất Mạnh C tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cũng như biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm xe ô tô và kết luận giám định cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ. Có đủ cơ sở để khẳng định: Khuất Mạnh C đã có hành vi điều khiển xe ụ tị BKS: 89L-1056 có giấy phép lái xe. Bị cáo không chú ý quan sát nòn đó va chạm với xe mô tô BKS: 29V5- 291.44 do chị Nguyễn Thị T điều khiển, dẫn đến hậu quả dẫn đến chị Nguyễn Thị T bị tử vong do đa chấn thương. Chị Nguyễn Thị O được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện 105 ST, ngày 29/3/2024 chị O ra viện về nhà.

Bị cáo điều khiển xe ụ tị BKS: 89L-1056 tham gia giao thụng vi phạm khoản 2, khoản 5 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng làm chết 01 người. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 của Bộ luật hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện TT truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, tính chất mức độ phạm tội và hậu quả xảy ra là nghiêm trọng nên cần có biện pháp xử lý nghiêm để răn đe bị cáo nhằm góp phần làm giảm tình trạng tai nạn giao thông đang ngày càng gia tăng.

Xét về lỗi của bị cáo trong vụ án Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo vượt xe chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn

đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đó tránh về bên phải. Khi nhìn thấy xe của chị T đi ngược chiều phía trước. Bị cáo đó phanh nhưng do trời mưa đường trơn trượt bị cáo đó lao sang bên trái đường và dẫn đến hậu quả chị T bị tử vong. Bị cáo với lỗi vô ý vỡ quả tự tin cho rằng hậu quả sẽ khủng xảy ra và ngăn ngừa được.

[3] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Khuất Mạnh C:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Người phạm tội đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Gia đình người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đưa bị hại đi cấp cứu và đến đầu thú tại cơ quan Công an nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo.

Bị cáo có nhân thân tốt, có địa chỉ nơi cư trú rõ ràng, nhiều tình tiết giảm nhẹ. Vì các lẽ trên Hội đồng xét xử, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo là đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[4] **Về trách nhiệm dân sự:** Bị cáo đã bồi thường cho gia đình chị Nguyễn Thị Thuỷ số tiền 430.000.000 đồng (Bốn trăm ba mươi triệu), gia đình bị cáo đã bồi thường cho chị Nguyễn Thị O số tiền 275.000.000 đồng (hai trăm bảy mươi lăm triệu đồng). Gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Các tình tiết khác:

Đối với thương tích của chị Nguyễn Thị O, chị O có đơn xin từ chối giám định thương tích và kiên quyết từ chối đi giám định thương tích nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Đối với thiệt hại của xe ô tô BKS: 89L- 1056 do là phương tiện gây tai nạn nên Cơ quan điều tra không tiến hành định giá thiệt hại tài sản.

Đối với thiệt hại của xe mô tô BKS: 29V5- 291.44 và xe đạp điện trong vụ tai nạn giao thông, hai phương tiện trên có giá trị không lớn, thiệt hại không lớn và gia đình chị Nguyễn Thị T cùng chị Nguyễn Thị O đã có đơn từ chối định giá tài sản nên Cơ quan điều tra không tiến hành định giá tài sản.

Đối với thiệt hại phần tôn lượn sóng và trụ gia đình bị cáo Khuất Mạnh C đã chủ động thay thế các phần tôn lượn sóng và trụ, Đội quản lý giao thông số 4 không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với 01 (một) xe ô tô BKS: 89L- 1056, nhãn hiệu: HUYNDAI, số máy: D4ALY095127, số khung: PYC137662, màu sơn: trắng; 01 (một) giấy đăng ký xe ô tô số 002274, biển số đăng ký: 89L-1056, tên chủ xe: Đỗ Thế Chiến; 01 (một) giấy

chứng nhận đăng kiểm (kiểm định) số 2718123 cấp ngày 07/9/2022, có hiệu lực đến hết ngày 06/12/2022 là tài sản hợp pháp của bị cáo Khuất Mạnh C. Việc Cơ quan điều tra trao trả cho bị cáo Khuất Mạnh C là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với 01 (một) xe mô tô BKS: 29V5-291.44, nhãn hiệu: Honda, số khung: 3608EY104058, số máy: JA36E0168349, màu sơn trắng đen; 01 (một) chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số: 009397, tên chủ xe: Hoàng Văn T, biển số đăng ký: 29V5- 291.44; 01 (một) giấy phép lái xe số AV623771 mang tên Nguyễn Thị T do Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 27/7/2012 là tài sản hợp pháp của anh Hoàng Văn T và chị Nguyễn Thị T. Cơ quan điều tra trao trả cho anh Hoàng Văn T là người đại diện của chị Nguyễn Thị T là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với 01 (một) xe đạp điện (không biển số), số loại: M133S, số khung: RPFYADGNAFHT02069, số máy: DS12-48V160508127C30, màu sơn: đen là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị O. Cơ quan điều tra đã trao trả cho chị Nguyễn Thị O là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với hành vi tự ý cải tạo kết cấu, hình dáng, kích thước của xe không đúng thiết kế của nhà sản xuất, thay đổi kết cấu của xe ô tô BKS: 89L- 1056 thành xe phooc chở máy xúc và hành vi điều khiển xe có giấy chứng nhận kiểm định quá thời hạn kiểm định của Khuất Mạnh C, Công an huyện TT đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Khuất Mạnh C là có căn cứ và đúng pháp luật.

[6] **Xử lý vật chứng:** Trả lại bị cáo 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng B2 số 270200013618 do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 13/10/2022 có giá trị đến ngày 13/10/2023 mang tên Khuất Mạnh C.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Khuất Mạnh C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Khuất Mạnh C 30 (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã CY, huyện TT, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

*** Về dân sự:** Bị cáo đã bồi thường cho gia đình chị Nguyễn Thị T số tiền số tiền 430.000.000 đồng (Bốn trăm ba mươi triệu), gia đình bị cáo đã bồi thường cho chị Nguyễn Thị O số tiền 275.000.000 đồng (Hai trăm bảy mươi lăm triệu đồng). Gia đình chị Nguyễn Thị T và chị Nguyễn Thị O không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét..

*** Về xử lý vật chứng:** Trả lại bị cáo 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng B2 số 270200013618 do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 13/10/2022 có giá trị đến ngày 13/10/2023 mang tên Khuất Mạnh C. Thực hiện việc trả giấy phép lái xe cho bị cáo tại Toà án nhân dân huyện TT sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Áp dụng khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự cấm hành nghề đối với bị cáo trong thời gian 1 năm.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Buộc bị cáo Khuất Mạnh C phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự Bị cáo, anh Hoàng Văn T, chị Nguyễn Thị O có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- CA, THA, VKSND huyện TT;
- TANDTPHN; VKSNDTPHN;
- Bị cáo;
- UBND xã CY;
- Người đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Ngọc Yên